

Baronul

autor

Florinel Agafiței

FLORINEL AGAFIȚEI (n. 17 noiembrie 1965, com. Lueta, jud. Harghita). În anul 1983, ca liceean, debutează cu poezie în publicația de la Focșani, *REVISTA NOASTRĂ*, coordonator profesor Petrache Dima. Urmează, din anul 1986, cursurile Facultății de Istorie – Universitatea Al. I. Cuza-IAȘI. Licența este obținută în anul 1989 cu o lucrare ce tratează relațiile diplomatice sovieto-germane din perioada interbelică. După revoluția din Decembrie 1989 devine redactorul a două ziare focșănene: "Viitorul" și "Realitatea". Din anul 1991 și până în anul 1992, colaborator constant al periodicului U.M.R.L. "ROMÂNUL LIBER", ce apărea la Londra. Începând cu anul 1998 colaborează la Revista *SALONUL LITERAR* din Focșani. În anul 1999 își susține teza de doctorat în cadrul Universității "Al.I.Cuza" IAȘI. Teza a fost transformată în cartea intitulată: Simbol și simbolizare indiană în sculptura lui Constantin Brâncuși". În același an dobândește marele premiu național pentru proză "Mihail Sadoveanu" în cadrul concursului de la Piatra-Neamț, ediția a XIV-a, cu romanul *CAREUL MARE*. Premiul de debut pentru cel mai bun roman prezentat în cadrul concursului a fost înmănat autorului cu prilejul realizării programului cultural dedicat aniversării a 120 de ani de la nașterea marelui scriitor Mihail Sadoveanu.

Florinel Agafiței se alătură, astfel, celor doi predecesori ai săi, Oma Stănescu (cu romanul *Arșița Karmei*) și Adrian Țion (cu proza scurtă *Un apel disperat*), laureați ai aceluiași concurs.

În anul 2001, participând la concursul național pentru eseu de la Cluj, organizat de Centrul Creației Populare din Cluj, (15 ianuarie – 2 001) obține marele premiu "Mihai Eminescu". Titlul eseului: Accepția indiană a simbolului în opera lui Mihai Eminescu.

În anul 2002: premiul național „Liviu Rebreanu” pentru proză scurtă, la Alba Iulia/Aiud cu Anamneze.

Membri al Uniunii Scriitorilor din România din anul 2007, Filiala Galați.

ISBN

E-mail:

Adresa:

*Motto: Chiar pentru cobra, se poate imagina un mediu înconjurător în care
să pară inofensivă.*

Hermann Keyserling

Anul 2004

Toate încercările mele de a începe într-un mod fabulos, fulminant, aceste rânduri, au eșuat în mod cât se poate de glorios. Așa că, până la urmă, am lăsat drept introducere, următoarele:

„Nu găsesc contradicție în termeni și chestiunea îmi dă falsa senzație a invulnerabilității personale; de aici, naufragiul spiritual...”

De-ar fi să dau cuiva vreo explicație - deși nu simt deloc o asemenea nevoie - pentru ce m-am hotărât să scriu anumite cuvinte înșiruite în fraze, propoziții, mai mult ori mai puțin domestice, i-aș zice așa: simțeam o presiune organică interioară acută, o desființare gordianică a gândurilor, care mă epuiza cotidian. Doar simpla așezare în fața birouașului de scris - înghesuit între cărți, mirosind a praf secular - îmi mai procura amăgitoare liniștire a organismului, a întregii mele ființe bântuite de nefaste gânduri, în pragul toamnei.

În al doilea rând, aș motiva - probabil nu prea elevat - că tentația scrisului pleacă dintr-un eu profund, pe care nu-l pot detecta, nu-l pot afla, oricât m-aș strădui, oricâte metode aș aplica pentru investigarea lui; oricum, tulburarea adâncurilor, de nu știu ce angoase aparținând unei naturi străine mie, îmi dă constant imboldul așezării la masa de scris, indiferent de natura gândului superior...”

Bineînțeles că pot bate câmpii astfel, mult și bine, fără folos, căci una din calitățile mele fundamentale o reprezintă înconjurul buturugii de sute de ori, înainte de a o sparge în mii de așchii, așa încât atunci când mă hotărâsc să o lovesc cu toporul, nu mai am în ce lovi...

Break work! Calculator mai idiot decât cel la care scriu, nu cred că s-a închipuit pe fața pământului, căci comenzile date se pierd, undeva, în memoria aia a lui, de două parale, compusă din fire și metale; spre exemplu, i-am ordonat să scrie în limba română, iar el continuă în engleză. Pas de mai pricepe ceva... Nu-i nimic, dacă așa vrea el, așa am să scriu în continuare, fără căciulițe la ă și fără alte vocale românești. Ahia, uite-l că și-a revenit singur, naiba știe cum și mă lasă să-mi vărs of-ul în spațiul rectangular, de format A5, în vreme ce prin dreptul ferestrei mele trec femei tinere, cu buci bune de fecundat. Out of break work!

Am fost bolnav mult timp; nu puteam să mă ridic din patul devenit un soi de închisoare albă, în care cearceafurile se umpleau de-o transpirație tuberculoasă, izvorâtă din neantul negru al sinelui dezarticulat. Abia-mi puteam urni capul și privi cu ochii holbați de durere spre petecul de cer albastru care se ițea printre crengile arborilor, din dreptul apartamentului de bloc. Numai seara, o fantă de lumină pătrundea câteva zeci de secunde, înainte de apusul soarelui, mângâind plantele din camera mea de om bolnav, iar asta mă enerva la culme...

Nu puteam face nimic; eram ținut, aidoma lui Iisus pe cruce, dar simțeam cum timpul nu s-a oprit în loc, cum trece cu totul altfel pentru toată lumea ce se perinda pe la căpătâiul meu, fie cu vorbe încurajatoare, ori cu glume bune; doar mie îmi păreau imbecile!

N-aveam chef de nimeni, de nimic: de prieteni, de musafiri nepoștiți veniți să mă încurajeze, ori vecini nesuferiți. Vroiam să fiu singur cu gândurile mele, cu chinurile mele. Speram că într-o zi mă voi ridica și voi putea privi din nou pe geamul biroului meu, de la masa de scris, femeile acelea cu buci enorme, umplând toată strada, tot orașul, tot universul. Un univers de buci, scăldat în soare marin. Aceasta era lumea...pe când boala nu mă atacase. Cum poate schimba o boală perspectiva asupra vieții, cred că o știe oricine a supraviețuit unei teribile încercări pe care nu o va uita atât de repede după ce s-a ridicat din lumea celor ca și porțiți spre eternitate...

Dar, poftim, azi nu mai sunt chiar atât de bolnav; pot merge la budă, fără să mă sprijin de pereți, fără să scui sânger înverzit; iar medicul atosteștiutor mi-a cântat optimist în ureche, după ce-a băgat banii în buzunar: „Ai să trăiești, coane, ai să trăiești, încă o sută de ani, de aici încolo! Dumneata și cu Gică Petrescu!”

Are un umor sinistru; tocmai de aia îl plac. La început - când mi-a devenit, prin obligație, medic de familie - credeam că tratează lumea numai cu glume, apoi mi-am dat seama că, totuși, făcuse o facultate de medicină, susținându-și doctoratul, pe undeva, prin Italia. În orice caz, nu uita niciodată să adauge că „mirosul de panseluțe din camera popii” ori „dricomicina” sau „cimitirolul” ar fi leacurile cele mai bune pentru orice bolnav.

Ar vrea medicul să am umorul necesar (medicine man, mai degrabă!), dar eu nu pot să fiu optimist când e vorba de moarte, nu pot să răd de ea, nici împreună cu ea. Pe mine - om normal - spectrul morții mă

însăpăimântă. Tocmai de aceea am decis, ca atunci când mă voi ridica din pat, sănătos, să mănânc o friptură zdravănă, să beau o sticlă de vin... Visuri...

De unde am plecat și unde am ajuns, cu gândurile astea neghioabe... De fapt, stând așa, în fața tastaturii rablagite, mintea manifestă un soi de blocaj pe care nu-l aveam în trecut când utilizam mașina de scris, una mică și albastră, marcă germană, ce bătea litera a puțin aruncat.

O dădusem unui imbecil, care nu știa s-o folosească în mod corect, iar când mi-a returnat-o s-a scuzat cretin, zâmbindu-mi ca și cum mi-ar fi făcut un favor: „Vezi, coane, că ți-am adus mașina de scris zilele trecute, când nu erai acasă! I-am lăsat-o soției. Mulțumesc făin, da’, să știi, că nu prea-i funcționează brațul literei a...”, scuipea el vorbele în mesajul robotic al telefonului, căci nu avusese curajul să dea ochii cu mine. Știa că i-aș fi tras un perdea de zile mari. Inutil să spun, că n-a mai trecut pe la mine ani de zile, iar pe stradă, când ne întâlneam, întorcea nasul - de parcă din direcția mea bătea un vânt cu miros de latrină - și se prefăcea că admiră o vitrină, ori că se uită la vreun document din servieta ce-o căra cu el totdeauna, până și în piața de legume. Mașina mea de scris fusese nou nouță când o luasem din magazinul central al orașului. Mirosea a vopsea proaspătă, avea un aer neumbat, feciorelnic. Literele sale mici păreau pictate pe hârtia managerială, atunci când loveam, cu infinită grijă, tastatura elegantă. Mă costase câteva milioane (o avere, pentru salariul meu de profesor neghiob; asta-i obsesia mea, salariul umilitor de dascăl! Îl înțelegem, de abia acum, pe bunicul meu, care fusese 40 de ani învățător, de ce afirma că profesiunea asta, de a-i școli pe alții, e nobilă, dar nu-ți ține de foame!), iar acum, un neavizat mi-o distrusese. La orice meșter am dus-o, n-am reușit s-o refac. Toți se uitau, dând din umeri neputincioși, căci lucrul era prea gingaș; dacă s-ar fi apucat de el, le era teamă să nu strice mai rău ceea ce, deja, pentru mine semăna a dezastru. Lucru nemțesc, ziceau ei cu admirație, privind-o pe toate părțile, refuzându-mă politicos.

Flash news, 2004.

Nu pot lucra permanent la calculator. În pauze, mă destind corectând, recorectând, adăugând, anulând paragrafe inutile din câteva articole personale nepublicate, întrucât nu s-a mai găsit loc prin nici o revistă locală, pentru tematicile propuse de mine. Nici nu mă zbat prea mult să public pe undeva anume. Mă bucur că sunt sănătos și pot să mai zgândăresc hârtia cu creionul. Azi trec cu privirea peste „Fericitele împliniri ale Karmei”, un articol de vreo șapte ani vechime, unde tratez despre relația dintre M. Eliade și fiica lui Dasgupta, dar nu din perspectiva cunoscută a biografiei oficiale a celor doi, ci punând în paralel și descoperind punctele identice din romanele scrise: „Maitreyi” și „Dragostea nu moare”. Nici nu bănuiești câte similitudini există, șocante, în derularea amintirilor, în ceea ce-o privește mai ales pe Maitreyi – întrucât ea-și trece pe hârtie amintirile după câteva decenii de la consumarea (?) iubirii – comparativ cu mărturisirile lui Eliade, la scurt timp de la revenirea din India! N-am avut nevoie, ca Adelina Patrichi, să merg la Calcutta s-o contactez pe Chabu, pentru a afla ceva mai mult decât alții despre legătura dintre românul bursier și fiica profesorului sub acoperișul căruia a viețuit un timp. Mi-a fost de ajuns doar lecturarea atentă a romanelor celor doi îndrăgostiți, ca să-mi dau seama de adevărul iubirii trăite sub cerul sacru al Indiei bătrâne...

După mai multe încercări, toate eșuate, am renunțat să mai caut un meșter priceput în mașini de scris. Așa renunțasem, cu ani în urmă, să mi se repara un ceas vechi, de la 1900, inscripționat cu *Grand Prix-Paris/1900*, capace din argint și multe rubine în interior; meșterii de ceasuri muriseră de multă vreme în târgul nostru prăfuit, tipic, de provincie uitată de lume... Mulți îmi recomandaseră să merg la București, să-l las acolo la reparat, dar nu aveam bani de-o călătorie atât de pretențioasă și nici încredere în străini, să le dau o așa amintire de familie, pe mâini. În fine, ce s-o mai lungesc, am lăsat să treacă timpul peste ceasul secular, cât și peste mașina de scris, uitată într-un colț al biroului ticsit cu vechi cărți, luate de la anticariatul ambulant al orașului nostru, ori cumpărate tocmai de la galeriile vechi ieșene (asta, o dată la doi-trei

și chiar mai mulți ani, când obligațiile profesionale mă îndreptau către fosta capitală a Moldovei). Când credeam că nu mai pot face nimic cu mașinuța mea de scris, cineva s-a oferit să mi-o cumpere. Am ezitat vreo 48 de ore, apoi i-am dat-o, punându-i la dispoziție toate detaliile tehnice de care avea nevoie, recomandându-i să aibă multă grijă de ea. Ar fi caraghios să spun că mă despărțeam ca de un copil drag, dar o strângere de inimă tot am avut, când străinul mi-a trântit pe masă un pachet de bani, luând apoi mașina în brațe și privind-o cu ochi strălucitori, zâmbet larg, răsucind-o pe toate fețele, pipăind-o, mirosind-o, adulmecând-o ca un copoi bătrân, grăbindu-se să plece...

Cu lucrul meu, cu mașina pentru care făcusem atâtea sacrificii din salariul meu de profesor amărât și umilit, cu mașinuța la care-mi scrisesem romanele mele dragi, cu ființa de metal care-mi îndurase toți nervii, toată zbaterea din – ziceam eu, infatuat – momentele de creație, când smulgeam filă după filă, (deși hârtia era scumpă!) făcându-le cocoloașe, aruncându-le artistic la coș; doar așa făceau marii scriitori, nu?

Cu mașinuța de scris se desfăta, acum, individul din fața mea, strângând-o la piept, ca pe-o ibovnică... Destul! am strigat cuprins de nervi, destul, domnule, nu mai vând nici o mașină, ia-ți banii și dispare din casa mea pentru totdeauna...!

Și i-am arătat, imperios, ușa de la intrare cu un gest care nu mai presupunea, din partea interlocutorului, nici un fel de explicații. Soția, auzind strigăte în birou, a venit panicată să vadă ce se întâmplă.

Când a priceput, din bâlbâielile cumpărătorului, că nu mai sunt dispus tranzacției, indiferent câți bani îmi oferă, soția a zâmbit; apoi m-a luat de mână ca pe un copil de 5/6 ani căruia îi iei niște jucării cu o mână, dându-i altele cu cealaltă.

I-a explicat cumpărătorului că așa fac eu de fiecare dată când mă despart de un lucru personal, că timpul le vindecă pe toate, că are ea bani puși deoparte, fără știrea mea, pentru a-mi lua un calculator, ce-i drept la second hand, dar un calculator bun, tot nemțesc. Am privit-o suspicios, însă am crezut-o, căci pe soție trebuie s-o crezi întotdeauna. (Ei, aici, mulți m-ar putea contrazice, iar eu de aia am scris așa ceva, tocmai pentru a fi contrazis, căci am o doză incomensurabilă de indiferență, aproape nesimțitoare, de la un timp încoace, cu privire la punctele de vedere ale unora sau altora din jurul meu).

Ce mai tura-vura, mașinuța mea a zburat cât ai clipi; tot așa au zburat și banii luați pe ea, în plăți cotidiene, către statul aspirant de bani - Goliat nesătul, care sărăcește o nație română destul de nevoiașă. Și uite cum s-a făcut, ca povestea cu calculatorul să rămână mult timp... o poveste. Până într-o zi când, venit acasă de la orele obișnuite cu elevii, plin de praf, stors de vlagă, am găsit în apartamentul nostru tot felul de omuleți agitați, care umblau cu fire, prize, șurubelnițe și alte instrumente aferente, zumzăind ca albinele în jurul stupului, părând excitați de lucrul ce-l întocmeau, rotindu-se împrejurul unui monstru luminos, ce mă privea albastru din colțul micului meu birou. Era monitorul calculatorului; clipea rar, în funcție de comenzile date. Soția, așezată pe scaun în fața lui, făcea cunoștință cu viitorul – zicea ea – meu prieten. După ce au plecat oamenii-computer, biroul mi-a rămas invadat de cabluri diverse, revărsate din mașinăria aia ciudată, precum furtunurile de drenaj dintr-un recent operat. Priveam prosti noul obiect în timp ce soția, fericită de achiziția ieftină și bună - spunea ea - cu program antivirusare etc., mă săruta pe ambii obraji, urându-mi să-l folosesc sănătos, făcându-mă, deodată, să mă simt important. Doar aveam calculator, nu? Câți din blocul nostru pricăjit, mai aveau un asemenea obiect? Bine, tu, i-am spus atunci înfrigurat, dar ce-or comenta vecinii când ne-or vedea calculatorul, ce-or spune despre noi, ăștia, care ne plângem toată ziua că nu ne ajung banii din salariul de profesor ghinionist? Cum de ne permitem așa ceva? Vom fi câștigat la LOTO, sau am primit vreo moștenire din străinătate? Lasă-i să crape de ciudă, îmi replică scurt soția, plecând spre bucătărie, lăsându-mă singur, față în față cu monstruoasa mașinărie. În timpul acesta, televizorul deschis, din sufragerie, anunța noi scumpiri la energia electrică, guvernul motivând... urma un șir de bla, bla-uri idioate, jenante deopotrivă, pe care nu le mai suportam de multă vreme. Sigur, ăștia cred că românii sunt cu toții imbecili... Și toate astea, până într-o zi, îmi ziceam eu cu speranță, gândindu-mă la acea zi, la soarta lui Ceaușescu... Închid televizorul de care o întreagă familie devenise dependentă – drogul noii civilizații materiale – revenind la calculatorul achiziționat cu cinci milioane și jumătate de lei. Mă așez în fața lui, iar gândurile-mi zboară cu (fără?) folos. Oare câte n-am fi putut face noi cu cinci milioane de lei? Spre exemplu, copilul și-ar fi putut lua un nou paltonaș, că vine iarna, eu cizme, iar soția o căciulă nouă, bașca plata întreținerii pe o lună de zile, căci e vreme de iarnă,

când toate se scumpesc. Urăsc viața, cum n-am urât nimic altceva. Am momente, pur și simplu, când nu mai suport mizeria umană, mai ales când sunt obligat să mă gândesc la toate nimicurile existenței: ce voi mânca mâine, cu ce voi plăti gazul metan plus alte rahaturi cotidiene. După care trebuie să mă rup de ele, întrucât omul cu pretenții de scriitor, e dator să încerce a scrie ceva, ceva însemnând părți din sufletul lui, din inima lui afectată, din ficatul epuizat, stomacul lui stresat, din creierii storciți de discursurile tuturor crăcănaților, semianalfabeților politici – locali ori nu, pigmei ai existenței cotidiene... Privesc mica minune a tehnicii din fața mea. Continuă să mă sperie. Eu nici cu mouse-ul nu știu a umbla. Sunt un handicapat, din punctul acesta de vedere, iar soția mai vrea să și creez cu ajutorul lui. Cu mașinăria asta rece, care nici măcar a vopsea proaspătă nu miroase...

Eram copil și părinții ne cumpărau nouă - mie și celor două surori mai mici - cadouri de Moș Crăciun (cel transformat în Gerilă, de comuniști!) pe care le ascundeau cât puteau ei de bine. Dar eu știam locul și după ce părinții plecau la școală (erau profesori de țară, care trăiau dintr-un C.A.R. într-altul) deschideam ușa garajului, iar cu cheile subtilizate din paltonul cel mare, negru, al tatălui, deschideam portiera, pătrunzând în interiorul micului FIAT 600, acolo unde, ascunse în spatele banchetei, așteptau cuminiți jucăriile noastre.

Breaking news, 2004.

Am terminat de lecturat „Jurnal” scris de M. Eliade. Omul îmi confirmă, o dată în plus, părerea cu privire la reala relație de dragoste dintre el și adolescența Maitreyi. Când aceasta îi face o vizită la Chicago, la o vârstă care însemna câteva decenii scurse peste momentul anilor '30, Eliade nu are puterea s-o privească în ochi. Viața lui e alta, însă dorește să rămână în suflet cu imaginea edenică a celei iubite, în anii tinereții. E ca și cum n-ai vrea să mergi la înmormântarea cuiva foarte drag, pentru a-l păstra viu în amintire, așa cum l-ai văzut ultima dată, când ai dat noroc cu el, ai răs, ai înjurat guvernul și ai blagoslovit țara... L-am înțeles perfect. Și-apoi, ce înseamnă însuși titlul romanului scris de Maitreyi, dacă nu o recunoaștere pe față a fantasticei flăme de iubire care i-a orbit

fericit, pe cei doi, sub lumina aurie aruncată peste un Gange plin de amintiri?

Tata cumpărase FIAT-ul fără știrea mamei, împrumutându-se în dreapta și în stânga, doar pentru a-i face mamei surpriza micului autoturism în propria curte. Și, într-adevăr, surpriza fusese mare, căci mai țin minte azi, discuțiile prelungite în noapte, dintre părinți, în bucătărie, la lumina lămpii de gaz – pe atunci, la țară, curentul electric era des întrerupt! – terminate în vis prelung, agitat, cu monștri, apariții fabuloase ce-mi chinuiau imaginația, unicorni sau lupi argintii. Descopeream jucăriile; fetele primeau păpuși, iar eu, mai totdeauna, câte un camion din tablă, frumos colorat, ori un tramvai roșu mirosind a vopsea proaspătă. Era un miros plăcut, era mirosul copilăriei liniștite, fericite, pe care am avut-o în modesta noastră casă. Nu era lucru ușor, în anii inundațiilor, să crești trei copii din salariul de profesor...

Iar acum, calculatorul acesta nici măcar a vopsea nu miroase... E un obiect impersonal, rece, distant. Îmi va trebui mult timp să mă obișnuisc cu el, de aici încolo... Sunt întrerupt din gânduri, de un zgomot înfundat, ce răzbate dinspre peretele vecin. Ciulesc mai atent urechile; parcă aud niște oftaturi. Cum stau la parter, iar vecinii sunt de aceeași parte cu mine, adeseori am trecut prin dreptul geamului lor observând - cu un ochi indiscret de, era să zic, Big Brother, dar necoordonat rațional - ce se întâmplă, fie în sufragerie, fie în mica lor bucătărie, seara. Deși mă stăpâneam să nu privesc în apartamentele altora, ochiul șiret trebuia să scape puțin retina peste pervazul alăturat, măcar câteva secunde, așa, cu o satisfacție pe care nu mi-o explicam decât în mod animalic. Căci, oare ce altceva putea ochiul să surprindă, decât chestiunile domestice, mai ales seara, când familia omului se aduna la bucătărie, în jurul mesei, spunându-și rugăciunea înaintea cinei, ori dincolo, în sufragerie, să surprindă licărirea colorată a ecranului televizorului? Acum, însă, era cu totul altceva. Soțul vecinei era plecat să muncească în străinătate – așa cum șade bine oricărui șomer român, din România postdecembristă – iar soția cu cei doi copii rămăseseră în țară, așteptând banii trimiși de soț, pentru a putea supraviețui. Bietul de el plecase în Israel, o țară nu tocmai liniștită, unde aveau loc atentate permanente, așa încât, ori de câte ori mă uitam la știri, deși

nu sunt obsedat de ele, și aflu de un nou incident din zona Orientului Apropiat, mă gândeam la chinul om cum își riscă viața. Mă întrebam, atunci, oare de ce nu-și alesese altă țară, mai liniștită?

De câteva zile, soția vecinului se apucase de curățenie, expediindu-și copiii, undeva, la țară. Meșterii lucrau intens spărgând, îndreptând pereții, așa că toată liniștea mea se dusese pe apa sâmbetei. Preferam, atunci, să ies ore întregi, să băntui străzile retrase din târg, pe unde puteam, să mai admir casele vechi, cu grădini îngrijite, câini agitați... Trăiam, astfel, un sentiment natal, întrucât mă născusem, crescusem la țară, iar priveliștile de acest gen îmi făceau bine.

Zgomotul n-a durat chiar prea multe zile; la un moment dat, încetase complet, dar în această dimineață reîncepuse. Dau un save textului cules și ies hotărât să le spun meșterilor din apartamentul vecin să lucreze mai cu blândețe. Evident, nu mă pricep la zidărie, așa că pot spera într-un tratament mai uman al pereților, pardoselilor, mai ales al acelor vecine cu mine. Renunț să sun la ușă, căci dintr-o experiență anterioară știu că nu mi se va răspunde din pricina zgomotului și ajung în spatele blocului, pentru a le transmite mesajul prin geamul de la sufragerie, locul de unde se auzeau bufniturile. Vântul bătea ușurel, iar perdeaua provizorie - un cearșaf prins în cuie - era dată, din când, la o parte. Când să deschid gura, rămân blocat. Vecina, să-i zicem Zina, stătea suspendată la vreo 30 de centimetri deasupra podelei, dezbrăcată, cu picioarele în jurul zidarului musculos, care-și încorda buclele spasmodic, viguros, athletic, precum o statuie greacă, penetrând-o aproape sălbatec, lovind-o ușurel cu spatele de perete, făcând-o să-i tresalte țâțele, nici mari, dar nici mici. Totul se desfășura fără găfâieli, într-un ritm constant. Vântul s-a oprit pentru o clipă, iar cearșeful a căzut la loc, acoperind imaginea. Mă șterg la ochi, căci îmi zic: n-am văzut bine, așa ceva nu-i adevărat! Însă vântul buclucaș dă din nou perdeaua la o parte, ca și cum mi-ar spune: "Nu-i adevărat? Na, satură-te și privește mai departe!". Ochii îmi cad pe același perete, dar cei doi se află acum pe podeaua din lemn, el dedesubt, în clasică poziție, iar ea deasupra, rotindu-se în jurul mădularului, penetrând din ce în ce mai repede când, ridică privirea înspre geam și mă zărește. Atunci scoate un mic țipăt de surpriză; bărbatul crede că de plăcere; spre uimirea mea, femeia nu încetează a se mișca, ținând acum cu ochii la mine, zâmbind a complicitate, apoi

prăbușindu-se deasupra zidarului, mușcându-l de ureche. Spectacolul s-a terminat. Mă retrag, mărturisesc, tulburat gândindu-mă la nenorocitul de bărbat-său, sclav printre străini, care-i trimite bani să-și renoveze casa ca-n Occident!

Breaking news, 2004.

Sunt curios să aflu dacă M. Sebastian are dreptate, atunci când îl acuză pe G. Călinescu de subiectivism exacerbat în privința comentariului asupra romanului „De două mii de ani” și de faptul că aprecierile de valoare asupra scrierii respective s-ar face numai din perspectiva originii etnice, evreiești, a autorului. Pun mâna pe „Istoria literaturii române” și citesc rapid paginile care-l privesc pe Sebastian. Așa este. Are dreptate! Așa, o dezamăgire în plus, în panoplia imensă a deziluziilor. Ea poartă numele lui Călinescu... Să fiu bine înțeles: nu e vorba de o judecată, ci numai de un imens regret...

Revin la masa de scris. Calculatorul docil răspunde comenzilor, dar parcă mi-a pierit cheful de-a scrie...

La câteva zile, mi se întâmplă un lucru straniu. Sună la ușă Zina, vecina, care încearcă o scuză imbecilă. Îi trântesc ușa în nas, transmițându-i prin vizor: „Nu mă interesează cine te f..., cucoană, dar fă-o dracului mai discret, fără zgomot!”. Apoi îmi văd de ale mele. Gândesc: alții, după zâmbetul afișat și bluza descheiată, ar fi trântit-o imediat pe canapea. N-ar fi iertat-o. Mersi, nu sunt genul! Dar un gând izolat, probabil trimis de diavol, îmi trece prin minte: „Ei, și ce dacă...?” Iar altul: „E posibil așa ceva? Amărătul ăla își rupe spina în străimătăți, iar curva se întinde cu toți...”. Ei, uite că e posibil. Suntem pământeni, nu îngeri, sau extraterestri. Plini de păcate, vorba Sf. Augustin, încă din naștere. Între urină și fecale apare fătul însângerat, plin de coji; de unde atâta curățenie sufletească, de unde smerenie, puritate? Astea-s aiureli pentru îmbrobodit țâncii. Cu toții știm acum, la maturitate, cum poate fi viața: nedreaptă, plină de păcat, minciună. Din când în când apare miraculos și un petic de cer, cu mirosul lui de speranță pandoriană deșartă. Amăgire, suflu diavolesc peste umbra pământului. Nimic mai mult. Poate natura cu plantele ei să fie mai pură decât omul cu

societatea lui cu tot. Am stat adeseori și m-am gândit – urât obicei, dar nu mă pot abține! – cum de ne suportăm în tot soiul de mizerii, complicități, afișând zâmbete de complezență, politicoase în forma lor, știind că în spatele tuturor lucrurilor mustește meschinăria, multă, puțină, câtă este, din fiecare? Cum ne mai rabdă scoarța terestră, Doamne, cum? Vite așa, foarte bine, și o face de mii de ani, fără a se vedea o îmbunătățire a naturii umane în forul ei cel mai profund.

N-o judec pe vecina asta – poate că și ei i s-o fi pus pata pe tot ce-o înconjoară, iar în lipsa bărbatului, plecat de trei ani de zile și-a găsit mângâierea în persoana zidarului cu pricina. Doar constat niște lucruri „minunându-mă” de ele, fără a vrea să mă imaginez în pielea amărâtului, atunci când s-o întoarce din Israel. N-apuc să-mi duc gândul până la capăt, că mașina electronică din fața mea începe să țiuie intermitent. Orice i-aș face este fără de folos. O închid și o deschid de nenumărate ori; același țuiet, ca de alarmă, se manifestă întruna, agitându-mă inutil, deși pe ecran apar niște avertizări.

Le-o înțelege careva, din domeniul computerelor, dar nu eu. Buna inspirație mă îndeamnă să privesc în spatele calculatorului, acolo unde mașele se împletesc într-un joc spiralic, amețitor, în toate sensurile. Văd că o „chestie” este ieșită din locașul ei. O repun la loc și mașinăria tace, ba mai mult, îmi dă voie s-o folosesc în mod adecvat. Aflu mai târziu, de la un amic tare în calculatoare, că nu fusese decât o bagatelă: din neatenție, lovise cu piciorul unul din fire, iar tastatura, mă rog, keyboard-ul, cum îi spune el, fusese decuplată. Păi cum naiba să nu fie decuplată, dacă eu însumi, după ce o văzusem pe Zina călărind ca-n filme, nu mai eram cuplat cu sferile înalte ale creierului? Găsindu-i, astfel, scuze calculatorului, revin la ale mele. Scot pe masă un dicționar sanskrit-englez, (cadou al Ambasadorului indian la București, R.D., în urma a două întrevederi cu acesta) – am să revin, mai încolo, asupra episodului India din viața mea - hotărât să descopăr termeni identici ca formă și conținut din vechea limbă, cu aceia din limba română. Inutil să mai spun că amândouă, având rădăcina comună, indo-europeană, nu lasă loc dubiilor, atunci când e vorba de termenii comuni, pe care oricine îi poate detecta cu puțin efort, îndeplinind minima condiție a cunoașterii celor trei limbi: sanscrită, engleză, română. După mai bine de cinci ceasuri, găsesc 234 de cuvinte: nume de localități, munți, ape, ori părți ale trupului uman, verbe etc. Spre exemplu, cuvântul Mangalia provine din sanskrită: înseamnă peisaj frumos,

pitoresc, iar Căliman, loc întunecat, negru, în vreme ce dantura ori apa aparțin atât vocabularului sanskritic, de bază, cât și celui român. Trec aceste cuvinte, liniștit, într-un folder al calculatorului, pe care-l redenumesc Glosar sanskritic-român cu explicații aferente. Mă gândesc să-l desăvârșesc odată și odată, apoi să-l public...

Cred că în ochii multora par alien deși, de la o vreme încoace, în propriii mei ochi, mi se pare că sunt ciudat. De ce? Simplu. Ajuns profesor de țară – locuiesc în oraș, însă predau la o școală mărginașă, într-un fost cartier al municipiului, transformat în comună după revoluție – cu doctoratul susținut în istoria filosofiei, specializarea orientalistică, cu oarecari cunoștințe de sanskritică, și număr restrâns de cărți publicate, fiecare cu odiseea ei, prefer să duc o viață retrasă, în loc să mă agită pentru un post universitar, o catedră undeva, ori măcar o funcție anostă, cum ar fi directorat de școală; acolo, ceva, nu să rămân un simplu profesor la țară, cum îmi spunea odată un amic, ajuns foarte sus pe scara ierarhiilor administrative ale guvernului...

Oripilând, deranjând pe mulți cu atitudinea mea, nu încetez a mă gândi - întotdeauna când cobor din microbuzul prăfuit și mirosind a transpirație - la soarta lui Sergiu Al-George care, ieșind din pușcărie, fiind dat într-o margine a Bucureștilor, într-o drăguță de mahala, mărturisea fericit că se simte, totuși, bine, întrucât putea auzi primăvara pitpalacul. Nu sunt departe de situația lui, deși nu pot avea tupeul nesimțitor de a mă compara cu marele autodidact și sanskriticist, demn urmaș al lui M. Eliade.

Breaking news, 2004.

Lecturez „Anatomia mistificării”, a lui Stelian Tănase. Bănuiam, dar nu credeam; acum am dovezile scrise, mărturiile adunate, despre păcătosul regim comunist, de esență românească. Mai porcesc decât cel sovietic. Se zice că însuși Soljenițin, când a citit despre fenomenul Pitești, ar fi afirmat că nici în Rusia stalinistă nu s-au întâmplat asemenea orori... Îmi completez informațiile cu privire la Noica și Sergiu Al-George. Cele cu privire la sanskriticist sunt de aur, întrucât prea puține se scriu despre el. Îmi trece prin minte să redactez o monografie a vieții medicului pasionat de India... Poate o voi face, deși materia primă avută la îndemână, este extrem de subțire...

În preajma școlii unde predau, se află o pădurice de salcâmi; aici se înalță, rătăcite, câteva sălcii parfumate, doi, trei, plop albi, bătrâni, poate seculari, perfecte adăposturi pentru păsările rătăcite ale universului și vreo patru brazi firavi, ale căror semințe au fost aduse, cândva, de vânt. În vale curge alene un râuleț cu rezonanță istorică; la stânga lui, se înalță un tăpșan pentru vite, iar în depărtare își desenează silueta cenușie un pod de piatră, pe care zburdă trenurile către toate zările.

De câteva ori am ajuns și eu la pod, însoțit de copii; am privit împreună, în asfințit, de-a lungul liniilor, până ne-au durut ochii. Mirosul acru de iarbă arsă și frunze galbene - căci era toamnă iar țăranii făceau curățenie în ogrăzi - amestecat cu parfumul dulceag al mustului, au coborât, instantaneu, nostalgia în mine, transformându-mă atipic într-un personaj din Steaua fără nume, al lui Mihail Sebastian. Priveam liniile și-mi imaginam câte drumuri aș fi făcut eu în viață, dacă aș fi avut bani, câte țări aș fi vizitat, sau câte cărți ar fi ieșit de pe urma acestor vilegiaturi...

Așa, stau și privesc în continuare, cu indicele speranței limitat pe zi ce trece, în scădere constantă, spre minus infinit. Nu mă las, însă, de sanskrită, deși nimeni din familia mea, nici dintre copiii de la școală nu ar da semne că ar fi interesați de India, de minunățiile ei.

Am scos, chiar, o revistă de profil, din banii personali, pretențios intitulată Nirvana pe care am citit-o eu, cel care am scris-o și, probabil, vreo alți patru, cinci prieteni, care mi-au admirat nebunia. În rest, nimic deosebit pe mica apă curgătoare unde-mi petrec veleatul, căci lumea e prinsă în cotidianul firesc, iar vreme de darshane nu prea are...

Calculatorul ia o pauză, căci apare brusc programul antivirusare. Începe scanarea întregului computer. Iată un exemplu bun; e firesc, din când în când, să ne scanăm faptele noastre, tot trecutul, dacă e posibil, pentru a vedea dacă nu am greșit pe undeva, dacă nu ne-am virusat prin atingere cu alții, să vedem ce putem întreprinde pe viitor, pentru a nu ne mai lăsa contaminați cu defecte. Cum programul se derulează lent, am timp să mă ridic pentru a-mi face obișnuitul ceai gastric și a medita asupra propriului trecut, urmând exemplul mai rece al companionului necuvântător...

Apa sfârâie ușor în ibricul metalic în timp ce, plictist, arunc vreo câteva fire de iarbă medicinală într-o cană mare, din porțelan afectat prin scurgerea vremii. Privesc pe geam la mica mea grădină, invadată de crini, smochini, ferigi, trandafiri, bujori, arbuști ornamentali prin care rătăcesc amețiți cărăbuși răzleți, în căutarea nectarului florilor de toamnă timpurie. Un bondar mare și gras, cu gălețile mici de-a spinarea, colindă crinii cu o vioiciune contrară volumului său. E fericit de recolta strânsă... Când să deschid geamul mai larg, de la etajele superioare, o inconștientă de muiere certată cu bunele maniere - căreia îi atrăsesem mai deunăzi atenția - își aruncă ligheanul cu zoaie peste florile mele, probabil cu o satisfacție nețărmată. Este pentru a nu știu câta oară când se întâmplă gestul acesta, pur mitocănesc. Însă muierea naibii știe că sufăr cu tensiunea și mă enervez foarte repede; tocmai de aia procedează în consecință. I-am vorbit de fiecare dată politico, deși în gând o înjuram copios (sunt păcatele mele!) iar ea îmi zâmbea, probabil la fel de indiferentă ca în alte dăți, promițând că nu va mai repeta gestul. Ți-ai găsit! Aștept a doua aversă care vine cu o apă și mai puturoasă - probabil și-a spălat triumphiul păros - apoi deschid geamul, privesc în susul și-n josul străduței - să văd dacă nu trece vreun cunoscut - și-i strig cu toată forța indignării personale: „Vaca naibii, n-ai aflat că apartamentele de bloc au și W.C.?”, închizând formidabil geamul, de rămân cu mânerul în mână.

Oare de ce, Doamne, am făcut-o vacă? Vaca e un animal nobil, foarte respectat în lumea asiatică - în speță, cea indiană; am citit atâtea despre simbolismul vacii, analogiile acestuia cu universul, Calea Lactee etc. Am greșit! Trebuia s-o fac scorpie... ba nu, trebuia s-o ignor în totalitate, să fiu indiferent, să ies frumos cu furtunul și să-mi ud plantele, să le spăl, astfel, de idioțenia unora, lipsa de curiozitate a altora, să-i zâmbesc frumos vecinei, mulțumindu-i pentru gestul ei de-a dreptul creștinesc... Doar a aruncat apă florilor, nu? Dar chestia cu vaca, totuși, mi-a făcut mai bine la stomac, decât o întreagă cană cu ceai. Uneori, vorba dramaturgului, e nevoie de o cură de vulgaritate... Intelectualul, se spune, are nevoie de așa ceva, mă consolez, găsindu-mi singur scuze pentru vocabularul slăbod de adineaure. (Oricum, „ieșirea” mea este mult mai elegantă decât a unui celebru critic de artă ieșean, M.M. care, enervat de o bătrânică, a ieșit cu o scândură în mână când aceasta îi suna, pentru a milioana oară, la ușa apartamentului, lovind-o drept

în moalele capului. Bineînțeles, baba n-a murit, dar a fost spitalizată, iar omul „dat afară disciplinar” din p.c.r.!).

Breaking news, 2004.

Azi am ieșit din casă până la Bibliotecă. Acolo, pe trepte, am discutat diverse cu G.F, impulsionați de câte o țigară și timpul calm, metafizic. Îi spun despre romanul care intenționez să-l scriu. Îmi urează bună inspirație, cumpătare de sine. Echilibru. N-am scăpat prilejul și am comentat, ca doi lectori pasionați, relativ recente apariții editoriale; printre ele, câteva cărți îngrijite de M. Handoca. Deși fiecare are doza lui de regret privitoare la trecutul legionar al lui Eliade, confirmată și de unul din bunii săi prieteni, M. Sebastian, cădem de acord că asta nu are nici o relevanță în raport cu opera uriașă a savantului... Rătăcirii are fiecare în anii tinereții. Și-apoi, nu Țușea spunea că cine nu este extremist până la 30 de ani, este un imbecil?

Profesorul și criticul de artă de care vă zic, ne predase și nouă un curs - doar un semestru - necesar aflării subtilităților esteticii. De la el am deprins multe lucruri bune, obligându-mă să cuget asupra unor sentențe capitale, memorabile. Iată una din ele: „Singura bucurie pe această planetă hăituită de numeroase neajunsuri, este să începi întotdeauna câte un lucru: un tablou, un roman, o poezie. Să ai mania începutului, permanent, în sinele tău contrariat de semnificațiile ascunse ale imaginilor și dorințelor primare” sau, mai departe: „Să nu ții seama niciodată de prietenia interesată, dragostea cerșită și gloria deșartă”.

Și tot el ne oferea, în pauza dintre seminarii, (uneori cu teme excentrice), expresii pe care nu le mai auzisem, de la cele sublime, la cele vulgare, omul vrând să ne arate, pe viu, că toate pleacă și se întorc din, și în ființa umană. De exemplu: „Am cunoștință de un neghiob care n-a dorit să știe niciodată, că a te pierde în lumea himerelor este o fatalitate, că regulile jocului nu le poate deprinde decât dacă este atent la spusele învățaților; acum este strivit de propria lui ignoranță, de propria lui mândrie inutilă în fața fantasmelor vieții”. Deși tulburi, gândurile sale, rostite în fața noastră cu nonșalanță, produceau în inimi vibrații subtile ce urcau pe șira spinării, spre creierul cutremurat de mister. Alteori, ne

trânteă câte una reală, de genul: „Pe femeie trebuie s-o ai în pat și asta de cât mai multe ori. S-o faci să cânte la flautul tău cu gușă, cât mai des posibil. În rest, apa de trandafiri numită poezie, romantism etc., nu reprezintă altceva decât scârboșenie!”...

Ceaiul e gata. Mă întorc în mica și înghesuita mea bibliotecă. Calculatorul a ajuns cu scanarea abia la jumătate. Îl las să-și termine lucrul început. Privesc la dicționarul sanskрит, amintiri duioase amăgindu-mi inima.

Era un început de iarnă geroasă, iar trenul de Iași avea întârziere circa 80 de minute. Nimic nou sub soarele României! În gara mică a orașului nostru, așteptasem destul venirea acceleratului lipsit de căldură după ce, cu o zi în urmă, avusesem ore la o școală situată la mai bine de 20 km de urbe, iar după-amiaza ținusem cursuri la un liceu, până seara, la nouă. Îmi luasem două slujbe pentru a-mi putea întreține familia mai ușor; financiar, mai ușor! – deși, ipochimenii din Parlament – căci doar ei fac legile, prevăzuseră un impozit uriaș pentru a doua muncă prestată, de parcă acolo nu tot cu creierul personal cugetam. În scurt, în loc să fiu plătit 100%, primeam doar 33% din suma cuvenită. Nu cumva să fac avere, nu cumva să mă îmbogățesc. Au, domnule, comuniștii ăștia o frică de kılaci, ce n-ați mai văzut! Ce dacă omul muncește în cinci locuri odată? Dacă își face treaba corect și-l țin ficiați, plătește-l corespunzător, nu-l jecmăni ca-n codrul verde... dar ce spun eu aici? Așa a fost și va fi mereu. Furnica muncește, albina muncește, iar trântorul și greierele stau dând intens, pe rând, lustrul minții, la nesfârșit.

Trenul își amâna dureros sosirea, iar în sala de așteptare nu puteam intra întrucât, acolo, oameni chinuiți dormeau pe canapele din lemn, descălțați de cizme, bocanci, răspândind un miros greșos în atmosfera devenită grea, respingătoare. Părea imaginea unor deportați ce-așteaptă trenul morții.

Preferam frigul peronului, decât să-mi întorc mâțele în șapte moduri, pentru câteva grade de căldură în plus. Când cozorocul căciulii rusești tocmai dobândise o fermitate de oțel, aud în megafoane vocea plictisită, ca din țuguicul buzelor, a tipei de la informații care anunța, în sfârșit, sosirea trenului.

Da' ce-aș fi vrut, dom'le? Ca vocea respectivă să fie ca a M. Monroe, trenul să circule ca în Japonia, adică la fix, iar eu să aștept decent într-o cafenea încălzită, în fața unei cești cu ceai aburind?

Unde te trezești, nenicule? În vreo țară occidentală civilizată? Măăăi, băiatule, aici ești în România, n-ai priceput? Ro-mă-nia! Țara unde e posibil orice, dar nu în direcția binelui, ci a răului.

De ce, oare, am fost vânduți neputinței, eșecului permanent? Când vom lua exemplul demnității sârbilor, unității ungurilor, hărniciei, seriozității cehilor? Se pare că toate pleacă, terminându-se, ca explicații, în istorie. Prea puțin au stat românii aici, ca se ne scoată din barbarie! Prea puțin, iar după ei, am îndurat trecerea multor migratori nechemați, dar vânturați pe aici secole de-a rândul, coborâți din toate zările... Migratori net inferiori nouă... Puteam învăța ceva de la ei? Puteam evolua înspre bine? Nu, categoric nu! Dar milenii au trecut, migratorii au ajuns să fie respectați, iar noi arătați cu degetul pentru actualele (citește accentuat, actualele!) barbarii, hoții, pe care le fac reprezentanții nației în diferite colțuri ale lumii. Unele sunt din cele mai neauzite, cum ar fi uciderea și înfulecarea grațioaselor lebede din Prater, Viena. Ni s-a dus buhul, iar vienezii, dar nu numai ei, se feresc de noi, ca de vandali. Și pe bună dreptate... Hm! Vite unde mă poartă gândurile, pe frigul acesta insuportabil...

Melancolic, în timp ce mă desprind din locul unde stătusem suficient cât să fiu confundat de câini cu stâlpii gării, gândesc la demisia ministrului japonez al căilor ferate care a renunțat la înalta sa funcție, numai pentru că în cursul nu știu cărui an trenurile nipone avuseseră întârziere câteva zeci de secunde.

Curată...treabă, nene Iancule, să ne trăiești, că tare bine ai surprins defectele tuturor mangafalelor ce ne conduc, oriunde or fi și de oricând: la căile ferate, la învățământ, la sănătate etc. De ele nu mai scăpăm! Să-și dea ele (mangafalele, de!) demisia, pentru că subsemnatul așteaptă

de mai bine de o oră în ger, un tren plin de rahat, cu uși imposibil de închis? Nu mi-ar fi rușine să gândesc așa ceva!

Flash news, 2004.

Citesc „O zi din viața lui Ivan Denisovici”. Sofjenișin mă desfințează, mă torturează, ca scriitor. Nu mă lasă nici o clipă să privesc pe tavan, nici măcar când dau pagina. Citindu-l, re trăiesc emoțiile lecturării cărții scrise de Pasternak, „Doctor Jivago”, însă ritmul povestirii celui dintâi, unde în câteva sute de pagini se

desfășoară acțiunea unei singure zile, în mod aparent, din Gulag, este devastator, provocând în mine invidia creatoare și admirația deopotrivă...

Într-un târziu, pufăind gros, scârțâind ca o ușă de cavou învechit, deschisă la miezul nopții de niște hoți – căci și acest lucru e ceva obișnuit în România actuală, mă refer la prădarea mormintelor! – trenul oprește ca o rămă uriașă, departe de locul unde mă „sudasem”. Alerg chinuit; cu un efort suprem deschid una din ușile congelate avântându-mă eroic pe culoarul ca un patinoar recent inaugurat.

Drumul către Iași, ca de atâtea ori, a însemnat o nouă calvar peste care prefer să trec, să nu spun nici un cuvânt, deși.... Păstrez doar mirifica amintire a pădurii de la Bârnova, scufundată în tăcerea înghețată a crengilor de cristal, lucind halucinant în nopți, părând un fum și nimic mai mult în viteza trenului ce-o luase la vale, preț de câțiva zeci, ori poate, sute de metri... Ieșit pe hall-ul lung, degerat, al vagonului, aștept ca timpul să treacă mai repede; în poziția bipedă mă simt inteligent la capătul fumului de țigară. Privesc în nopți. Mersul sinistru, în întunecimea de smoală, cu vagonul luminat palid, îmi dă senzația ciudată a morții. Cam așa trebuie să fie și când mori. Spiritul ți se deplasează cu o viteză uriașă printr-un tunel transparent, prin care nu vezi decât arareori lumini, dar nici o figură, măcar străină. Intru în compartiment; strâng mai tare picioarele în cizmele mele vechi, de vreo opt nouă, ani de zile... Soția mă îndemnase de atâtea ori: "Ia-ți, mă, și tu, măcar acum când mergi la Iași, la examene, niște cizme noi, că te-or vedea profesorii cu cizmele astea răpciugoase și te-i face de răs!", iar eu îi răspundeam: „Lasă femeie, că nu la cizmele mele se uită ei, ci la ce-mi iese din gură. De examen mi-e mie acum, nu de cizme! Și-apoi, nu vezi? Sunt bune! N-au nimic. Le dau cu puțină cremă, le lustruiesc și arată ca noi!”. „Cam prea noi”, adăuga soția grăbindu-se din nou, fie la bucătărie, fie în baie, pentru a spăla rufe. Închid ochii. Cred că ațipesc, amorțit, mai mult din cauza frigului din micul compartiment. Bine că sunt singur, măcar e liniște, atât cât e.

Apoi Iașii, către dimineață. Frig și pustiu. Vântul mătură peronul excavat, plin de noroi înghețat, căci vechea gară se modernizează. Nici în Iași nu prea am unde sta, așa că pornesc ușurel spre Universitate, acolo unde trebuie să-mi susțin unul din examenele

prevăzute în cadrul doctoratului. Rândul meu va fi abia pe la orele 12.00, de aceea va trebui să aștept pe hall, în fața catedrei de Axiologie și Istorie a Filosofiei, încă șase ceasuri încheiate. Pe la 7.00 apar femeile care fac curățenia, iar pe la opt, câțiva studenți voioși vorbind tare, urlându-și tinerețea inconștientă – mi-a plăcut întotdeauna expresia lui N. Iorga privitoare la tineretul studios: „Secături entuziaste!” – urmați de câțiva profesori. Printre ei și un fost coleg de facultate, ajuns acum conferențiar, îmi face prietenos cu mâna dându-mi de înțeles, din semne, că a întârziat la curs. Îl înțeleg. Timpul se scurge relativ greu. Mă schimb de pe un picior pe altul, în vreme ce spina mea se încălzește – în sfârșit! – la uriașul calorifer verde. În gând, repet cunoștințele din care voi fi testat. Îmi recitesc, pentru a nu știu câta oară, referatul urmărind atent, notele de subsof. Nici o greșeală. Întreaga filosofie indiană e cuprinsă, superconcentrat, în 15 pagini. Munca mea de ani de zile, începe să fie supusă examinării universitare. E ora 11.00. În sfârșit, vine și colegul meu, conferențiarul. Ne îmbrățișăm, schimbăm câteva cuvinte. N-are decât 10 minute pauză, după aceea alte cursuri, în alt corp de clădire, în cealaltă parte a Iașilor înghețați. E greu și pentru el. Îl înțeleg. Să mergi atât prin Iași. . .

Îmi exprim nedumerirea cu privire la un arab, care stătuse cu mine vreo două ceasuri, tot pentru examenul de doctorat și tot pentru filosofie. Avea cu el întreaga lucrare de doctorat, bătută la mașină, la două rânduri. Nu conținea decât vreo 40 de pagini, cu tot cu notele de subsof, plus bibliografie. Cum iau asemenea înși examenele, mi-am întrebat colegul universitar. Acesta, oarecum jenat, îmi explică ce taxe mari plătesc străinii în dolari etc. Așa, careva să zică... Plătesc taxe mari, iar lucrarea-i mică... Da' știi, am avut surpriza ca la colocviul de admitere s-o întâlnesc pe colega noastră X; - ce importanță are să-i dau numele aici, una, oarecare, o umbră ca noi toți, de altfel... - Și, ce te surprinde? mă întreabă colegul, conferențiarul. Păi mă surprinde, că a intrat la facultate cu cinci și a terminat tot cam pe acolo... îi zic eu, oarecum indignat. Păi, zice conferențiarul, e pila lui Y... Tot nu înțeleg, ce are una de-a face cu alta? Colegul conferențiar mă privește ca pe un bou cu ochii mari, blânzi, care se miră de sfericitatea Terrei, apoi precaut se uită în jur apropiindu-se confidențial de urechea mea: „Bătrâne, ea are piz-dă. Tu nu ai!”, după care mă salută grăbit. Nu l-am mai văzut în ziua aceea și nici în anii următori, ori de câte ori am revenit în Iași, să-mi dau examenele.

În ziua aceea am susținut referatul cu brio. Apoi, cu ochii pe ceas, am coborât spre vechea stradă Lăpușneanu, la Galerile Anticariat. Cineva a amenajat aici, cu mult gust, parfum de epocă, un anticariat adevărat, unde poți găsi tablouri celebre, cărți, instrumente muzicale de acum un secol, poate mai bine, lucruri personale etc., dar și multă căldură. Deschid ușa grea de la intrare. Clopoțelul sună cristalin. Mă îndrept către raftul de orientalistică. Găsesc acolo câteva cărți, aparent ieftine. Cum am biletul de întoarcere asigurat, renunț în gând la anumite lucruri și cumpăr toate cărțile: cinci la număr. Nu mai rămân în buzunar decât cu două sute de mii de lei. Mă gândesc la fata mea, destul de mică. M-a rugat, la plecare, să-i aduc ceva din Iași. Îi arătasem, mai demult, niște fotografii cu bătrânul oraș realizate iarna: Palatul, Copoul, Grădina Botanică, Universitatea, Cîrcul. N-a prea priceput multe, dar la urmă mi-a spus că e un oraș ca din povești... Întotdeauna poți dezamăgi așteptările copiilor, așa că ultimii mei bani îi dau pe o carte de colorat, o mică păpușă și câteva pachete cu bomboane frumos colorate. Porcării cu E-uri, dar care fac bucuria copiilor. Cobor Râpa Galbenă și mă îndrept înfrigurat către accelerat...

Breaking news, 2004.

Asta da, veste: Paif mă roagă să-i ofer câteva informații despre ideea de Absolut la indieni. Lucrul e complicat, căci e vorba, la urma urmei, de o investigație cu reale conotații istorice, întrucât trebuie observat de unde se pleacă în detectarea Imuabilului, unde se ajunge... După atâta vreme, cineva mă mai întreabă și despre India. De ajuns cât să-mi provoace tresăriri...Îl voi ajuta cu plăcere...

Calculatorul a terminat de scanat acum o jumătate de ceas. E clean, adică e curat, n-are nici un virus. Amândoi suntem ușurați. Pornesc din nou la treabă. Scriu rând după rând; la telefon și ușă, în același timp, soneriile...

Diferența dintre Gara de Nord și apartamentul meu nu e mare. Se perindă tot felul de babe, moși, vecini mai tineri ori nu, cerșetori,

vânzători ambulanți, ofertanți ai unor firme celebre, precum Avon sau Oriflame etc.

Liniștea este cel mai de preț dar pentru mine, pentru timpul meu liber și tocmai de ea n-am parte. Acesta este prețul celui care locuiește la parter. Iar soția, suflet larg, nu poate refuza pe nimeni, nu poate trânti nimănui ușa în nas, ori rezezi la telefon. Așa e de când o știu...

Eram student și veneam la o lună de zile acasă. Tineri căsătoriți fiind doream și noi, ca măcar o dată pe lună să putem petrece timpul scurt, în liniște, la lumina lumânărilor etc. Ți-ai găsit: atunci parcă, mai dîhai ca altădată, începeau să curgă musafirii, să urle telefonul, să zbiere soneria. Ba, mai mult decât atât, câțiva dintre vecinii care se abonaseră la frigiderul nostru, pentru a-și pune la adăpost diferite alimente - noi având și un mic congelator în acest scop - atunci veneau solicitând pachetele cu pricina, batoanele de salam, conservele. Era pe vremea dictatorului, iar alimentele se găseau destul de greu. Motivul invocat întotdeauna de vecinii solicitanți pentru găzduirea „provizorie”? Că li se arsesse o siguranță la frigiderul vechi, FRAM, că noi avem unul mai nou, și rezistent, dacă am fi amabili...

Azi așa, mâine așa, până când frigiderul nostru a început să funcționeze mai mult pentru vecini, decât pentru noi. Peste tot vacarmul declanșat de vizitele unora și altora mai era ceva: cum soseam acasă, ne vizita automat o bătrânică - Dumnezeu s-o ierte, că s-a dus demult dintre noi - care nu făcea altceva decât să se așeze pe patul îngust din bucătărie, sub pretext de discuție cu soția, numai pentru a mă urmări cum mănânc. Știți cum se uită pisicile după mosorul cu ață sau ghemul pendulat pe dinaintea mustăților? Ei bine, așa se uita baba la mâna care ținea lingura cu mâncare și la gura mea. Traseul farfurie-gura subsemnatului plus retur, era urmărit cu maximă atenție, uneori încordare, de băbăciune, până când nu mai rămânea nimic în blid. Rareori dădea drumul câte unui oftat dureros, mai ales atunci când, din pură întâmplare, îmi scăpa o picătură din lingură, înapoi, în farfurie. Atunci își trecea limba ei uscată peste mustața stufoasă ce-i acoperea buza superioară, în semn de mare regret. Nu mai știam cum să-mi conving consoarta să renunțe la atâta mărînimie, să mai stopeze raliurile vecinilor prin apartamentul nostru micuț, s-o conving să încuie ușa - de la o vreme nu se mai obosea nici ea și nici eu s-o mai încuiem - ca să ne

trăim, cât se putea, intimitatea. Dar, bunul Dumnezeu nu te lasă la necaz...

Ajung eu odată mai devreme acasă și nu-mi găsesc soția, căci încă mai era la serviciu. Îmi frec sadic, aproape diabolic, mâinile deschizând frigiderul. Era cu puțin înainte de sărbătorile pascale, care se țineau mai mult în ascuns pe vremea aceea. Ochii mi se opresc pe niște pulpe babane de pui, câteva conserve de carne chinezească și o sticlă de vin alb. Bănuiam că nu ne aparțin, căci banii noștri, puțini, nu puteau să alunece doar spre mâncare. În grabă scot pulpele, le pun rapid la dezghețat, le ard de tiuleie, le spāl, le dau cu sare și alte condimente, după care le introduc la pungă, în cuptor, preț de aproape o oră. Am noroc, căci soția îmi dă telefon și-mi zice că mai întârzie prin piață; prin urmare, timp berechet...

Desfac conservele și fac niște parfumate de știțele cu carne de porc, supermacră, care ar fi trezit invidia oricărui priceput bucătar. Așez, apoi, o masă ca în filme, cu flori și lumânări, așteptându-mi consoarta. Peste o jumătate de ceas, inevitabilul se produce. Soția sună la ușă, iar eu îi deschid. Din înfățișarea-i luminoasă și bucuroasă, în pragul ușii, chipu-i capătă o nuanță de suspiciune când ajunge în hall. Mă întreabă a ce miroase în casă la noi așa de bine, iar eu îi răspund cinstit, candid. Apoi o invit în sufragerie. În loc să-mi sară de gât, aproape că-mi sare la gât: „Ce-ai făcut, ce-ai făcut? Ne-ai nenorocit pe amândoi... aia nu era mâncarea noastră... era a vecinilor... Da?! fac eu pe miratul, enervându-mi și mai tare soția. Da! îmi confirmă ea, pe o voce joasă, nervoasă. Intenționat ai făcut-o! îmi şuieră printre dinți... Ei bine, da! intenționat, recunosc și sunt mândru de asta...

A fost prima noastră ceartă, însă după aceea lucrurile s-au calmat, iar frigiderul nostru a redevenit numai al nostru. Vecinii continuau, totuși, să ne viziteze, ori de câte ori aveau chef. De cheful nostru nu se ținea seamă, trăiam doar la bloc și dacă cineva te-a salutat însemna că poate să-ți vină în casă neinvitat, oricând poștește, că doar suntem vecini, nu-i așa?

Cel puțin o persoană mă călca pe nervi, căci venea foarte des; pot spune, de câte două trei ori pe zi, uneori fără a face nici măcar conversație, numai pentru a sta ceasuri întregi pe scaunul din bucătărie, după care pleca luându-și, tot ea, plictisită, superioară, la revedere. Era fată bătrână. N-avea ce face de una singură în casă. Am lecut-o și pe ea foarte simplu, de vizitele prelungi. Evident, nu recomand nimănui metodele mele, dar ele au avut întotdeauna

efectul imediat scontat. Fecioara bătrână nu suna la ușă niciodată, intra până în mijlocul casei și începea să urlă: „Hei, pe unde sunteți? Unde v-ați ascuns, nebunaticilor?”. Chestia dura de ani de zile, iar răbdarea mea ajunsese la limită. Învățasem pe de rost orele sale de vizită, așa că m-am hotărât să-i pregătesc o surpriză. Mă dezbrac în pielea goală și o urmăresc din sufragerie, locul cel mai bun pentru a vedea din ce direcție a străzii se apropie. Apoi îi ies în întâmpinare. Bineînțeles că mi-a trebuit mult timp, până am reușit să rămân singur în casă, fără soție. Într-una din zile, Dumnezeu s-a îndurat de pândă mea non-stop îndreptând pașii nenorocitei spre mine. Soția tocmai plecase la o rudă în cealaltă parte a orașului, așa că aveam timp suficient pentru derularea planurilor. Ca de obicei, tipa nu sună. Intră până în mijlocul casei, strigând. Când vede că nimeni nu-i răspunde, prinde curaj; înaintează spre bucătăria amenajată în balcon, ca pasărea în colivie! Eu, atunci, ies frumușel din sufragerie cu un prosop ștergându-mi capul, ca și cum aș fi ieșit de sub duș. În acel moment, ea auzind uși în casă scârțâind, iese din bucătărie trezindu-se față în față cu mine. Eu mă prefac surprins, ea chiar este. Ochii i s-au oprit asupra mea... Bălbâie cuvinte fără noimă, încercând să treacă spre ieșire. Bălbâi și eu câteva scuze, făcându-i loc să treacă. În schimbul reciproc de bălbâieli, ea parcă-și pierde echilibrul, iar când trece prin dreptul meu, se lovește cu o coapsă de mine. Iese în viteză din casă, trântind ușa - sau poate o fi fost curentul?! - cine știe... De atunci, am scăpat de vizitele ei. Nici azi, soția nu știe cum de-am lecuit-o pe fecioara bătrână să nu ne mai calce pragul, decât o dată sau de două ori pe an...

Nebunii din anii tinereții, când acționam prompt, instinctual, indiferent de consecințe. Nu și acum. Scriu întruna la calculatorul acesta, neobosit ca și mine. Ceea ce mă minunează la el este cum de știe să-mi afișeze ora exactă întotdeauna, deși îl deconectez de nenumărate ori pe săptămână! N-am timp prea mult de minuat, căci soția îmi strigă să duc gunoiul, iar apoi să ies pentru a cumpăra pâine, apă minerală... Chestii domestice, prozaice, necesare traiului. Mă gândesc la Xantipa, dar nu și la Socrate. Câte asemănări, câte diferențe! Mă ridic resemnat și-mi caut pantofii pierduți pe undeva, prin mica debara de la intrare. Iau o pungă galbenă ieșind înfrigurat în noapte, până la boutiq-ul din colțul blocului. Acolo, rând, și oarecare zgomot, căci o mână de țigani desculți cer alimente cât pentru o șatră întreagă. Mă așez comod la imensa coadă și aștept. E o pauză binevenită, căci pot

medita la titlul romanului ce-l voi scrie în cursul acestui an: dacă e bine să aleg „TAURUL LUI PERILLO” sau simplu, direct, fără ocolișuri inutile, „BARONUL”. Înclin să resping prima variantă de titlu, deși are o rezonanță aparte. Chiar dacă mie îmi spune multe, altora poate să le spună foarte puțin. Mai ales acelora care habar nu au cine a fost Perillo cu taurul lui cu tot. Vor citi, dacă vor citi cartea, și se vor întreba, dacă se vor întreba, cine este Perillo, pentru că el nu va apărea explicit în roman. Să trec titlul cu o steluță, iar la sfârșitul cărții să dau, pe scurt, explicația aferentă? N-ar fi o lipsă de respect pentru inteligența cititorului? Dracu' mai știe!

Și, oricum, nu un studiu recent publicat în ziarul „Adevărul”, arăta că peste 40 și ceva la sută din populația României actuale nu a citit în întreaga viață o carte serioasă, până la final?! Cine și de ce să mai citească, dacă tot după un raport recent - fierbinte chiar - vreo două milioane de români lucrează de-și rup cocoșa prin străinătate, pentru o bucată de pâine? Le mai arde lor de citit? Haida-de! Privesc la țigănașii din fața mea, cum își îndeasă între fălci covrigii, pâinea caldă. Parcă sunt la o competiție de înfulecat și toți vor să iasă pe locul I. Le curg balele pavlovian... Imagine fragmentată, a prezentului luminos/ traversat în pas voios! Păcat că nu putem cânta ca pe vremea lui Ceaușescu, vreun imn de slavă eroilor noștri care s-au îndopat cu lebede pe malul Dunării albastre...

Trebuie să conviețuim în și sub noile concepte ale globalizării. Lumea, ca un sat global! O asemenea uriașă ineptie, n-am auzit până acum și, vorba ceea, nu mai sunt demult la prima tinerețe... Ce fel de sat? Cu ce consăteni? Cu americani democrați care-și apără drepturile ca-n Far West, ținând pistolul nu la brâu ci în mână, învățându-ne politica minciunii, ori a forței? Cu teroriștii împrăștiați prin toate unghiurile Terrei așezând tot soiul de bombe prin trenuri, avioane, gări, aeroporturi? Mersi, nu! Nu doresc să trăiesc într-un asemenea sat global. Prefer scorbura mea, unde sunt liniștit și nu-mi intră nimeni decât cunoscute, prietenii, rudele... Nu deranjez pe nimeni, nu sunt deranjat. Oare ce titlu să aleg...? Iată că mi-a venit rândul. Cumpăr cele comandate de „cartierul general”, întorcându-mă cu misiunea îndeplinită.

Din nou, în fața calculatorului, de data asta doar pentru a reciti paginile scrise, a le corecta. Închid computerul.

Breaking news, 2004.

Fûcă-mea, care a împlinit 16 ani în luna mai, chiar pe data de 10, mă roagă să-i pun la dispoziție o operă literară indiană. Șocant și emoționant, pentru mine. Îi recomand Rămăyana sau Sakuntala. O alege pe prima. Abia aștept să văd ce comentariu îi va face...

Pentru a nu știu câta oară, totul pare să mi se scurgă printre degete. Munca mea asiduă e dusă în van. Nimic nu-mi iese așa cum doresc și asta are darul să mă impacienteze. Nu consult horoscopuri, nici nu-mi supun interogatoriului propriul destin, țărmă, moiră ori ce-o fi. Cert este că timpul pare a fi - și el - ciclic; la fel evenimentele, deși ele se repetă pe o altă scară a evoluției spirălice, fără a ști dacă spre bine. Iar eforturile mele de a ieși din ciclicitatea nefastă s-au dovedit - până acum - inutile. Țintuit locului, fără posibilitate de evadare din plasa vânătorului. Zborul pare, deocamdată, frânt...

Prilej de enervare. Sună telefonul de la școală și aflu că acest nou an școlar, 2004/2005, va fi cu două săptămâni mai lung decât precedentul. Adică 36! Iar vacanța de iarnă se va sfârși imediat după Revelion, adică pe 2 ianuarie! Întreb secretara cine este ipochimenul responsabil de asemenea decizii, iar ea-mi răspunde că ministrul învățământului. Acesta cred că habar nu are ce înseamnă act educațional. Dacă anul trecut, copiii erau plictisiți, obosiți, cu trei săptămâni înaintea vacanței de vară, anul acesta ce se va mai întâmpla? Cui folosește o asemenea hotărâre ce euthanasiază copii, părinți, profesori? S-a ajuns ca în România să se efectueze experiențe tip genocid latent și nimeni să nu riposteze. Pe nici un inspector ce ține de fotoliul său nu l-am văzut protestând, agitându-se, împotrivindu-se. Toți, ca oile. Ce li se comandă, aia execută. Dacă ar veni un guvernant și ar da ordin ca toți românii din 24 de ore în 24 de ore să mănânce rahat cu lingura, românii l-ar mânca, fără să întrebe de ce, de teamă să nu-și piardă locurile căldute, aducătoare de bani nemuncați real, de comisioane babane din care să-și „tragă” vile, mașini, vacanțe pe diferite coaste, de la cele de azur, la cele de fildes. Așa că, sacrificiul mâncării de rahat nu li s-ar mai părea atunci un sacrificiu, ci o plăcere, ba chiar o datorie de onoare, săvârșită cu zâmbetul pe buze. De când sunt în

învățămant am trăit multe, dar asta le întrece pe toate. Iar la radio aud că sindicatele noastre pun de-o grevă la începutul anului școlar dacă... dacă și iar dacă. În vară am semnat ca înconștienții liste întregi în speranța unei greve menite să reglementeze, măcar parțial, situația învățămantului, iar aceasta n-a mai avut loc. Am simțit, atunci, că sunt un preș ordinar, amplasat la intrarea unei clădiri, pe care se șterg de noroi toți semidoctii, cerșetorii de funcții, imbeciloizii postdecembriști cu capete de gelatină ce guvernează destinele neamului, poate, cândva, glorios în istoria lui milenară, deși, de la un timp, am început să am mari îndoieli legate de demnitatea lui, de parcursul său fără sincop, remarcabil.

Suntem un popor ca oricare altul în multe privințe, însă cu mult mai multe defecte și lipsuri decât le puteam bănuî în anii tinereții. Auzi: grevă! Mă pleznește un râs homeric, de vine și soția tocmai din bucătărie, pentru a afla ce s-a mai întâmplat. Nimic, dragă, nimic – o liniștesc - numai că-mi vine să-mi iau câmpii cu sindicatele astea cu tot, care amenință cu violul și nu mai violează odată, lăsând puterea asta, nesatisfăcută. Nu se va obține mai nimic, așa cum s-a întâmplat în toți cei 15 ani de la Revoluție încoa!

Și mai eram indignat, ceva timp în urmă, când o fosilă a istoriei cu pretenții de vizionar, de analist al timpurilor actuale, spunea că românii ar fi cam proști... Nu toți, dar destui, cât să creeze majoritatea confortabilă. Atunci m-am indignat, azi, însă, aproape că-i dau dreptate. Doza de prostie, vorba lui Emil Cioran, aplicată neamului nostru este insondabilă, iar mass-media mustește de exemple. Aș adăuga, cu umilință, maestre Cioran, imensa doză de hoție. Neam de hoți, de lotri, de latrones, săraci disperați care-și părăsesc țara, preferând să moară printre străini pentru un blid de zeamă mai dulce și o mână de căpșuni ca desert. Ce-am învățat la facultate în cărțile de istorie mi se pare acum, în realitatea trăită la maturitate, o poveste, care nici măcar frumoasă n-o pot considera. Istoria reală e cu totul alta. Istoria reală este asta în care viermuim zilnic și îndurăm fără să se consemneze pe nicăieri, imbecilitățile unora sau altora ce guvernează cu zâmbete, cu flori.

M-am cutremurat ieri când, la olimpiada de la Athena, o fată de-a noastră, o româncă adevărată – căci mai sunt și români reali, dar foarte puțini! – câștigătoare a unei medalii de bronz extrem de muncite, declara reporterului, că acum va putea să nu mai alerge niciodată în teniși, că-și va putea lua adidași! Așa cum au cei din lumea bună - necesari și ei - ca și alte condiții, înalte performanțe.

O spunea plângând, nu de emoția trofeului, ci a chinurilor îndurate până la a-l obține. Prețul medaliei olimpice pentru un român, o pereche de adidași occidentali? Bine că președintele îi primește pe olimpici cu flori laudându-i... Nu prin laude, nu cu zâmbete creponate sunt ajutați românii să obțină performanțe. Nu prin alungirea anului de învățământ, copiii noștri vor fi mai învățați, ci prin alocarea fondurilor necesare bazei materiale didactice... Dar ce gândesc eu aici? Și ce-mi veni? Ia, mai bine să-mi văd de ale mele, căci implicarea mea, de odinioară, în rezolvarea unor lucruri, mi-a adus numai prejucții, neazuri, umilințe... N-ar fi mai bine să mă desprind din jocul iluzoriu, cât nu e prea târziu?

Dacă ar fi să detectez nodul neajunsurilor mele, tuturor zbaterilor fără rezultat de-a lungul timpului, barierelor ridicate în cale, ar trebui să pornesc din preajma revoluției, asta că să întrebuițez titlul romanului știut, dar nu îndeajuns celebru: „În preajma revoluției”...

Breaking news, 2004.

Azi m-am întâlnit la o cafea cu Paif. I-am înmănat micul articol despre Absolut în gândirea indiană, recomandându-i și lectura unui material vechi, redactat în acest sens, în franceză, aparținând lui Sergiu Al-George: „Le mythe de l’atman et la genese de l’absolu dans la pensee indienne”. Omul îmi mulțumește, oferindu-mi, la rându-i, o cărtică al cărei autor este: „Narațiunea ucigașă: Stalin și Bulgakov”.

Paif este unicul spirit înalt, universitar, pe care-l găzduiește pământul Vrancei. Are atâta cultură încuibată sub țeastă - știind s-o expună atunci când e cazul elocvent - încât entuziasmează spiritele treze, șocându-le pe cele amorțite. Și, cu toate astea, nu este apreciat, nu este ajutat pe măsura valorii sale. Păcatul este, însă, al altora...

Toate au pornit de atunci; tânăr profesor fiind, coborâsem în urbea de pe M., tocmai de la „Focul viu”. Așa făceam săptămâna, pentru a-mi vedea soția bolnavă, imobilizată la pat și

fetița de un an de zile, aflată în grija unui bătrân de 70 de ani - tutorele consoartei - ce locuia împreună cu noi, în micul apartament de două camere.

Era într-o vineri când au răbufnit evenimentele la București - țin bine minte - căci tocmai luasem vacanța de iarnă. Sosisem cu o zi în urmă, seara, și îmi aflasem soția foarte bolnavă, copilul murdar, iar în casă frig. În epocă, circula un banc sinistru cu privire la căldura din apartamentele românilor, cutiute mici, cenușii: se zice că românii stăteau iarna doar în maieuri - așa de cald era prin casele lor! - numai că maieurile erau trase peste paltoane și căciuli!

Enervat de cele găsite, neavând pe cine să arunc vina, mi-am blestemat pentru prima dată strașnic soarta. Deși eram flămând, m-am apucat de spălat rufe, de făcut mâncare. Apoi am pus în funcțiune reșoul, cu tot riscul consumării prea mari a curentului electric. Soția îmi zâmbea neajutorată din pat; doar fetița mă privea liniștită, curioasă, în același timp. Nu pricepea cine este străinul din fața ei...

În ultima lună fusesem în audiențe la Inspectoratul școlar, dar cea care se afla acolo în funcție - o suficientă - a zăbierat la mine, în „bunul” ton al epocii de aur, al cărei model local era una cu numele de Niculina: „Ieși afară ... ”rule!” nici n-ai stat trei luni la catedră și îndrăznești să ceri o detașare mai aproape de F., numai pentru că ți-e soția bolnavă și ai un copil de îngrijit?! Să fii sănătos; câți nu sunt mai rău ca tine și nu au tupeul să vină să ceară nimic! Ieși afară!”. Și-mi arată ușa cu un gest dezaxat, de femeie aflată în prezilele menopauzei. Țin minte că am fost calm, cât se poate de calm, dar am ținut-o rece cu privirea plină de ură, spunându-i câteva vorbe, cu toate fețele palide ce se coloraseră instantaneu în verde, ale celor din încăpere: „O să ne mai întâlnim noi, fii fără grijă!”. Intenționat folosisem persoana a II-a, tocmai pentru a-i arăta că n-am nici un fel de respect față de ea. Ar fi putut să-mi răspundă politicos, să găsească un motiv anume refuzului său, dar ți-ai găsit!

Am ieșit trântind ușa atât de tare, încât s-a crăpat peretele în dreptul tocului. În urmă, numai tunete și fulgere. A fost ca o premoniție amenințarea mea, deși nu știam, absolut deloc, ce avea să urmeze...

Ce puteai să știi - când coborai din vârful muntelui o dată la o săptămână, pentru a-ți primeni hainele ori împropăta provizia de alimente - în legătură cu situația din țară? Mai nimic.

Trebuie să spun că promisem postul de profesor tocmai în creierii munților, în urma unui pompos mod de ocupare a catedrei: prin repartitie guvernamentală, deși dragii mei profesori mă recomandaseră - pe mine și pe alți câțiva colegi - cercetării!

Azi, amintindu-mi de toate astea, îmi vine să râd. Cercetării! În vremea lui Ceaușescu! Ți-ai găsit! Gestul profesorilor era un bonus care nu se putea împlini niciodată; se știa că era o obligație, o datorie din partea tinerilor absolvenți să se întoarcă la țară, să „rădice” nivelul de conștiință plus pe cel al cunoștințelor „maselor largi populare”, expresie imbecilă, fie vorba între noi, care mi-a stârnit întotdeauna râsul/plânsul. Bănuiesc - și asta o realizez abia acum - că hârțiuța cu recomandarea ne fusese dată mai mult ca o scuză, ori ca o viitoare consolare, pentru ceea ce aveam să întâlnim la locul de muncă... ori poate să ne mai îndulcească zilele de început, căci noi habar nu aveam ce ne aștepta acolo, jos, la munca reală din sistemul socialist de stat. Căci, să fim corecți: în vremea dulce a studenției, nu prea simțisem nimic din regulile aspre ale comunismului, iar atunci când acestea ne mai atingeau flamura tinereții, le luam în râs, ca niște „secături entuziaste” ce ne aflam, respectându-ne blazonul...

Primul meu loc de muncă; anul 1989, luna septembrie!

Stăteam în gazdă la o bătrânică, fiind foarte aproape de școală, la nici un minut distanță. Școală, e mult spus: două săli de clasă, despărțite de un hall, o cancelarie mică, în care încăpeau cu greu, toți colegii. Tineri! Asta a fost calitatea ce ne-a făcut să suportăm, aproape inconștienți, condițiile vitrege ale muncii noastre...

Când am ajuns prima dată în satul acela prăpădit, la capătul lumii civilizate, am trecut pe lângă școală, trecând că acolo este grajdul vreunui gospodar, căci clădirea nu avea vreo pancartă cu însemnele instituției școlare, iar așa zișii pereți erau din scânduri date cu motorină. Alături, un birt scârbos, și cimitirul cu bisericuța pipernicită, ca sufletul chinuit al localnicilor. Am intrat în birt, căci de acolo veneau prin ușa spartă, glasuri de oameni. De fapt, așa cum se zice la țară, nu erau oameni, ci femei. Oamenii, adică bărbații, erau la muncă. Tăietori de lemne, țapinari cu ziua. Prima zi, primul șoc: trei bețive ordinare își lărgeau picioarele acoperite cu flasce cămuri, bucurându-se în preajma a trei pahare cu Țică. Abia își

împleteau limba în gură, dar suficient să aflu că „grajdul” pe lângă care tocmai trecusem era, de fapt, școala, iar casa bătrânei ce avea să mă găzduiască nu se afla departe de cimitir, mai precis, poartă în poartă cu acesta. Comod și confortabil pentru viitorul apropiat al bătrânei, nu și al meu, sper. Ies derutat și, din copil în copil, dau de viitoarea mea gazdă. O bătrânică mică, gheboșată, dar care avea sclipirea banului în ochi. Mă primește cu toată bunăvoința unui afacerist evreu și-mi arată casa ca pe un adevărat palat, spunându-mi că, mai bune condiții n-am să găsesc la nimeni. După ce pleacă, rămân pe un scaun și privesc prin geamul murdar zborul cocorilor. Ce-or fi făcând colegii mei de facultate, din anii mai mici? S-or fi plimbând prin Copou, ori s-or fi afundat în vreo cărciumă de pe Sărării, poate la „Zoiosu”, pierduți în Iași întotdeauna metafizici... Strâng din pumni.

Casa bătrânei avea o cameră mare pentru găzduiți, unde condițiile vitrege mergeau mai degrabă în cazul unui ocnaș: trei pereți în exterior, pe direcția vântul și gerului, cu un singur rând de geamuri mici, dreptunghiulare, nechituite, sparte. Camera era amplasată deasupra beciului, de unde și răcoarea de sub tălpi; suprafața mare o făcea greu de încălzit toamna, dar mai ales iarna, căci soba nici vorbă să fie din teracotă: cărămidă sprijinită-n lut! Patul era din patru scânduri - precum un sicriu - între care erau aruncate niște paie vechi, camuflate nu îndeajuns cu un cearșaf de o culoare gri-cenușie.

În acest loc mi-am început „cariera” de profesor cu un salariu minim, de 1 800 de lei. Cel mai mizer cu puțință! Nu că acum, la 15 ani distanță, salariul ar fi mai acătării... În fapt, dacă stau bine și mă gândesc, raportându-mă la caietele de revizor școlar ale lui M. Eminescu peste județele Vaslui și Iași, nici atunci salariul domnului învățător nu era îndeajuns. Ba, mai mult decât atât, umilitor! Un primar agramat, atunci, ca și azi, avea 2000 de lei, iar un învățător cînstit, doar 200 de lei...

Cu puținii mei bani trebuia să-mi îngrijesc familia, să cobor de patru ori lunar de la munte, să mă hrănesc și pe mine. Dacă în vremea studenției, prin diverse sacrificii, îmi cumpărasem o bibliotecă de cărți, de când ajunsesem cu salariu, nu mai luasem nici una. Mintea mea rămăsese la stadiul cunoștințelor acumulate pe băncile facultății. Puteau guvernanții comuniști să înțeleagă nevoia de cunoaștere a tânărului aspirant la cercetare? Nici vorbă! Dar ce spun eu de comuniști, când aceiași inși de atunci, ne conduc

destinele și acum, polești cu alte culori politice, doar, doar or lua ochii prostimii... Nici cu miniștrii actuali situația dăscălimii nu-i mai bună, ci dimpotrivă.

Flash news, 2004. Am terminat de citit „Spiritul Indiei”, a lui Moretta, alias Dan Petrașincu.

Dar, să revin; mi-am făcut culcușul în acea casă, unde mi-am adus două geamantane cu cărți, unul cu mâncare, altul cu haine. Le-am cărat singur, până în vârful muntelui, oprindu-mă din 10 în 10 metri și pierzând toată dimineața zilei de 31 august a anului 1989, până la destinație. Aveam cu mine un radio-casetofon Aciko, singura mea legătură civilizată cu lumea, plus o duzină de baterii și o lanternă. Noaptea, când bezna cuprindea așezarea, auzeam scârțâitul crucilor din cimitirul vecin casei, iar stelele luceau parcă mai reci în depărtare. Mă chirceam sub pătura subțire și dădeam radioul mai încet, ascultând posturile interzise. Radio-casetofonul și televizorul Olt le cumpărasem de la un amic grec, student la medicină, aflat în ultimul an, care se pregătea să plece acasă, la Pireu, acolo unde-l aștepta Larisa. I-am cumpărat cu doar cinci mii de lei ambele aparate desființând un CEC dat de tatăl meu, pentru vremuri mai grele. De aici a rezultat un lucru nostim, din perspectiva timpului, nu și atunci! Cum cheltuisem toți banii de cartelă și internat, am trimis urgent acasă o telegramă, pentru a cere încă 400 de lei. Nu mică mi-a fost surpriza când am primit răspunsul, demn de revista satirică, „Urzica”: „Scoate banii de pe CEC. Stop. Tata. Stop.”(!) De la radioul grecului am aflat prima dată despre revolta de la Timișoara; nu-mi venea să cred că totul e posibil, la un moment dat. Speranța încolțea în inima mea din nou. Apoi, liniște desăvârșită, până în ziua de vineri, când deja mă aflam în F., la început de vacanță. Atunci, aproape de orele prânzului, am auzit la radio, îndemnul de a deschide televizoarele. Și l-am văzut pe Dinescu agitat, cu privirea holbată de bucurie. Tiranul fugise. Regimul căzuse. Oare? Aveam mai târziu să-mi dau seama că regimul continua să funcționeze sub masca perfectă a democrației. Și încă mai rău decât în comunism...

Am ieșit în stradă, dar parcă nimeni nu mai trăia. Orașul părea pustiu, ca în urma unui război atomic. Nu aveam cu cine să-mi

împart bucuria veștii. Doar cu bătrânul tataia, care a lăcrimat, auzind că au căzut comuniștii de la putere. El, care făcuse cinci ani din 15 cât primise, la pușcăria din Aiud, pentru că se împotrivise regimului comunist, avea totuși îndoieli. Atunci nu l-am înțeles. Azi, însă, da. Alerg spre parcul central, unde găsesc câțiva tineri cărând niște uriașe boxe, un microfon, o stație. Le amplasează în balconul Ateneului Popular și un omuleț cu părul vâlvoi, cu o voce puternică, începe să strige bucuria evenimentului, îndemnând puținii trecători să se strângă în Piața Unirii.

La F. n-a fost revoluție. La Timișoara și București, da! La noi au fost doar manifestări de simpatie cu morții din cele două orașe, zbierete, urlete de bucurie ale tinerilor entuziaști, inconștienți, precum și câteva focuri de pușcă descărcate accidentale, ori din plăcerea de a trage spre cerul albastru muniția lăsată la dispoziția civililor, câțiva milițieni batjocoriți de populație, o alarmă falsă cu teroriști, ca să fim în tonul marilor orașe unde se anunțau tot soiul de acțiuni subversive, încolo...ca la Moldova. Pace și liniște. Luptele erau însă intestinale, subterane. Erau luptele pentru puterea rămasă fără stăpân, căci secretara de partid și toți acoliții ei o șterseseră pentru moment, punându-se la adăpost de urgie...

Am bântuit în acea zi prin diverse locuri. Am intrat în vechea casă a secretarei de partid, unde nu mai rămăseseră decât parchetul și ferestrele. Românii, de-a valma cu țigani, făcuseră „curat”. Luaseră tot, „aspiraseră” tot: covoare, perdele, mobilă, televizoare etc. Era dulce răzbunarea și poate dreaptă. Aveam să aflu ulterior, că mai marii partidului nu consumau decât cârnuri la prețuri de-ți luaui mințile; acolo, câțiva lei, cum se zice, ca pomana să fie primită! Ticăloși ordinari!

Trec zilele și eu nu mai dau pe acasă. Sunt revoluționar, iar acum țara e pe primul loc, familia s-o descurca ea, cum o putea...

La televizoarele deschise prin tot orașul se anunță prinderea dictatorilor, ulterior, împușcarea lor. Isterie națională, care mă cuprinde și pe mine. Cred, atunci, cu toată tăria, că decapitarea monstrului cu infinite capete a început. Mă bucur de moartea celor doi.

Mă bucur și azi; mă voi bucura toată viața, numai că, atunci, a fost o bucurie prematură, grăbită. Oricum, s-a petrecut același lucru cu tiranii, ca și cu alții din istorie, aflați în aceeași situație; mă gândesc la regele Franței, dar nu numai la el, a cărui dispariție s-a datorat

tot unei revoluții începută într-un an numerotat în coadă, tot cu '89...

Sediul fostului partid e ocupat de oameni de toate culorile, entitate eterogenă, numită popor. Am văzut poporul în acțiune; mi-am amintit descrierile invadării castelelor poloneze de către cazaci.

Toți „revoluționarii” s-au urcat în debandadă, cu picioarele pline de noroi pe mobile, pe covoare; se ard tablouri, se răcnește până la pierderea vocii, de bucurie, din ură, în sfârșit, eliberate. Venele se umflă, ochii ies din orbite, iar poporul salivează bălos peste imaginile celor două cadavre arătate pe micul ecran. Câțiva reporteri ies în fața națiunii, își cer scuze că au pupat în cur atâtia ani regimul odiosului dictator, după care, cu zâmbetul pe buze, își continuă activitatea de crainici, având senzația că intră în normalitate...

În marea învălmășeală ajung - împreună cu gloata dezlănțuită ca un uragan, și la subsolul clădirii partidului, acolo unde, într-un adăpost antiatomic - le era teamă de moarte, nenorociților! - descoperim munți de salam, conserve, portocale, cafea, țigări etc. S-a făcut o listă cu ele, listă înmănată poetului stoic din fruntea județului, cunoscut prin poziția sa anticomunistă, de până în momentul revoluției. Ne plimbăm țănoși, cu cocarde tricolore, ca la '48 neicursorule!, și ne credem importanți. Punem mâna pe mașinile foștilor comuniști care păstoriseră județul și plecăm, cu benzină luată gratuit, prin tot județul pentru a ridica lumea la luptă. Ajung la țară, la ai mei, în fața cărora îmi umflu pieptul de revoluționar, clamând sec, dar absolut, că am obținut victoria...

Flashing news, 2004.

Am reușit să cumpăr „Jurnal”, de M. Sebastian...Mă bucur, căci îl voi avea de acum înainte, în biblioteca personală. Lectura sa anterioară se făcuse prin bunăvoința unui amic, putred de avut, care-mi împrumutase pentru câteva zile cartea evreului...

Revenim în oraș unde avem parte de momente comice. Suntem sunați la centru, acolo unde plouă cu telefoane. Ni se transmite cum că, în blocul X, de pe bulevardul Y, s-ar afla un terorist. Verificăm numărul de telefon, adresa. Pare o doamnă serioasă, alarmată. Pornim într-acolo, în trombă, naivi și în cap cu imagini din filmele Rambo. Ne credem eroi. Urcăm câteva trepte; vrem să luăm liftul blocului cu pricina, dar acesta nu funcționează...

Breakwork, 2004.

Mi se ia curentul. Calculatorul se întrerupe fără ca eu să fi apucat a-mi salva recente pagini. Înjur tacticos în gând. Aștept revenirea luminii. Degeaba am muncit ultima oră. Gândurile și amintirile mele revoluționare s-au pierdut, pe undeva, în burta cu fire a calculatorului, s-au topit în neant. Ciudată această întrerupere, chiar atunci când vorbeam despre Revoluție, foarte ciudată și, dacă m-aș lua după semne, parcă nici a bine n-ar mirosi. În fine, într-un târziu, curentul revine. Sunt din nou în epoca energiei electrice, a ciberneticii, adică a progresului tehnologic. Deschid calculatorul cu speranța surprizei regăsirii paginilor culese recent. Dezamăgire previzibilă. Trec din nou la muncă și-mi poziționez mouse-ul numai pe iconița save pentru a da, din când în când, salvările necesare păstrării textului. Chinuitor, destul de incomod, dar n-am ce face.

Rămăsesem la faza blocului atacat de teroriști. Pentru că liftul e decedat de mult timp, luăm scările. Urcăm precauți, cu oarecare teamă. Ajunși sus, cu limba scoasă de-un cot, căci parcusesem destul de rapid opt etaje, ridicăm trapa acoperișului așteptându-ne la o ploaie de gloanțe. Când colo, nimic!

Numai un zgomot ciudat venea dinspre o margine a acoperișului, ca o bătaie în patul metalic al unei arme. Misterul e dezlegat rapid: un lighean așezat în capătul antenei doamnei alarmate - pentru a capta pe bulgari sau pe moldoveni - se lovea în bătaia vântului de stâlpuț susținător. Răsufălăm ușurați. Coborâm la doamna în vârstă, pentru a o liniști.

Nici n-ajungem bine la mașină, că primim prin stație un nou apel: la gară s-ar fi prins alți teroriști. Valvârtej, la gară! Acolo, doi studenți arabi coborâți din greșeală, așteptau un alt tren spre București. Românii noștri îi luaseră bine la bătaie, să divulge unde țin ascunse armele. Le cotrobăiseră prin genți, le luaseră mâncarea. Nimic! Nici un cartuș, nici măcar acolo, o grenadă, de sămânță... Am încercat să-i lămuresc pe românii din gară că sunt niște bieți studenți ieșeni, dar n-a fost chip. În plus de asta, erau cam băuți, ceea ce mi-a adus aminte de un banc cu Lenin și Kamenev. Cică se întâlnesc ăștia doi la o bodegă din Petersburg. Kamenev îl întreabă pe Lenin: „De când n-am mai băut noi, împreună, o vodkă, tovarășe Lenin?”, iar Lenin îi răspunde: ”Păi, nu mai ții minte, tovarășe Kamenev? Ultima dată, a fost înaintea marii revoluții...”. Uite așa și cu românii noștri din gară; revoluționari îmbătați de suc de acru al vinului, aplicau gârbace metodic, pe spinările studenților arabi, care nu pricepeau nimic din tot ce li se întâmpla. I-am lăsat în plata Domnului, pentru a reveni la centru, acolo unde oamenii continuau să facă, din plin și cu voieșie, „curățenie”. Priveam prostiți în jurul meu cum se volatilizează subit scaune, covoare de zeci de metri lungime, vase din cristal, statuete, fotolii, pliante, perdele etc. Așadar, revoluția la F. a însemnat hoție la lumina zilei. Cu hoție a început, cu hoție se continuă și azi. Într-un colț, o bibliotecă îmi atrage privirea. De ea părea că nu se atinge absolut nimeni. Apoi cineva, un ins obscur, fără îndoială, strigă tare, tunător: „Să ardem cărțile comunistilor!”. Ca la un semn, un val de inși peștriți acționează în clasicul spirit turmieri. Tropică fericiti cu cărțile în mână, pe treptele ce duc în piață. Acolo vor să le dea foc. Cobor după ei. Mă apropii și citesc numele autorilor; mulți dintre ei, interziși! Interziși pentru popor, dar nu și pentru comuniști. Privesc împrejur din nou; fără nici o jenă mă reped cu mâinile în cărți. Apoi îmi dau seama că n-am nici o pungă, măcar, la îndemână. Un milițian tânăr, simpatic, mă servește prompt cu două sacose din cârpă. Îmi zice că le are asupra lui pentru cazuri de urgență. Acesta e unul din ele. Tipul îmi devine simpatic pe loc și-l invit să se înfrupte. Omul chiar ia câteva cărți. Eu, cât mai multe, până nu coboară valul de revoluționari, încinși de gândul acțiunii piromanice. Țin minte că prima carte pusă în sacoșă, a fost un Marcuse. În ziua aceea am ajuns târziu acasă, cocoșat de cărți, transpirat, dar cât se poate de fericit. Mi-am găsit soția plângând, că nu-i lăsasem nici un răspuns, unde aș putea fi contactat, cum...

I-am arătat cărțile și vreo trei conserve de carne. Pentru nici unele nu mi-a fost atunci rușine. Nici azi nu-mi este. Pentru conserve lăsasem 15 lei în loc; pentru cărți, nimic. Mi se părea un drept divin, al meu, de a lua cărțile ce-mi fuseseră interzise până atunci, dar din care comuniștii se delectaseră tot timpul... asta, dacă nu cumva le ținuseră în biblioteci dintr-un snobism aferent ideologiei lor idioate. În zilele următoare am umblat de nebun prin cartiere, căutând mereu acțiunea inedită. Țin minte că începuse să ningă. Se apropia Anul Nou, iar în București numărul morților creștea alarmant. La Universitate, imaginile de pe micul ecran prezentau râuri roșii de ceară topită...

Tot mergând fără țință prin albul zăpezii, dau peste un anunț al unei organizații de tineret, cum că ar avea nevoie de ziarști tineri, pentru înființarea unui ziar nou, necorupt de trecutul comunist. Ideea mă încântă și mă prezint la adresa specificată în anunțul volant. Acolo, câțiva copii de liceu, plus un mai vechi prieten de-al meu, fost coleg de liceu, J.O. Omul garantează pentru mine; așa că, în câteva minute, mă văd proclamat redactorul-șef al ziarului, care nici măcar nume nu avea.

Propun să-i zicem „Viitorul” și-i dăm drumul la treabă, cu toate necunoscutele. A fost printre primele ziare libere prezentate la televiziunea liberă, de Florin Mitu...

Eu însumi și alți câțiva tineri plecaserăm la București, în acele zile incerte - când un regim era înlocuit de altul - pentru a înmâna ziarul nostru, după moda altora din alte județe, oamenilor televiziunii.

În București încă se mai trăgea răzleț, în zona Gării de Nord. Am pornit pe jos spre Universitate, unde am aprins lumânări. Era un rău uriaș, gros, de ceară purpurie, ca și sângele celor uciși pe întreg bulevardul, dar nimeni nu se atingea de el să-l curețe. Am văzut biblioteca arsă și biserița din preajma ei. Blocurile în care se trăsesse cu trasoare puternice, încă mai fumegau. Mame disperate își căutau copiii, soțiile soții și logodnicele iubiții. Mirosul de ceară al morții ne înconjură pe toți. Aici fusese, într-adevăr, revoluție. Aici se murise! Ne simțeam ridicoli, jenați în același timp, de acțiunile noastre pe străzile F. Am înmănat ziarul la poarta televiziunii, apoi ne-am întors pleoștiți, în Gară. Abia acum înțelegeam adevărata valoare a semnificației morții tinerilor, a supraviețuirii noastre norocoase...

Trebuia să trăim, pentru a continua ceea ce porniseră ei să înfăptuiască: lupta pentru libertate, lupta împotriva comuniștilor. Suna cam patetic, dacă nu de-a dreptul lozincard, ceva cam în genul anilor '50, când înșiși comuniștii luptau cu „burghezia reacționară”, dar așa simțeam atunci. Și, la urma urmei, poate nu era decât o întoarcere a roții istoriei contra celor netrebniți, a molohului roșu care ne măturase țara, nivelase conștiințele...

Ne-am întors din București mai întăriți, mai puternici, cu mai multă dorință de muncă în redacția micului nostru ziar. Au trecut săptămâni bune, de muncă asiduă. Ziarul nostru căpăta credibilitate; se vindea tot, cu rare retururi, în vreme ce ziarul „M.”, fostul organ local de presă al comuniștilor, pierdea teren, în mod vizibil. Eram atacați, fiindcă scriam numai adevărul; eram amenințați cu violența fizică. Mie chiar îmi spărseseră geamul de la bucătărie, aruncându-se cu pietre, putând să-mi rănească fetița, ori să-l lovească pe bătrân. Dar nu ne-am lăsat intimidați. Ba, chiar zâmbeam și așteptam ca violența să crească, arătându-ne cât de incomozi devenisem. Am continuat să scriem. Am fost primul val de tineri ziaristi școliți în plinul mers al evenimentelor, probabil și de asta n-am plăcut multora...

Într-un târziu, prin luna februarie, îmi amintesc, a pătruns în redacția noastră un bătrânel uscățiv, cu bube pe mâini – boală profesională, de la munca de ziarist - fost zețar în perioada interbelică. S-a recomandat Jipa, iar noi l-am adoptat imediat, spunându-i nea'Jipa. Ne acorda ajutorul, spunea el, pentru că observase că habar n-aveam să realizăm paginarea unui ziar. Și acest lucru era adevărat. Am învățat de la el nu numai profesia de ziarist, ci și pe aceea de om. Ne-a încurajat în toate acțiunile, până într-o zi, când am fost amenințați cu moartea și alungarea din spațiul ce-l ocupam.

Atunci, speriat, oarecum de consecințe, a decis să se retragă. Era bolnav, ori prea bătrân pentru jocurile mari, grele. Zicea că ne lasă pe noi, că avem osul tare și dinții ascuțiți pentru a ne putea bate cu jivinele. Dar nu însemna că ne părăsește for ever; mai vine el - ne consola din pragul redacției, punându-și pălăria pe cap – să vadă dacă supraviețuim și, poate, pentru un pahar de vin sau o bucată de brânză sărată... Știam cu toții cât de mult îi plăcea lui nea'Jipa un pahărel de vin roșu, alături de un colț alb de brânză moale, proaspătă, dar asta întotdeauna după ce termina munca de secretariat. Prin plecarea lui, toate atribuțiile sale îmi reveneau

automat mie, așa că mai mult în redacție mi-am petrecut vremea în acele săptămâni, decât pe-acasă. (Dimineața mergeam la cursuri cu elevii, iar după-amiaza, până noaptea târziu, lucram în redacție, voluntar, fără a primi nici un ban. Toate încasările intrau în contul organizației de tineret și, mărturisesc onest, că nici azi habar nu am ce s-a ales de toți banii. Poate știe d-l. P. care lucrase înainte la uniunea tineretului comunist!)

Când nu ajungeam acasă, soția venea cu mâncare la mine. Atunci redacția se umplea de mirosul pâinii, cafelei, țigărilor aprinse din abundență...

Țin minte că prinsesem, cu ajutorul unor redactori de talent, firele unei afaceri dubioase privind apartamentele nou construite, în care erau implicați foști activiști de partid, din linile a doua și a treia, înfipti ușurel în conducerea județului, după ce, în timpul revoluției își ascuseseră dorsalele în spatele perdelelor...

La nici câteva zile de la publicarea primei părți a unui articol ce promitea deconspirarea numelor împincinaților, care obținuseră grase profituri de pe urma repartizării apartamentelor - inși versați, lunecoși ca șerpii Amazonului - începuseră presiunile mari, dar învăluitor, asupra noastră. Precauți, într-o oarecare măsură, pentru că nu se știa încă sigur dacă tovarășii de la centru, care-l lichidaseră pe Ceaușescu și consoarta-i academiciană (!), nu cumva își vor schimba brusc părul, devenind comuniști cu față umană; șerpii roșii își întindeau limbile despicate în aerul noii democrații, pentru a vedea dincotro se îndreaptă către ei pericolul. În estus casus era periculos să lovești lupii tineri de la diverse ziare, pentru că ai fi riscat un pas în contratimp cu tovarășii din fruntea țării - în fapt, comuniști școliți pe la Moscova, cu brevete în toată regula, obținute după cele mai autentice metode sovietice!

Oricum, jocul era deocamdată neclar, cețos, așa că și metodele trebuiau modelate en consequence. O certitudine, totuși, exista; noul lider formal al României se adresase națiunii cu „dragi tovarășii”, iar asta era o garanție pentru sutele de mii de activiști ferechezuiți la Ștefan Gheorghiu. Dar nimic mai mult. Se aștepta, ca mai totdeauna, să se vadă de unde bate vântul: de pe Sena, sau de pe Neva...

Breaking news, 2004.

Am primit coletul cu cărți de la Penguin Classics Books. Două cărți importante: „The Rig Veda” și „Buddhist Scriptures”..., prima lucrată și adnotată, selectată de O'Flaherty, iar a doua de Edward Conze. M-a lovit prețul coletului: un milion trei sute de mii, adică tocmai valoarea luminii, întreținerii, plus a cablului, TV în perioada verii. Dacă află soția...

Așa se face, că într-o bună dimineață – vorba vine, că numai bună n-a fost! – sunt chemat la șeful județului, pentru un dialog „amiabil”. Mă prezint și, după câteva minute de anticameră – regula protocolului, deși după ce am intrat, am observat că insul gras din fața mea abia își trăgea în picioare pantofii, probabil după un somnuleț bun pe canapea! – pătrund în încăperea de unde, cu câteva luni mai înainte scoteam - salvând de la incinerare - cărțile semnate Cioran, Eliade, Ionescu, Blaga, Sergiu Al-Gorge... După schimbul reciproc de amabilități reci, se aluneacă în dialog serios:

– *De fapt, tovarășe - nu se trecuse la domn, abia mai târziu tovarășii s-au metamorfozat în domni, securiștii în bussiness men, iar partidul comunist în diverse alte partide, care mai de care mai democrate, mai rezonante istoric - ce urmărești? Ce dorești să obții, concret, de la viață? sparse, strident, liniștea încăperii de la etajul I, vocea pițigăiată a proaspătului lider local, care-și foia buclile-i enorme în fotoliul larg, din piele de capră neagră.*

Am început, brusc, a transpira în podul palmei stângi, știind că va trebui să nu cedez în fața bulldogului dinaintea mea, care se grăbise să preia frâiele locale, în vidul de putere creat, aranjând lucrurile așa cum îi dicta conștiința lui pervertită-n rău.

– *Nu urmăresc decât să descopăr adevărul, să lupt pentru apărarea lui așa cum pot, prin ziarul pe care-l conduc, replicai formidabil, fără a bănuî nimic din ceea ce urma să declanșeze: o reacție involuntară, pornită din instinct tipic...*

– *Adevărul, ha? se scobi nedumerit „ex-activistul” în*

urechi, lăsând să-i scape un ușor grohăit din gâtleejul asediat de trei rânduri de grăsime, disproporționat dispuse peste gulerul cămășii umede.

În încăperea era cald, deși afară iarna se dovedea a fi cât se poate de necruțătoare. Era cald, pentru că întotdeauna fusese cald în sediul fostei „case roșii“, ajunsă în proprietatea noului partid, intitulat pentru scurt timp - prost și neinspirat - „Frontul Renașterii Naționale“, amintind de partidul non-conformistului rege, Carol al II-lea.

Caloriferele își făceau, sub noul regim care se înfiripa, pe tăcute și negândite, datoria. Emanau căldură, iar căldura lor mă făcea să-mi amintesc de zilele facultății, consumate pe vremea dictaturii, când în camerele pătrunse de frig studenții, afundați în păături subțiri ori plăpumi aduse de acasă, cu mănuși în mâini, căciuli pe cap, țineau filele de curs evlavios, învățând în condiții siberiene, la temperaturi sub zero grade...

Era căldura pe care mi-aș fi dorit s-o am atunci, ca student...

- Păi... și noi tot pentru adevăr luptăm, tovarășe, reveni zâmbitor, felin, „ex-activistul“. Tot pentru adevăr am luptat de când mă știu, căzu el, instantaneu, în plasa melancoliei... Știi, dumneata, cât de greu ne-a fost în vremea care a urmat războiului? Eheee, n-ai de unde să știi, că nici nu erai născut pe atunci, oftă cu regret și reproș, de parcă mă făceam vinovat că apărusem atât de târziu pe lume, ratând „mărețele momente“ ale naționalizării, ori cooperativizării...

- Da, și nici la Rovine n-am fost, replicai enervat, țintind cu privirea buldogul roșu care continua să transpire prin cămașa larg desfăcută la gât. Vena ce-i transporta sângele la cap se îngroșa, făcând vădite eforturi, iar acest lucru era ușor vizibil, ori de câte ori „ex-activistul“ se ștergea cu o batistă destul de șifonată, decolorată suficient, cât să provoace repulsia privitorului.

- Da, da, da'... nu pentru discuții filosofice te-am chemat, tovarășe ziarist... și accentuă cuvântul „ziarist“, de parcă l-ar fi rostit cu profundă înțelegere, probabil pentru a mă face să cred că, iată, noua putere abia înfiripată pune mare preț pe moralitate, corectitudine, etc., că are încredere deosebită în tinerii continuatori ai idealurilor celor morți în Revoluție, mai ales în junii care scriu, dezvăluind situații paradoxale, reflectând fapte

nepermise până doar cu câteva săptămâni înainte, interzise de cenzura comunistă...

(Impresia creată ? În limbajul băieților din redacție, ceață, abureală, vrajă...).

Îl priveam scârbit, dar mă minunam, totodată, cum îi reușește atât de bine camuflajul cameleon ! Cum poate să se schimbe, să se adapteze uluitor de rapid noului suflu, cum poate îmbrățișa fără nici o ezitare noile concepte - de data asta sănătoase - ale unei vieți democratice, fără ca măcar să tremure la gândul, că până mai ieri îl aplauda și venera pe Ceaușescu în sala congresului, realegându-l pentru a nu știu câta oară, adulându-l ca pe un zeu de ceară pe fostul impostor, fiu de pingelar... Abia mai târziu aveam să aflui că naivitatea are calitățile ei.

- Dar, pentru ce anume?
- Păi, cum să-ți spun...
- Fiți cât mai direct, „tovarășe” consilier. Nu vă jenați!
- Iată...

În acel moment, beculețul verde al telefonului cu multe butoane, pâlpâi de câteva ori, agitat. Consilierul ridică receptorul și, compunându-și o poză gravă, se prefăcu atent la ce-i comunică secretara. Cum scaunul meu nu era departe de biroul lui, vocea pisicească a secretarei, de numai 20 de ani - pe care o văzusem în treacăt, în anticameră, dezgolindu-și picioarele până în zona chiloților, așa, pe sub birou, ca și cum nu și-ar fi dat seama de acest lucru - se auzea destul de clar: Dar, tovarășe consilier, sunt la poartă câțiva țărani, veniți să-și revendice niște pământuri de la strămoși... zic ceva de obști... ce-s alea? Ce să le spun? Îi mai primiți azi?

- Ce țărani? Care strămoși? Obști ? De unde dracu' vrei să știu eu de obștile lor ? Lasă-mă, dragă, nu ți-am spus că sunt într-o ședință importantă? Pentru Dumnezeu! Trimite-i, cumva, la plimbare, spune-le să revină în altă zi! Ia-le cererile, să nu creadă că suntem oameni neserioși și, după ce ies din birou, arde-le! N-am timp, acum, de așa ceva, ai priceput?

- Dar, tovarășe...
- Nici un tovarășe, n-ai înțeles ce ți-am spus? se enervă

mai tare consilierul, văzând că secretara îndrăznește să comenteze.
Apoi se întoarce, volpone, spre mine:

- Futu-le genunea mamei lor de boarfe și curve ordinare, nici n-a dat revoluția bine peste ele și se și cred în drepturi democratice. Vor să fie respectate de parcă ar fi... cum dracu' îi zicea ăleia a Egiptului... ? Hai, că dumneata știi, că ești istoric...

- Nefertari? Incercai, folosind numele egiptean, mai puțin uzitat al reginei Nefertiti, reușind să provoc dezamăgirea consilierului.

- Nu, nu, aia pe care a regulat-o boșorogul ăla roman, cum dracu' le zice, dom'le la amândoi... uite ce... cum naiba îi zice... am de asta... lipsă de memorie... și numai din cauza țărănoilor ăstora... Parcă acum de pământul lor avem noi timp, când atâtea chestiuni importante ne frământă mintea ?

- Cleopatra, pe el Cezar, iar dumneata: lapsus!

- Corect, așa e! Toate se simt acum cleopatre, dom'le. Păi, hai să-ți spun una, tovarășe, așa, ca-ntr-o bărbăție. Știi ce mi-a zis o boarfă pe care o regulam de ani de zile? Că nu-și mai pune genunea la bătaie decât pe bani, că cică acum e democrație și dacă vreau să i-o mai văd, trebuie să plătesc. Ei, ce zici? Eu, care i-o trăgeam gratis, care i-am dat casă, mașină, bani, acu' trebuie să plătesc numai pentru a-i vedea genunea. Și-au luat-o în cap și nu este decât începutul... să vezi peste vreo câțiva ani... Nu trebuie să scăpăm hăturile din mână, că altfel o ia căruța la dracu', pe mișiște... Și-atunci, ce Dumnezeu facem?

Privesc indiferent peste umărul consilierului, lăsându-l să peroreze pe tema vieții lui sexuale, până când face clăbuci la gură, precum buldogul. Apoi mă ridic brusc, apăs pe butonul soneriei fără să-l avertizez și, în câteva secunde, secretara pătrunde în cameră, arătându-și aceleași picioare jenant de goale...

- Adu o cană mare cu apă, porunci consilierul, în vreme ce țărani - care ajunseseră prin cine știe ce manevre în anticameră - își holbau ochii, nevenindu-le să creadă că omul la care veniseră se afla, totuși, în clădire.

Careva să zică - gândiră ei - și ăștia, noii, tot cu minciuni, ca și ăia de neluară pământul, acu' mai bine de patruj' de ani în urmă...

- Da, imediat... se execută secretara, trântind ușa în

urma ei, puțin nervoasă că n-avusese inspirația de a nu lăsa ușa atât de larg deschisă.

- *Așadar, să revenim la ale noastre, zise Consilierul, omeni rad.*

- *Să revenim, replicai pe un ton care presupunea că întreaga mea viață atârna de discuția respectivă.*

- *Ia spune-ne - ișcio raz, volpone - (așadar, erau mai mulți, gândii, dacă insul folosește pluralul !) de unde ai lista cu cei care trebuie să primească noile apartamente?*

- *Sursele de informare nu se divulgă, e o chestiune de deontologie, „tovarășe“ consilier.*

- *Așa, așa, deon... cum îi zici?*

- *Deontologie...*

- *Mă rog, așa o fi, dar spune-ne atunci, de ce ne acuzi pe noi că dăm apartamente preferențial, anumitor persoane din anturajul nostru, care s-au bucurat de avantaje și înainte de moartea lui Ceaușescu?*

Brusc, la rostirea numelui marelui conducător, bărbia consilierului tremură necontrolat, iar ochii i se umezesc melancolic, a duioase aduceri aminte...

- *Eu nu vă acuz, alții o fac și cu argumente, dovezi solide, returnai răspunsul sesizând lacrima - din ochiul consilierului - care nu avea puterea să se desprindă, să-și dea drumul pe obrazul buhăit.*

Consilierul se roti în jurul biroului fosăindu-și again nările, trecându-și mâna prin puținul păr răsucindu-se destul de greu când ușa se deschise, lăsând-o pe secretară să intre cu o sticlă mare de apă minerală plus două pahare curate.

- *Bei? mă îmbie consilierul.*

- *Nu, mulțumesc !*

El își puse de două ori apă, sorbind tot de atâtea ori, cu sete de comunist, de parcă traversase Kalahari, iar acum dăduse peste o izbăvitoare oază. Apoi răgâi profund, răspândind în aer parfum de usturoi lăncezit în mațele-i bătrâne, cu o satisfacție ancestrală.

- *Ei, așa mai merge, zise, reluându-și locul în fotoliul*

ultra confortabil. Trecu brusc, la atac :

- *Tovarășe, știm despre dumneata destul de multe. Spre exemplu, locuiești într-o mahala a orașului, într-un apartament mic, înghesuit, doar de două camere, unde respiră aerul un moșneag, alături de un bebeluș, și unde tot acolo respiri împreună cu soața dumitale, care mâine, poimâine, își poate pierde serviciul. . . Aici făcu o pauză studiată, pentru a vedea cum reacționez, dar nici un mușchi nu se mișcă pe fața mea lividă.*

- *N-ai vrea un apartament normal, spre exemplu, într-o zonă mai centrală, de-o pildă, chiar deasupra la Romarta? Cu patru camere, balcon, vedere spre parc. . . Să poți face și dumneata sex în liniște. . . Ei, ce zici? Își roti în cap ochii, libidinos, „tovarășul”.*

Rămân de gheață. La așa ceva nu mă așteptasem. Parcă eram prizonierul unei piese de teatru, semnată Mihail Sebastian și intitulată „Ultima oră”...

Acolo, unul Bucșan, îi făcea oferte peste oferte profesorului de istorie care, fără să bănuiască - scriind despre campania lui Alexandru Macedon în Asia - atinsese o anumită chestiune privind aprovizionarea cu grâu, despre care importantul Bucșan nu era străin, realizând afaceri necurate, obținând sume uriașe de bani, ca orice afacerist, as în a se învârti în lumea interlopă și fenta legea, atunci când condițiile o impuneau. . . Totuși am puterea să răspund :

- *Nu, nu, nici nu poate fi vorba de așa ceva. . . un apartament în centrul orașului. . .*

- *Bine, tovarășe, atunci, ca să nu bată la ochi, uite, mai într-o margine, acolo unde se ridică acum unele noi, care până în vară vor fi gata. . .*

- *Nici vorbă, „tovarășe” consilier, nici vorbă, refuz în continuare .*

Consilierul își mai turnă un pahar cu apă. Se învârtea ca un taur în arena goală. Își trecu mâna peste burta mare, revărsată chinuitor dincolo de cureaua pantalonilor. Se scărpină, fără jenă, la unul din testicole, apoi fornăi, a admirație;

- *Tovarășe, ești tare! Îmi plăci. Plusezi, ca la poker. Uite, ultima ofertă și batem palma. Nu mai publici nici o listă cu apartamente, dai o. . . din aia. . . cum se cheamă. . .?*

- *Dezmintire, completei eu, indiferent. . .*

- Așa, o dezmințire și spui că un copil din așa tânăr, din redacție, n-a știut ce publică... Vite, îți dăm casa mare, unde a stat fosta secretară de partid...

- Aceea din centru, de lângă Teatru?

- Nu, tovarășe, ce-ști copil? Aia de lângă Biblioteca Județeană, aia cu etaj, prinse curaj și speranță consilierul...
Îl privii cu milă, apoi cu greață. Reptila de la picioarele mele se dovedea capabilă de orice. Nu doream să-mi pierd capul, dar nici pacifist absolut nu puteam rămâne o veșnicie. Îmbrăcasem, în felul meu, cămașa cu zale dată de Ananke, iar moira-mi personală, era pecetluită. Ori mor cu ei de gât, ori supraviețuiesc, iar atunci am izbândit. Ca să-mi răd de consilier, zic:

- Adăugați mașina fostei secretare și suntem chit!

- Bravo, tovarășe, vezi? Așa mai vii de acasă!

Orice om are prețul lui... și se ridică viori din fotoliu, simțind că aduce peștele în năvodul pe care i-l întinsese - credea el - cu dibăcie.

- Așa o fi, dar eu nu am preț. Nu pot fi cumpărat, nici de oferta dumatile și nici de a altuia. N-ai decât să ți le iei pe toate, și casă și mașină și altele și să ți le îndeși în dosul tău mare și gras, replicai, considerând că sosise momentul să las la o parte politețurile, pierzându-mi calmul, înroșindu-mă, spumegând de furie. Și continuai:

- Crezi că aș lua măcar un ac din ceea ce-mi dați voi, nenorociților, comuniști obedienți, lipsiți de orice verticalitate, voi care mi-ați distrus familia, urmărindu-mi bunicii și părinții, întemnițându-i prin lagăre, la Aiud, luându-le pământul, lăsându-i în sapă de lemn, batjocorindu-i, umilindu-i, până când au închis ochii, chinuiți fără a înțelege ce plan avusese cu ei Dumnezeu, nici măcar în ceasul morții lor?

Să nu mai îndrăzniți vreodată să mă... ba, pardon, să ne chemați pe noi, ăștia, tinerii - care nu știm să scriem încă bine prin ziaze, dar care am murit ca proștii pentru de alde voi - să nu ne mai chemați, nici pe noi, viii, și nici pe morți la ordine, căci focul Revoluției nu s-a stins încă... Nu pricep ce tupeu poți avea, de-mi ceri să mă autocenzurez, ca pe vremea voastră...?! Ziarul e sângele nostru; am riscat cu propria noastră viață, riscăm în continuare pentru adevăr, iar dumneata... în fond, cine ești dumneata, căci în focul

evenimentelor nu ți-am văzut figura? După ce perdele ți tremurau nădrăgii, când noi instalam în Piața Unirii boxele și microfoanele, chemând lumea să se alăture celor din Timișoara, pe când la fabrica de lemn, din ordinul ex-secretarei, ni se pregătiseră deja ciomege pentru spinările noastre...? Răspunde! Ai amuțit? Unde erai când am fost în Bucureștiul plin de sânge? Unde erai, când în Gara de Nord, încă se mai auzeau rafale de armă automată ce mușcau din zidurile blocurilor, semănând moartea printre nevinovați? Unde erați cu toții și de unde ați răsărit, așa, deodată, vii, dormici de proaspătă putere? Nu vă temeți de ceasul răzbunării legitime a celor mulți, pătimiți?

Devenisem patetic - la extrem - dar doream să fiu patetic, doream să urlu și să-l strâng de gât pe indivizid, căci îl suportasem prea mult.

Replika veni, aproape ca o lovitură de topor:

- Patetic, cât se poate de patetic! Și, sincer să fiu, continuă consilierul, mă așteptam la așa ceva din partea ta. Un tinereț, brânzit în jurul botului de laptele care încă nu i s-a uscat de la mă-sa, vine să-mi dea mie lecții de viață și politică. Ascultă - iar aici tonul vocii cresc ameninșător - dacă nu vei scoate lista cu apartamentele din prăpădita aia de foaie pe care o conduci, vei avea zile amare, deși ai sprijinul Poetului Dizident... Nu-l vorbă, că-l vom aranja noi și pe el... îl vom forța să părăsească județul cât de curând, ca și pe alții care s-au dat dizidenți, mari revoluționari - cârnaț! - iar acum nu fac altceva decât să mențină dezordinea în vechiul nostru județ...

- Ori ești beat, ori ești nebun, altfel nu-mi explic atitudinea dumitale; uiți că la ușă așteaptă atâția oameni să li se facă dreptate, uiți că foaia amărâtă pe care o conduc este cea mai căutată și citită gazetă, uiți că oricând pot să divulg subiectul discuției de azi, să dezvălui mituirea pe care mi-ai propus-o...

- Și cine te împiedică s-o faci? mă privi sfidător consilierul, în timp ce mă apropiam de ușă cu spatele, nescăpându-l din ochi nici o clipă pe acest șarpe veninos ce reușise să se infiltreze printre revoluționari preluând, din mers, puterea, la vârf.

Chiar în acel moment, ușa se deschise și pătrunse Poetul Dizident. Părul său argintiu, aruncat pe spate, impunea respectul cuvenit. Avea ochii obosiți; nu dormise de aproape o săptămână, tot încercând să încropească o formă de conducere locală, dar haosul era

bine instalat, lupta pentru reîntronarea ordinii neavând nici un orizont limpede. Salută, așezându-se pe un fotoliu mic, aprinzându-și o țigară.

– Vă rog să mă scuzați că v-am întrerupt, domnilor, dar tocmai acum vin de la ultima ședință a Consiliului Frontului Județean, unde am fost confirmat în fruntea acestuia... Dumneata unde ai fost, domnule consilier?

Ignorând întrebarea Poetului Disident, consilierul se ridică automat, precum un arc scăpat de sub control și, cu plecăciunile tipice unui servitor umil, dar alunecos, se îndreptă cu mâna întinsă spre noul lider județean.

– Oooo, să ne trăiți, să ne trăiți și la mai mare, începu el în trombă, abordându-și, la comandă, o mină zămbitoare, fericită, de parcă vestea i-ar fi umplut lui inima de bucurie și nu mie, care stăteam încremenit de rara apariție a Poetului, căci acesta avea obiceiul să stea cât mai retras, ferindu-se din calea tuturor curioșilor, incomozilor, ipochimenilor de tot soiul ce-l asaltau zilnic cu propuneri stupide sau întrebări care nu-și puteau afla vreodată răspunsul. Mulți se înfigeau în sala de Consiliu, simțind că în așa zisul vid de putere creat, era acum o pâine bună de mâncat. Unii cerșeau, pur și simplu, un loc de director la spitalul municipal, alții la vase emailate, alții vizau laminorul, alții biblioteca and so on...

Erau capabili? Dacă o spuneau ei, o susțineau ei, înseamnă că da! Argumentele forte? Vocea fiecăruia, decibelii, răcnetul pornit din gâtlee, ochii injectați și vena, care urca sângele spre cap, să fie cât mai umflată. În final - când pentru mulți lucrurile păreau pierdute - celebra metodă, a pumnului în masă, ori, de ce nu, șantajul...

Poetul Dizident privea scârbit toți viermii. Simțiseră savoaarea leșului, iar acum se grăbeau să înghită totul, să lase numai albele oase în bătaia vântului. Era Revoluție, încă, și totul era permis... Poetul Dizident ignoră servilismul consilierului și, întorcându-se în direcția mea, mă întrebă, pe nepusă masă:

– Vrei să preiei vechiul ziar comunist, să-i dai o nouă înfățișare? Poți face orice schimbări dorești. Poți face curățenie, așa cum intenționez și eu să fac. Numai să fii de acord...

Preț de câteva secunde bune, cuget asupra propunerii. Nu neg în sine că mă surprinde, dar și onorează, deopotrivă.

– Nu! Mulțumesc. Mă văd obligat să refuz. Ziarul nou

pe care l-am înființat nu are nici o legătură cu comunismul și așa vreau să rămână lucrurile în continuare. Mă voi bate pentru asta... Poetul Dizident mă privea puțin surprins, zâmbi trist, melancolic, apoi îl concedie pe consilier din câteva vorbe:

– Din acest moment, dumneata vei părăsi fotoliul și funcția pe care le-ai luat fără nici un drept. Vei fi judecat pentru toate acuzațiile ce ți se aduc.

Veniți și luați-l! îndemnă Poetul niște milițieni, care așteptau în anticamera devenită neîncăpătoare. Consilierul încercă o replică prin mimica feței sale stupefiate, dar Poetul i-o retează cu un gest scurt, arătându-i direcția: IEȘIREA!

Mă grăbui să deschid ușa, ieșind odată cu ceilalți, urmărindu-l pe consilierul care se văita de mama focului de nedreptatea ce i se făcuse lui, care slujise cu atâta credință această țărișoară... Urma un șir de bla, bla-uri...

Poetul Disident avea să renunțe, mai târziu, din motive care-mi scapă azi - poate simțise că nu este făcut pentru lupta politică, nici pentru actul guvernării – la suprema funcție județeană, retrăgându-se în capitală.

Poate că omul a făcut bine, în primul rând, pentru propria-i persoană, creație, faimă literară – pe care sunt convins că n-a urmărit-o, dar care l-a asaltat, inevitabil – apoi, pentru sănătatea sa, deși...

Break work, 2004.

Am cumpărat, în sfârșit, „Jurnalul” lui M. Cărtărescu. Știu că sunt la modă jurnalele, dar am ajuns să le citesc, nu din acest banal motiv, ci pentru că sunt convins că acolo pot descoperi o lume cât mai reală, cât mai apropiată de cea trăită, văzută, auzită, mirosită, pipăită de autori...

Cărtărescu poate că e un fericit, deși nu am această certitudine, dar o certitudine tot am: că eu sunt fericit lecturându-i paginile scrise, aparent, cu o ușurință demnă de invidiat. Constat aceleași mulțumiri sufletești, uneori gânduri, idei exprimate, pe care eu însumi le-am avut cândva... Îi citesc cartea, cu aceeași pasiune

avută în orele de lectură petrecute asupra jurnalelor lui Sebastian, Eliade, Keyserling...

Las calculatorul să-și revină, căci am lucrat cam vreo șapte ore în continuu, iar tăblăria ce-i protejează intestinele, s-a cam încins. Oricum, trebuia să ies după cumpărături, fiindcă soția mi-a lăsat o listă prelungă de alimente și alte lucruri necesare traiului cotidian. Apoi, să nu uit, peste câteva zile începe școala; trebuie să-mi cumpăr un stilou nou. Cel vechi și-a trăit traiul, și-a mâncat mălaiul. Îl am, n-o să vă vină să credeți, din timpul liceului! A fost un stilou bun, chinezesc, zice-se, cu penița din aur. Deunăzi l-am scăpat din mână, iar penița destul de subțiată, a cedat. Va trebui să-mi cumpăr urgent altul, deși stilourile din ziua de azi, sunt nu numai scumpe, dar și mult mai proaste...

Mini-calvarul navetei: înseamnă atingerea a două puncte A și B, zilnic, aproape între aceleași ore, cu aproximativ aceleași microbuze înghesuite, purtând oameni nespălați, duhnind a usturoi, transpirație, sudoare, aceleași figuri ale colegilor, schimonosite, supte de fumul acru al țigării sau cafelei prelungite în pauzele dintre orele de curs.

Monotonie acută, spirite frustrate, alienare, zbuciumare în van, lipsa oricărui orizont optimist, cocoșare, scârbă colaterală actului educației, salarii mici, pantofi scâlciați, omul cu mârțoaga, taifun în adâncul sufletului meu mărginit de-o pădure cu salcâmi violeți în apusul toamnei târzii, sâni de femei triste lovind aerul ca pescărușii valurile înspumate ale oceanului, toate concentrate în ungherul inimii oboșite, urcă spre retina interioară a ochiului focalizat către gânduri înalte, greu de priceput...

Cred că pe crucea mea de mormânt nu trebuie să stea scris nimic. Ce importanță are acest lucru numit epitaf, ce rol joacă el în amăgirea morții? Anii trec, iar corabia timpului mă poartă - ca pe toate umbrele planetei - spre o destinație unică, sigură. Nimic nou, așa încât monotonia repetabilității creează frisoane spiritelor cu prea multe momente de lăciditate...

În mica școală unde predau, se întâmplă incredibile lucruri. Le aflu pur întâmplător, căci nu-mi pot astupa urechile, într-una din zile, când la fumoar se discută aprins, ca-ntr-o telenovelă sud-americană, dar în ritm autohton. Pentru moment, actul educațional este ignorat, savoarea micii bârfe umplând atmosfera. O voce afirmă, înțepat, poate și cu invidia datorată vârstei înaintate, că directorul - trecut de prima tinerețe - îi poartă

sâmbetele tinerei secretare; altă voce insinuează că se fac nu știu ce nereguli privind lemnele pentru focul din clase și tot așa...

Nu le înțeleg; în definitiv, directorul are viața lui, și dacă secretara, care are în jur de 28 de ani nu se agită, atunci de ce ar face-o altcineva? În afară de asta, așa prăpădită cum e școala, nu-mi amintesc să fi îndurat vreodată de frig. În alte școli unde am mai predat, s-a mai întâmplat și o asemenea situație deranjantă, dar aici nu...

Ajuns în cancelaria goală îmi iau catalogul, după ce semnez, în prealabil, condica. În dreptul geamului înalt, aud o gălăgie obișnuită pentru acea oră: profesoara, mare iubitoare de câini, își hrănește „copiii”. Și are destul de mulți: vreo 10! În fiecare zi vine cu sacoașă plină de resturi și dă fiecăruia după nevoi. Uneori, potăile needucate, flămânde, se mai iau la harță, rupându-și bucăți din blănă, urechi, pentru un coltuc de pâine. Nu e zi lăsată de la Dumnezeu ca profesoara să nu stea cu patrupezele în curte, alteori să umble disperată prin sat, dacă unul sau altul, fiecare cu numele lui, n-a apărut la apel...

Încerc să mă strecur felin din cancelarie, pentru a evita asaltul anumitor colege care simt acut nevoia să-și verse informația, fără să le-o cer. Ceea ce-i mai dureros, de multe ori, e că și-o decartează în fața ochilor, urechilor mele plictisite, fără să le mai pot opri. Nu de puține ori am fost ținut de mână, insistent - chiar până în dreptul cabinetului meu, situat cam la vreo sută de metri de cancelarie - pentru a mi se mai turna puțină cucută în ureche, iar eu, dintr-o proastă bună creștere, să fiu incapabil de reacție, nerepezind persoanele cu pricina, afișând un zâmbet bonom, înțelegător și împăciuitoare deopotrivă, sacrificând minute bune din propriile ore, de hatârul nu știu cui. Anul acesta, însă, le-am făcut-o! Am aranjat în așa fel, încât oraru-mi să nu mai coincidă cu al anumitor persoane, să plec ultimul din școală, căci numai așa pot scăpa de agresiunile suportate stoic până anul trecut...

Deși mulți copii obțin rezultate dezastruoase la examenele sfârșitului de ciclu gimnazial, nimic nu pare să modifice tabieturile deja împământenite...

De când a început școala, prea puțin timp las rândurilor scrise în această „carte” electronică. Intervine oboseala firească, fiindu-mi teamă, uneori, că Dumnezeu nu-mi va mai da inspirația - atât cât este ea inspirație - așa cum a făcut-o până acum.

Pornesc bătrânul calculator; constat că am rămas cu firul amintirilor la începutul anilor 1990...

Câteva ore mai târziu, după concedierea consilierului, deschideam ușa redacției. Bătrânul secretar de redacție, nea' Jipa, fuma în colțul unei mese, având în față o jumătate de pahar de vin alb. Fără el nu putea. Avea mâinile acoperite de praful plumbului tipografic...

În dreapta paharului, o scrumieră improvizată dintr-o conservă de pește, lăsa fumul unei țigări nestinse să sfredelească aerul, elicoidal. Nea' Jipa, însă, nu-i dădea atenție. Pe el îl interesau articolele, numărul de rânduri pe care trebuia să le îngheșue într-o pagină; nu uita și fotografiile, cercetate atent, depărtându-le sau apropiindu-le de ochi, ca și cum ar fi fost făcute în ceață. Unele, chiar erau făcute în ceață. Fotografi amatori, mormăia nea' Jipa, sorbind din pahar o gură de vin, fumând chiștoacele din ziua anterioară.

Când curentul făcut de ușa deschisă îi răvăși foile, nea' Jipa ridică ochii, pus pe hârță. Doar spusese de atâtea ori să se intre cu grijă în redacție! Curentul dintre geam și ușă îi alunga, mai totdeauna, foile gata tehnoredactate, în cele mai nevănuite colțuri ale încăperii lungi, friguroase. Uneori, trebuia să le caute pe sub dulapurile înalte, grele, din metal, moștenite de la comuniștii care-și făcuseră aici, atâția ani de zile, vâleatul. Iar la vârsta lui, care ajungea aproape de 81 de ani, cu bolile pe care le avea, nu mai putea atât de ușor să se aplece pe sub mastodonții de metal, transformați în fișiere, bune locuri de păstrat puținele exemplare returnate din ziarele nevândute.

- Bună seara, nea' Jipa. Hai că avem noutăți bombă! mă grăbii să-l salut, bucuros că bătrânul revenise, așa cum promisese, în redacție.

În timp ce-mi dau jos paltonul și mănușile, mă îndrept către micul răcitor aflat în dotare; scot un pachet cu șuncă, ceapă de apă, două bucăți de brânză, un pachet de Carpați, din ăla cu filtru, iar de sub haina largă, o sticlă de vin.

- A, păi dacă-i așa, nu-i bai, că în mod expres am lăsat loc pe prima pagină, pentru ce aveți mai proaspăt, mai incitant. Să auzim; despre ce-i vorba? mă îndemnă nea' Jipa din ochi, în timp ce-mi trăgeam scaunul în dreapta bătrânului, dând foc unei țigări. Unul din membrii redacției, venit și el de pe drumuri, turnă vin în

paharele de plastic, iar o tânără secretară tăie şunca, apoi brânza, în felii mici, delicatese.

- *Taie-le mai mari, fato, grăi bătrânul, că zmeii ăştia n-au mâncat de azi-dimineaţă şi la vestile care se laudă că le-au adus, merită din plin mâncarea.*

- *Chiar așa, nea' Jipa. A căzut consilierul cu faţă de bulldog, ştii, ăla care ne promitea că o să părăsim sediul redacţiei cât mai curând, iar la conducere a fost ales Poetul Dizident.*

- *Brava! făcu bătrânul, aprinzându-şi o ţigară, în vreme ce sfărâmam ceapa pe marginea biroului, răspândindu-i mirosul în încăperea...*

- *„Bomba” asta se cere pentru peste două ore. Trebuie să meargă cineva la linotipişti, să dea materialul, rosti repede secretara, îndrăznind să servească din brânza albă, ca o coală de hârtie.*

- *Ştii de unde-i brânza asta, nea' Jipa?*

- *Habar n-am!*

- *De la ţăranii veniţi azi la judeţ să-şi rezolve problema cu pământurile. Cum consilierul i-a cuşuit, i-am găsit la sediul nostru, jos, în hall. Mă aşteptau să-mi dea copii ale actelor de proprietate, păstrate cu mare greu. A trebuit aproape o oră să stau cu ei de vorbă pe tema asta. Le-am promis că materialul apare peste două zile... Nu ştiau cum să-mi mai mulţumească. Cică fuseseră şi la celălalt ziar, dar comuniştii de acolo, speriaţi, i-au refuzat. Drept mulţumire, m-au înghesuit cu astea. N-am putut scăpa de ei până nu le-am luat brânza şi ceapa. Vinul îl am de acasă. Ei, ce zici, am greşit că le-am acceptat darul?*

- *Nici pomeneală. S-ar fi simţit jigniţi, replică nea' Jipa, în timp ce mai sorbea o gură de vin, în urma brânzei cu ceapă care se pierduse, demult, pe traseul scurt al esofagului... Telefonul zbârnâi ciudat, nervos. Nimeni nu se îndura să se despartă de mâncare. După şapte apeluri, ridic receptorul.*

- *Aici ziarul „Viitorul”. Cu cine stăm de vorbă?*

- *Avocatul Tembelovici. Am aflat că publicaţi o listă cu nişte apartamente date pe sprânceană, că aş fi pomenit şi eu pe lista celor care au intermediat afacerea. Vă rog să scoateţi imediat, dar imediat, mă auziţi? articolul incriminator din ziar, ca să nu aveţi*

probleme! Vreau să stau de vorbă cu redactorul-șef, zise el într-un târziu, imperios, dându-și seama că făcuse o introducere eronată. În loc să-l ceară mai întâi pe redactor...el pornise cu amenințările. Înseamnă că presiunea ziarului nostru era cea care trebuia să fie. Ipochimenilor le tremura turul, simțind că pot fi curățați de o mână de juni, puși pe hartă, prețul fiind scoaterea în lumină soarelui a scumpului adevăr...

- *Chiar el la telefon!*

- *Aha! Deci te-am nimerit!*

- *S-ar putea zice și așa, dar dacă aveți ceva de spus, veniți la noi la redacție, dați o declarație în scris cum că...*

- *Ce declarație? Cu cine crezi că stai de vorbă, bă, puțoiule? Cu crăcănatul ăla de consilier care nu-i în stare de nimic? Măăă, puțoiule, aici e însuși avocatul Tembelovici, dacă-ți zice ceva numele ăsta. (Nu, nu-mi zicea!). Să faci un pustiu de bine, să scoți articolul, fără prea multe comentarii, că și așa ai făcut destul rău publicând prima parte a listei...*

- *Domnule avocat, să știți că limbajul dumneavoastră, amenințările proferate au fost înregistrate, auzite și de colegii din redacție...Să nu fiți mirat dacă, mâine, veți apărea pe prima pagină a ziarului nostru...*

- *Du-te, băi, puțoiule în genunea mătii, că te aranjăm noi, de n-o să-ți mai revii niciodată! O să-ți facem viața amară, dacă ai să rămâi în județ, cine mama dracului te-o mai fi adus și pe tine aici...?!*

Trântii telefonul, nervos.

- *I-auzi, năpârca naibii, ce amenințări și înjurături proferează la adresa mea. Să știu că mor în mijlocul străzii dar lista tot am s-o public, inclusiv injuriile lui de bodegar necioplit...*

Cineva bătu, atunci, în ușa redacției. Erau niște medici care veniseră cu o plângere. Îi preluă un redactor tânăr, ambițios, care avea să devină mai târziu un actor cunoscut în urbea noastră.

Eu trecui la treabă alături de nea'Jipa. Ziarul era paginat. Fuga cu el la linotip. Corectura și răscorectura. Așezarea în pagină, calandru, rotativa...

Se făcuse 12 noaptea. Ziarul proaspăt zăcea la marginea rotativei, prins în pachete de câte o sută de bucăți, cu sfoară obișnuită, de

câneapă. Mirosul cernelii, al plumbului topit și răstoptit pentru reproducerea fotografiilor, intrase în hainele mele, în pielea mea; parcă îi simțeam gustul și pe limbă. Zgomotul rotativei încă mai torcea în inimă, în creier, în vârful părului. Ce dulce miros, ce chinuitor zgomot, dar plăcut...

Când ajunsei înapoi la redacție, nu mai era nimeni. Am încuiat ușa, aruncându-mă pe canapeaua de serviciu, învelindu-mă cu paltonul. Adormii somn adânc...

Vântul alunga luna din ferestre, iar umbrele crengilor dezgolate loveau periodic, ori de câte ori draperia biroului era împinsă de curentul strecurat prin geamul spart într-un colț, tastatura mașinii de scris.

Ciocănituri puternice în ușă mă treziră. Mă frec la ochi, așa cum face orice om buimac, trezit pe neașteptate, în toiul nopții. Deschid ușa. Nimeni! Jos, în dreptul pragului tocit de timp, gălbui, mic, aproape de nebăgat în seamă, zăcea un bilețel. Mă aplec și-l iau, deschizându-l simplu, cu doar două degete. Era un bilet de amenințare cu bătaia, iar la nevoie, chiar cu moartea. Zâmbii. Se vedea cât de acolo, că oamenii nu pierdeau timpul. Aprind lumina, caut o țigară, privesc ceasul. Este ora trei dimineața. Așezat la mașina de scris, dibui scrumiera în fundul unui sertar. Țigara se aprinde aproape singură, iar brațele mașinii de scris intră în ritm.

Editorial: SCORPIONII ROȘII DE IER, REVOLUȚIONARI DE AZI... Rotocoalele fumului țigării uitate, se ridică regulat din scrumiera de culoarea cognacului. Scriu înverșunat, de parcă aș trage nu cu vorbe, ci cu gloanțe de mitralieră. Nu-mi venea să cred că, numai cu câteva ceasuri în urmă, fusesem supus unei încercări de mituire crasă, iar puțin mai târziu șantajului, injuriilor. Îndivizii aceștia nu au nimic sfânt în ei – gândesc - în vreme ce mai schimb o pagină, scrumând febril, neatenți, alături de scrumieră. Nu era prima oară, dar nu-mi păsa. Eram ferm convins că Revoluția presupunea o schimbare radicală, absolută, spre bine - așa suna, cel puțin, în teorie chestia - doar cursese atât sânge, în decembrie... Știam că nici o revoluție care se respectă, n-ar suporta alături titlul de „catifea” deși, la celi, acest lucru, chipurile, se petrecuse. La noi, nu! Întotdeauna a curs sânge, dar niciodată ca acum, atât de nevinovat și, după cum deja arătam prin titlul ales, inutil... Schimbarea nu avusese loc! „La vremuri noi...”, celebra zisă a liberal-moderatului Kogălniceanu, fusese complet uitată, de nu cumva și aceea nu fusese

inventată, trecută în mitologia orbitoare, de poleială, a nației române... Cine știe...?

Un lucru era cert: „la vremuri noi, oameni noi“, se metamorfozase în „la vremuri noi, tot noi!“. Unde s-a mai pomenit schimbare, cu oameni de aceeași mentalitate, comunistă, școliți la Moscova, adică acolo unde doctrina stalinistă era servită la micul dejun, la prânz, seara, ținând loc și desertului? Acolo unde tătuca Stalin și Brejnev introduseseră în sângele rușilor comunismul cu seringă, direct în vene, vreme de peste șapte decenii?

Românașii noștri semiobscuri – de scorpioni e vorba, de cei postdecembriști! - în frunte cu balșoi i zameceatelinii I.I., se trezintă, poponeț, pe creasta valului revoluționar, dar nu oricum, căci s-a dovedit ulterior, la nici câteva zile, că ei acționaseră conform unui plan bine pus la punct: declanșarea revoltei, prinderea și uciderea cât mai rapidă a ceaușeștilor, formarea noii conduceri, alcătuită din comuniști cu față umană, zâmbitori, dispuși la toate compromisurile posibile, imposibile, domolirea gloatei, turmei, norodului plus continuarea valsului, dar în ritm bizar, de ȋazaciok. Un amestec de rafinament occidental și bădărănie specifică sovieticului, capabil să cojească șapte piei de pe spinarea mușicului. Aceștia erau, cu unele excepții, noii autoaleși ai neamului, care trâmbețau tot felul de comunicate pe micul ecran al televizorului, acolo unde - ce odioasă înscenare - se transmitea prima Revoluție din lume în direct, ca un real sângeros show american!!!

Scriam și, pe măsură ce articolul prindea singur contur, gândurile-mi deveneau tot mai clare, mai limpezi. Mașina continua să bată allegro, ma non troppo, transformând în semne de cerneală gândurile-mi aprige. În mine, pe atunci, nu se afla decât sânge menit să curgă pentru dreptate, pentru adevăr. . .

Nu înțelegeam că toate nu-s decât chestiuni pur filosofice, la urma urmei, menite a fi dezbatute de minți luminate, nu pentru a fi concretizate în practică. Erau doar niște drăguțe idei platonice, despre care discuți la seminarul de filosofie greacă, te lași sedus cerebral și nimic mai mult! Puteam fi, oare, condamnat în anii tinereții că nu pricepeam diferența dintre ideal și realul cotidian? Nicidecum... căci trăiam intens, crezând absolut, că venise timpul spălării păcatelor, purificării națiunii prin sângele celor uciși. Altfel, mă întrebam a nu știu câta oară, la ce folos jertfa sângeroasă? La ce folos?

Ei, tinerii - cei rămași în viață - trebuiau să facă în așa fel încât, jertfa morților din decembrie să nu fie inutilă. .

Breaking news, 2004.

Am terminat de fișat „Jurnal”, al lui M. Cărtărescu. Cuprins de un entuziasm nemaiîntâlnit, fac un gest de care nu mă mai consideram capabil, acum, la anii maturității. Obțin numărul de telefon al scriitorului și îl telefonez direct, fără scrupule. Îmi răspunde soția acestuia. Scriitorul nu este acasă, dar pot reveni în altă zi. Între timp, fac un mic pachet cu așa zisele mele cărți. I le trimit. Apoi telefonez din nou. Îmi răspunde again soția, care-mi spune că Mircea vine imediat; scrie ceva, iar eu – gândesc - îl deranjez... Vocea este aceeași pe care i-o știu din emisiunile TV. Omul este extraordinar. Îmi mulțumește elegant pentru cărțile trimise, coletul meu găsimdu-se chiar pe biroul său. Dialoghează deschis, de parcă ne știm de-o viață și ne-am fi despărțit ieri seară, la cină, iar acum, de dimineață ne propunem o scurtă întrevedere la Facultate, după începerea anului universitar. Un om atât de deschis, de apropiat, încurajator prin tonalitatea vocii, n-am mai întâlnit niciodată. Ar fi putut să se scuze, să mă amâne, că are treburi mult mai importante decât să stea la taclale cu un cvasinecunoscut, dar nu! Nimic din toate acestea. Dimpotrivă! Îmi propune să ne vedem după începerea anului universitar. Este o ocazie pe care n-am de gând s-o ratez, rară, tot atât de rară pe cât a fost cea din anii facultății când, la Iași, l-am putut vedea și asculta pe C. Noica puțin înainte de reclusiunea lui în supramundă, pentru vecie... Posibila întrevedere cu Mircea înseamnă o piatră de încercare, dar și o imensă bucurie spirituală. Îmi fac din nou planuri, iluzii... Încep să simt, înă o dată, că trăiesc și nu oricum, ci cu folos...

Telefonul zbârnâi ciudat; întâi ușor, apoi tare, ca și cum ar fi fost alarma unei sirene a salvării. Deschisei ochii. Ziua se mijeja liniștită printre perdelele chinuite de vântul subțire. Abia atunci mi-am dat seama că nu scrisesem nici un rând, că totul nu fusese decât vis, refulare a minții chinuite de evenimentele zilei precedente. Un reziduu util, deversat în somn, care uneori poate produce adevăruri,

iar alteori, declanșa anumite atitudini sau evenimente pe care nici nu le puteai bănuî, închipui...

Scenariul se reluă, de data aceasta, în mod real. Mă așez la mașina de scris și scriu cu litere de-o șchioapă titlul: SCORPIONII ROȘII DE IER, REVOLUȚIONARII DE AZI...

Niciodată nu-mi făceam un plan în privința a ceea ce urma să scriu. Ideile îmi veneau pe parcurs. Atunci când acest lucru nu se întâmpla, iar mintea mi se golea de orice concept, de orice gând mai acătării, mă apucam de fumat (azi gândesc sănătos: prost obicei, păguboasă meteafină!). Ajunsesem să fumez, de când cu Revoluția, până la un pachet și jumătate zilnic. Știam că nu foloseau la nimic țigarile arse, transformate în chinuite chiștoace strivite de marginea scrumierii, dar erau singurele elemente cu ajutorul cărora puteam număra clipele, minutele, orele de ineficiență intelectuală, până aparatul se repunea în mișcare permițându-mi să redevin seriosul publicist care mă pretindeam a fi... Se făcuse deja ora 8 și nimeni nu ajunsese la redacție. Ce să fie, oare? Apoi puțină agitație jos, în hall-ul clădirii, rumoare, câteva injurături scânteietoare...

Urca nea'Jipa, chinuindu-se pe treptele înghețate de la intrare. Deschise ușa și, fără a da bună-dimineața, se duse direct la aparatul de făcut cafea, turnă în paharul de plastic - cu parfum de vin recent - câteva lacrimi de lichid negru și mult zaț. Sorbi cu regrete și se întoarse spre biroul meu, căci de abia atunci simți mirosul de țigară neterminată.

- Salut șefu', nu credeam să fi ajuns cineva înaintea mea! Am venit mai repede azi să termin articolul despre copiii orfani găsiți, ieri, în gară...

- Nici eu n-am venit mai devreme: am adormit în redacție...

- Cum frate, pe frigul ăsta teribil? se miră nea'Jipa, căutând caloriferul electric, pentru a-l pune în funcțiune... Dar ce mă mir, așa făceam și eu în tinerețe... Păi, înseamnă că nici de mâncat nu ai mâncat, în dimineața asta!

- Nu, dar nici nu mănânc așa de matinal. Nu pot gândi cu stomacul plin, așa cum vreau să gândesc. Dezinhibat de orice complex, de orice rușine...

- Dar ce scrii, acolo, șefule? Care-i ținta pe ziua de azi? Adică, pardon, pentru mâine? Acela nu-i editorialul de mâine?

- Ținta-i una nu tocmai simplă: comuniștii, pe care am

avut impresia că-i dăm jos de la putere...dar ei, îmbrăcându-și alte haine, dregându-și glasul, transformându-l dintr-unul veninos în altul mioros, folosind ușa din dos, au revenit frumușel, la nici o lună și jumătate, în locurile de unde valul revoluționar i-a măturat...

Nea' Jipa zâmbi melancolic, răsucindu-și o țigară pe genunchi. Îl privii mirat, căci nu-l văzusem niciodată cu zâmbetul pe buze. Mai totdeauna era încrâncenat, nemulțumit de toți cei din jur, comentând, aruncând sudălmii în toate direcțiile. După o pauză în care nici unul, nici celălalt nu ne grăbiserăm să spunem vreun cuvânt, nea' Jipa rosti, aproape filosofic:

- Nimic nou sub soare! I-am dibuit eu de la început pe ăștia, cine sunt, ce vor. Doar sunt aceiași care m-au alungat din viața publicistică, acum mai bine de douăzeci de ani, în urmă. Câți ani aveai pe atunci, șefu? Trei, patru? Și-și molșăi mai departe țigara, în vreme ce îl priveam fix, dorind să surprind vreo nuanță de superioritate în vocea bătrânului.

Ori de câte ori cineva mai în vârstă vroia să-mi demonstreze ceva, îmi arunca în față chestia cu vârsta. Câți ani aveai, pe atunci? Urmat de un aha! Semnificativ, definitiv. Adică, eram un mucos, ori nici nu apucasem să mă nasc, cu alte cuvinte, nu puteam pricepe prea multe din ceea ce se pretece în jur; mai trebuia să aștept un car de ani pentru a înțelege cu ce se mănâncă viața, unde se află ascunsă piatra filosofală...

Dar nu, pe mutra lui nea' Jipa nu se citea decât melancolia împletită cu regretul timpului scurs, pierdut undeva, în neant, cine știe unde. Nu avea nici cea mai vagă intenție de a mă jigni, căci doar eu îi oferisem, cu ochii închiși, când se prezentase în zilele tulburi din decembrie, ocazia de a pune umărul la clădirea unui nou ziar, deși munca, îl avertizasem, nu era plătită, deocamdată, toți cei care se învârteau pe acolo servind în spiritul unui patriotism extrem, voluntar.

Scorpionii roșii, însă, vegheau din spatele pădurii orice mișcare greșită a mulțimii nevinovate, iar mulți dintre ei - așa cum îmi dădusem destul de târziu seama - se deghizaseră, abil, în fluturi frumos desenați.

- Lupi în piei de oaie, glăsui nea' Jipa, trezindu-mă din reverie, citindu-mi parcă gândurile. Apoi își sorbi cafeaua și se așază vârtos pe treabă.

- Oare, așa să fie? mă întrebai cu glas tare, pentru a

obține sau nu reconfirmarea lui nea' Jipa.

- Șefu', ia privește încoa' la capu' ăsta pleșuv, la pielea zbărcită a feței. Crezi că am trecut degeaba prin viață? Am pătitit multe; am văzut și mai multe, slavă Domnului și ucigă-i toaca! Nu eram tocmai copil când prin munții noștri bunică-miu și alții ca el mâncau iarna fructele pământului iar vara sălbăticiuni, luptând în numele unei idei, așteptând să vină americanii. Și, după cum știe toată lumea, au venit rușii, arzăi-ar focu', că nimic bun nu ne-au adus niciodată...!

Au luptat și murit prin munți fără să rezolve nimic, iar pe noi, rudele lor, ne-au prigonit securiștii până în zilele din urmă, când probabil, simțind sau știind că se pregătește ceva, ne-au lăsat mai domol.

Ce crezi, șefu', că noi scoatem ziarul ăsta, aici, de capul nostru? Crezi că dacă n-am fi urmăriți, înregistrați în tot ce facem, am avea vreo șansă să tipărim vreun rând? Nici pomeneală! Oamenii din județul ăsta s-au schimbat mult. I-a schimbat comunismul și n-or să-și revină așa de curând...

- Ce spui, nea' Jipa, chiar crezi că redacția noastră este monitorizată de fosta Securitate? Crezi că suntem noi atât de importanți, încât să fim urmăriți, chiar și acum când, încă, lucrurile nu sunt clare, nici măcar la București?

- Șefu', șefu' se vede că ești necopt și, nu te supăra că ți-o spun, dar serviciile sunt servicii, asta-i meseria lor, asta-i viața lor, ei din asta trăiesc. Crezi că toți oamenii care intră la noi în redacție, zilnic, poate câteva sute, sunt curați, cu gânduri bune? Mulți dintre ei sunt oamenii lor, trimiși să vadă ce facem, ce atitudine avem... Pun pariu că, deja, ți s-au mai adăugat câteva file la dosarul personal, conchise nea' Jipa, trăgând voluptos din țigară. Când să mai zică ceva, sună telefonul. Rădic receptorul:

- Da!

-

- Alo! Alo, cine sunteți? Mai tare, vă rog!?

-

- Dar răspundeți odată, insist, văzând că din capătul celălalt al firului nu se aude decât un fâșâit groaznic.

- Ce, nu-i nimeni? interveni nea'Jipa. Probabil ne verifică, dacă suntem aici, așa de matinal, glumi el, gândindu-se tot la securiști. Scurpă-le, șefule, ceva de dulce în urechi, să vezi cum li se moaie cordonul...

- Hai, nea' Jipa, că prea ești obsedat de securiști! ăștia... Cine știe care necăjit a mai sunat, din fundul lumii, să ne spună de vreo nelegiuire petrecută în satul lui...ori, de ce nu, în orașul lui...

Ceasul arăta deja orele nouă. În ușa redacției se auzi un ciocănit ușor. Ridic ochii din mașina de scris. Nu așteptam pe nimeni, întrucât liceenii care mă ajutau să duc ziarul în spate, se aflau la ore. Abia după-amiaza redacția se umplea de tineret, atmosfera devenind veselă, gălăgioasă, plină de voie-bună.

Ciocăniturile devin mai insistente. Catadîcesc, deși nu-mi plăcea să fiu întrerupt din muncă:

- Da', intră domnule, odată!

- Bună-dimineața! Aveți un apel telefonic, își introduse capul blond, secretara, pe ușa abia întredeschisă. Așa era. Beculețul roșu pălpăia demult, dar cum soneria fusese dată la minimum, nu sesizasem apelul. Mulțumesc secretarei. Mă pregătesc să ridic receptorul, convins că voi da peste același ins care mă „verifică” dacă sunt la locul de muncă. Aveam pregătite și niște vorbe, nu tocmai duioase.

- Alo! Da, redacția ziarului „Viitorul”!

- De la Inspectoratul Școlar vă deranjăm așa de dimineață. Cu redactorul-șef am dori să discutăm...

- Chiar el la aparat!

- Știți, avem un post liber la cel mai bun liceu din municipiu... N-ați dori să-l ocupați dvs.? E chiar în specialitatea pe care o aveți pe diplomă. Istorie...

- Cum? Nu înțeleg, o catedră vacantă, tocmai la mijlocul anului? Cine a fost pe ea până acum? mă nedumirii, acoperind cu palma receptorul. Apoi: auzi, nea'Jipa, ăștia vor să mă lege de mâini și de picioare, oferindu-mi un post chiar în buricul târgului... Dacă nu le-a mers cu casa și apartamentele, acum vor să mă prindă cu serviciul... ce părere ai?

- *A suflat careva vreo vorbă despre listele descoperite de noi, cu posturile date preferențial de conducerea Inspectoratului, unora și altora? se precipită nea'Jipa, lăsându-și treaba deoparte, devenind mai atent.*

- *Cine să sufle, nea'Jipa, că doar noi doi știm despre asta...*

- *Alo! Alo!, interveni vocea de la celălalt capăt al firului, mai sunteți acolo?*

- *Da, vă ascult, revenii prompt.*

- *Păi, ce să mai ascultați, acceptați sau nu? Că ne trebuie om pe post... a fost cineva, dar s-a pensionat pe caz de boală, o brodi vocea, arătând că pauza îi fusese de folos pentru a încolți minciuna.*

- *Aha, făcui. Am înțeles...*

- *Veți veni doar provizoriu, fără să dați examen, până la vară, după care vă puteți înscrie la concurs... insistă aceeași voce, cât se poate de persuasiv. Sesizam mierea ce se scurgea din gâtleejul viperei, dar nu abdicai de la principii:*

- *Accept, dar să știți că articolele din ziar tot adevărul îl vor respecta și de acum încolo...*

- *Adică, ce vreți să insinuați... că noi...cumva...dar, vai de mine și de mine, niciodată nu ne-am gândit la așa ceva...! Doar trăim într-o nouă lume, liberă, democratică, nu-i așa? reveni vocea cât se poate de degajată, ușurată că misiunea fusese îndeplinită. Ce legătură avea democrația cu încercarea subtilă de mituire, încă nu puteam pricepe... Așez receptorul în furcă și mă prăbușesc pe scaun.*

- *Ehei, haita se strânge! comentă nea'Jipa, văzându-și mai departe de treabă, oftând semnificativ în sensul: „Doar te-am avertizat șefu’, să nu intri în dansul lor...!”.*

- *Alea jacta est! comentai scurt, înciudat. Trebuie s-o trăiesc și pe asta. Să văd ce iese!*

- *Și crezi că trecerea Rubiconului i-a folosit lui Cezar?*

Arderea Bibliotecii Alexandriei nu i s-a pus lui în cârcă? Și n-a sfârșit murind înjunghiat de partenerii lui? Dar ce trebuie să-ți dau eu lecții de istorie șefu', că istoria o știi - sunt sigur - mult mai bine ca mine... Vei avea timpul, poate puterea, să înveți și despre viața care face istoria... Vei avea timpul!

Din nou, ciocănituri în ușă. Secretara:

- *Doi tineri doresc să vă vorbească! Să-i invit în redacție?*

- *Da! rostii lapidar, rumegându-mi în tăcere gândurile. Pe ușa larg deschisă pătrund doi tineri destul de jigăriți, destul de goluți, în niște giace subțiri, fără mănuși. Unul era înalt, altul mai scund, dar cu ochi vioi sub frunte. Se prezintă:*

- *Bună dimineața! Suntem B. și M. Am venit în legătură cu anunțul din ziar...*

- *Bună-dimineața! Care anunț, nea'Jipa? Știi ceva?*

- *Cel cu privire la concursul de ocupare a unui post de redactor.*

- *Aha, da! Am și uitat de el, replicai, măsurându-i pe cei doi cu privirea. Vitați cum procedăm: mai întâi, vă trimitem la centrul sportiv din sudul orașului, să faceți un reportaj despre întrecerile tinerilor. După aia, mai vedem...*

- *Atâta? întrebă cel mai înalt, oarecum nemulțumit de treaba care i se dăduse, una cam lipsită de importanță.*

- *Da, atât! Replicai scurt, fără a mai lăsa loc de interpretare, comentarii. Vite, aveți, aici, două legitimații provizorii... Să le faci niște fotografii, nea'Jipa, apoi să le ștampilăm, dacă, bineînțeles, vor trece probele cu brio...*

- *Putem pleca? întrebă cei doi, aproape simultan.*

- *Puteți!*

- *Ce părere ai, nea'Jipa? Câți ne-au călcat pragul până acum pentru ocuparea posturilor de redactori?*

- *Cred că vreo cinșpe inși... răspunse bătrînul, arătând*

că prea puțin îi păsa de număr, cât mai ales de calitate. Și, după cum se arătau lucrurile, nici ăștia doi nu erau prea siguri de viața lor...

Timpul trecu pe nesimțite. În apropierea prânzului, cei doi tineri își refăcură simțită prezența. Le făcui semn să-mi înmâneze materialele scrise. Ambele erau redactate pe câte o bucățică de hârtie, neglijent, cu multe greșeli. Din zece rânduri, unsprezece erau greșite. Privii către cei doi; chinuit, zării în ochii lor speranța, dar și disperarea celui flămând. Mi se făcu milă. Nu le zisei nimic. Îi lăsai vreme de un sfert de ceas în plata Domnului. Ieșii din redacție și mă învărtii de câteva ori prin aerul rece al iernii. Trecătorii grăbiți se înghesuiau la chioșcul de ziare al redacției pentru numărul de azi, apoi plecau care încotro, umbre patrulând spre ținte doar de ei cunoscute. Mi se făcu frig. Urcai treptele redacției două câte trei, pentru a mă încălzi. Efortul mă mobiliză, concentrându-mi mai bine gândurile...

Le mai dau o șansă celor doi, după care mă închid în sine, așezându-mă la mașina de scris.

Zilele zboară trepidant, între catedră, ziar și casă. Într-una din nopți, pe când veneam spre cartierul unde locuiesc, câteva gloanțe trase aiurea, şuieră pe undeva, prin atmosferă. Nu se mai poate, trebuie făcut ceva! Armele trebuie strânse de la civili, joaca a durat suficient.

A doua zi propuneam, printr-un articol, strângerea armelor de la toți civilii care apucaseră în zilele din decembrie să pună mâna pe câte una. Greutăți din ce în ce mai mari, la tipografie. Muncitorii, pe care, la primele noastre apariții îi aflasem destul de binevoitori, acum erau din ce în ce mai lacomi. Zâmbitori, dar lacomi.

Cer foarte mulți bani și nu numai de la publicația noastră, pentru tipărire. Trebuie să le dau, pentru fiecare număr de ziar, câte zece mii de lei, adică de cinci ori salariul meu lunar.

Ne suspendăm, astfel, aparițiile zilnice, transformându-ne în hebdomadar de seară. Nu-i chiar un lucru bun, dar se zice că apărem pe piața scrisă, locală. Șeful tipografiei, unul mare, gras, cu ochi de bursuc pus pe căpătuială, mă anunță, adeseori, cu o satisfacție suficientă, că ba nu e hârtie, ba alții au intrat înaintea noastră și trebuie să mai așteptăm, ba lipsește linotipistul, ba plumbul nu e de calitate iar fotografiile noastre ies cât se poate de neclare, ba s-a îmbolnăvit cel de la calandru, ba s-a luat curentul și când să ne bage ziarul în rotativă, pe la 12.00 noaptea, n-au avut cum, așa că

dimineata la șase, când să vină vânzătorii volanți n-au avut ce pachete cu ziare să le dea și tot așa... Cred că ar fi descoperit un milion de motive, pentru a ne putea amâna. Începusem să simt, din nou, mâna consilierului precum și a avocatului Țembovici.

Cu toate pedicile, uneori chiar cu furtul materialelor scrise, direct, din tipografie, băieții continuă să scrie bine, cu mult curaj, despre numeroase afaceri veroase. În timp ce noi nu câștigam nici măcar un leu pentru munca depusă, tipografii prosperau pe zi ce trece. Și cum să nu prospere, dacă doar de la mine primeau șpagă – strigător la cer, dar numai așa puteam apărea editorial! – lunar, 40.000 de lei, adică jumătate din suma obținută prin vânzarea ziarului. Îi aflasem dezbrăcați, iar acum toți erau cu blugi, cămașă aferentă, ciocate din piele și asta, în doar câteva luni de zile. Ce-i drept, tipăreau la F. și alții, veniți de la T., R.S., B., G. și chiar din București. Imaginați-vă câți bani le ieșeau, bașca salariile lor de drept. Așa ajunseseră să-și cumpere mașini, să ne privească de sus, cerându-ne tot mai mulți bani, uitând de principii – dacă le-au avut vreodată, de Revoluție, de sacrificiul tinerilor morți. Astea trecuseră, deja, în uitare...

Dar ce spun eu de tipografi, când chiar în cadrul organizației de tineret încropite, devenită un soi de nou utc, banii câștigați de ziar erau umflați de nu se știe cine, căci ori de câte ori discutam în rarele ședințe problema financiară a ziarului, se ridica unul, care lucrase înainte ani buni la organizația comunistă de tineret și spunea că toți banii rămași, de la un număr la altul, se duc pe plata tipografiei, a hârtiei, transportului, plății volanților etc., așa încât, nouă nu ne mai rămânea nici un leu.

Începuse de câteva luni școala, iar tinerii veneau din ce în ce mai rar pe la redacție, așa că în locul lor s-au infiltrat, recunosc, cu acordul meu, tot soiul de indivizi fără căpătâi, dar pe care nu aveam cum să-i verific, angajându-i în funcție de două criterii: unul, al propriei lor onestități – iar aici am greșit profund, pentru că mulți din ei s-au dovedit niște hahalere nenorocite, puse pe căpătuială cu orice preț, iar celălalt criteriu – probabil unicul valabil – ținea de conținutul articolelor, aspectul lor lingvistic și, nu în ultimul rând, de adevărul cuprins în ele. Inutil să mai spun că eu corectam și răscorectam greșelile, de simțeam că nu mai am ochi în cap.

În timpul ăsta, la școală, tinerii unei clase de a XII-a mă întâmpină cu „Imnul Golaniilor”. Golaniada pornită din București cuprinsese toate spiritele deosebite ale nației, entuziasmându-i pe liceeni. Urmarea recitalului din sala de clasă? Sunt chemat la cancelarie de

către director pentru a mi se atrage atenția că-mi pot pierde catedra, dacă incit elevii să facă politică în școală. Inutil să-i explic, că n-a fost vorba decât de un gest solidă cu oamenii din Piața Universității, pornit din entuziasmul specific vârstei... Explicațiile sunt complet inutile. Eu n-am fost chemat acolo ca să vorbesc, ci să ascult! Comunismul era mai tare ca niciodată, iar asta, la scurtă vreme de la „îngrămădeala din decembrie”, vorba dumirit-nedumiritului Dinescu...

Singura elevă, de clasa a XII-a, rămasă în redacția care număra acum numai vreo cinci inși, vine și-mi spune într-una din zile, că profesorul de franceză, angajat de curând, unul T., cu ochelari, pipernicit și figură de soarece ascuns printre borcane, a încercat s-o violeze. O chem în biroul meu improvizat și o rog să-mi spună cum de a ajuns într-o atare situație. Fata nu se sfiește, căci ne știm chiar din decembrie; îmi spune - și atunci află pentru prima dată - că dorește să dea la teatru, că trebuie să cunoască bine o limbă străină, poate chiar două, și că d-l. profesor T. i-a propus de curând, să-i predea câteva ore suplimentare. Fata l-a invitat la ea acasă, însă omul a pretextat că nu poate veni, căci are unele probleme de rezolvat în fiecare după-amiază. Poate veni, însă, ea la el, sâmbăta. Zis și făcut, numai că la a treia întâlnire, „Franzuzul” a început să se apropie tot mai mult de tânăra fată, atingându-i ca din greșeală, ba o coapsă, ba un sân. Până ieri, când bestia s-a aruncat, pur și simplu, asupra ei, înghesuind-o în colțul unei canapele „rugând-o”, în vreme ce îi umbra pe sub fustă, să facă sex imediat cu el, că dacă nu, explodează! Speriată, tânăra, care este oricum mult mai solidă decât pricăjitul „Franzuz”, reușește să-i aplice, involuntar, lovitura strategică. Se debarasează de animal, apoi fuge din apartament.

Privesc la ea stupefiat. Îmi dau seama că nu minte. Convoc imediat o ședință de redacție, dar individul nu vine, motivând diverse. Probabil bănuiește ceva. Amână deznodământul. După o săptămână intră în redacție, scuzându-se cu vocea lui sâsăită, enervantă acum, mai mult ca niciodată. În ochii mei, individul nu merită altceva decât pumni. Și mai predă și-ntr-o școală din buricul târgului. Cum dracu' ajung unii ca ăștia educatori? Pe cine, cum, educă ei? Pus în fața adevărului, confruntat cu mărturia fetei care este de față, nenorocitul începe să plângă, bălăbâind diferite scuze. Nu mă înduioșează, ci mai tare mă îngreșează. Îl dau afară din redacție, nu înainte să-i rețin legitimația de ziarist.

La nici câteva zile, alta și mai și; fotograful nou angajat este chemat la miliție. Pe atunci, încă nu se transformase în poliție! Curios, vreau să-l însoțesc, dar fotograful mă refuză precipitat, spunând că nu e mare lucru, probabil ceva legat de înregistrarea mașinii personale. Îl cred, așa cum i-am mai crezut și pe alții, cum cred în general oamenii ce mi se adresează, deși mulți dintre ei s-au dovedit a fi fost mincinoși de profesie. Nu trece mult timp, iar la redacție se prezintă un milițian care-l caută pe A., nimeni altul decât fotograful ziarului. Acesta nu e în redacție, așa că omul mi se adresează mie, rugându-mă să-i opresc din salariul fotografului o anumită sumă de bani, deoarece acesta, de ani de zile, nu plătește pensia alimentară. Îmi vine să și râd, dar să și plâng. Cu cine am ajuns să lucrez! Cu un violator și cu un tată denaturat. Îi explic polițistului că, deocamdată - și deocamdată acesta durează de câteva luni! - lucrăm pe bază de voluntariat, dar că o să-i transmit mesajul restanțierului. Surprizele nu s-au terminat aici. În altă zi, îl trimit pe M.B. la un hotel, să facă acolo un reportaj, căci se pare că prin depozitul acestuia șeful hotelului tranzita marfă de contrabandă: țigări, cafea, alcool. Îl aștept pe amicul cu materialul până seara. Acesta nu mai vine. A doua zi, îl văd cum deschide ușa redacției zâmbind, trântindu-mi triumfal, două cartușe de Kent pe birou.

- Pentru dvs., șefu', și-mi zâmbește complice.
- Ce-i cu astea mă? îl întreb răstit, iar tipului îi îngheață zâmbetul pe mușchi. Ce să fie, le-am primit de la șeful hotelului...
- Și reportajul, de fapt, ancheta, unde-i? întreb din nou.
- Păi... omul este curat, foarte curat, face amicul, aprinzându-și un Kent.

Îl dau afară cât ai clipi, dar se întoarce după jumătate de ceas. Imploră atât de mult, încât mă las înduioșat - nici azi nu știu de ce! - și-l reprimesc.

Tipografia ne trimite răspuns că nu mai putem tipări la ei. Gata! S-a închis moara pentru noi. Macină mălai pentru ziarul vechi al comuniștilor, care a reușit să supraviețuiască. Mai mult decât atât, a pus mâna și pe tipografie. Lucrătură curată, dar nu mă las. Mă zbat, dar scot ziarul la G. Acolo, alți hoși, mai mari. Cer dublu ca șpagă. În curând voi da faliment, căci nici vorbă de sponsori.

Și e păcat, că e perioada când ziarul este foarte citit, așa, cu toate greșelile pe care le are, cu pseudoziariștii ce-l scriu.

Când cred că pot salva „Viitorul”, o nouă boacănă a celor din redacție. Același M.B. împreună cu un altul, merg la gară pentru a face un reportaj cu ajutoarele sosite din Belgia, din partea unui orașel împrietenit cu orașul F. Îi aștept pe cei doi, care ajung tocmai seara, îmbrăcați cu blugi și giace îmblănite, aferente. Mă răstesc la ei, însă îi văd speriați, dându-și probabil seama, că făcuseră o greșeală. Îi întreb de ce au întârziat atât de mult, de unde hainele astea pe ei? Îmi răspund la unison, că au trebuit să stea până s-a descărcat trenul. Văzând că toți luau cu sacii, au luat și ei. Inutil să le mai spun că hainele, plus celelalte ajutoare sosite, trebuiau să fie repartizate de primar și consiliul său, că nu se ia așa, ca la autoservire, fără să plătești... Degeaba încercă să mă convingă... i-a luat valul! Le cer legitimațiile, poftindu-i pe ușă afară, prăbușindu-mă, extenuat, în scaun. Partenerul lui M.B. revine; are puterea să-și ceară scuze; prea târziu, însă. Greșeala fusese comisă, cu sau fără intenție...

Poate că fără intenție, poate că-i luase valul, poate se socotiseră îndreptățiți să ia câteva țoale, ei înșiși fiind cetățeni ai F. și, deci, înfrățiți cu belgienii care trimiseseră vagoanele cu pricina. În orice caz, ca ziariști, nu trebuiau să se implice sub nici o formă; ar fi trebuit să stea deoparte... Iă dau afară și pe ăștia. Mai bine că s-a terminat așa, pentru că, la câteva luni bune, M.B. este prins de miliție ca membru al unei rețele profesioniste de traficanți cu mercur pe ruta Brașov-București. A luat pușcărie un an de zile pentru așa ceva. Încă o dată aveam să-mi dau seama, că valul revoluționar scosese la suprafață prea puține lucruri bune și prea multe rele.

Breaking sad news, 2004.

Primesc un telefon trist. A murit scriitorul Corneliu Fotea. Așa, deodată, fără să spună nimănui, nimic. Cu o săptămână în urmă stabilisem să ne întâlnim la bătrânul grafician Cucereanu, în partea Oborului, unde la o masă, în curte, sub un umbrar de toamnă să mai discutăm diverse, dar mai mult despre Eminescu.

Fotea devenise obsedat în ultimii doi ani, de Eminescu. Cel puțin în ultimele luni, îl auzai vorbind numai despre Eminescu: viața, împletită cu opera.

Țin minte, că în primăvară, când teii erau în plină desfășurare florală, ne-am întâlnit la un pahar de vorbă pe tema manuscriselor indiene la Eminescu. Fotea vroia să știe dacă budhismul avusese o influență asupra geniului eminescian. I-am spus și eu ce m-am priceput.

Nu știu dacă l-au mulțumit opiniile mele, dar ne-am despărțit strângându-ne mâinile, promițându-ne revederi dese. N-a fost așa, căci viața nu te lasă, acaparându-te în mersul ei trepidant, parcă vrând să te facă a uita de prieteni, de cunoștințe, de rude. Fotea fusese cel dintâi om căruia îi dădusem romanul meu, în manuscris, „Careul Mare”, și tot el fusese cel care participase într-o toamnă, când am lansat cartea premiată de nemțeni...

Lucrasem o vreme, împreună, la revista Salonul Literar; în timpul liber ne întâlneam periodic la d-l. B, anticar ambulant, pentru a mai cumpăra câte o „vechitură”.

O noapte întreagă n-am putut dormi, gândindu-mă dacă să mă duc la biserica unde-i fusese depus trupul, sau să nu mă duc. Aș fi vrut să rămân în minte cu imaginea sa vie, cu discuția avută despre Eminescu, însă conștiința nu-mi dădea pace, împingându-mă în piață, cumpărând patru garoafe albe, ajungând la casa mortuară și așezând florile la picioarele sale. Avea o figură liniștită, împăcată. Probabil ajunsese la Eminescu și aflase toate răspunsurile pe care nu i le puteam oferi noi, cei rămași azi, în viață. A murit cu numai două zile, înainte ca fetița lui să poată aniversa 12 anișori...

Când nu mai știam cum să scot bani pentru ziar, primesc o ofertă de la liberali: de a trece cu tot cu ziar la aceștia. Amân gestul pentru un ultim număr ca ziar independent, căci înregimentarea politică știu că-mi va îngreui mișcarea de libertate. E numărul special de 1 aprilie. Hotărâsc, de data asta cu liceenii care m-au ajutat să scriem ziarul în zilele revoluției, o apariție șocantă, dar numai cu păcăleli. Citisem pe undeva, că un mare cotidian francez făcuse o păcăleală de 1 aprilie parizienilor, spunând că se scoate la vânzare turnul Eiffel, iar păcăleala a prins, mulți protestând nervoși în jurul simbolului modern al Franței o zi întreagă, și asta până s-a transmis la radio că totul mu fusese decât o glumă...

În afară de amuzamentul jocului – omul cu suficient umor, nu se poate supăra dacă de 1 aprilie i se „trage” o păcăleală – testam inteligența, atenția conjudețenilor, cu numai o lună și trei săptămâni înainte de primele alegeri libere. (Țin minte că într-un an postrevoluționar, guvernul a avertizat că de 1 aprilie se vor scumpi, cu nu știu câte procente lumina, gazele naturale, benzina etc., de am crezut că este o păcăleală. Știți că n-a fost?)

În fine, revenind la - pot să-i spun memorabila zi de 1 aprilie a anului 1990 - îmi amintesc, ușor, cum toți liceenii entuziaști și-au adus contribuția, venind, care mai de care, cu idei năstrușnice. Eu doar le atrăgeam atenția că trebuie să mai fie și credibile, să atingă anumite corzi sensibile ale cititorilor. Tot ziarul n-a publicat un articol serios, o știre demnă de publicistică. A fost full de poante, așa că orice om - cu oricâtă puțină minte ar fi avut, credeam noi - putea să-și dea lesne seama de farsă, mai cu seamă că în locul casetei redacționale, amplasată pe ultima pagină, trecusem cu litere de-o șchioapă: Ediție specială - 1 aprilie!

Iată ce scrisesem în ziar: pe prima pagină, cu titlu mare, faptul că mașina fostei secretare de partid, N. M., este scoasă la licitație în Piața Unirii, dacă vremea va fi frumoasă. În acest caz, evenimentul va fi însoțit și de fanfara Casei Armatei din urbe, iar dacă va ploua, licitarea se va permuta în marea Sală Polivalentă.

Cu un titlu mai mic, scriam că un ziarist comunist, fost redactor șef al ziarului „M”, unul N., avea să plece la un curs de specializare în S.U.A., la New York Times, chipurile, fiind singurul selectat, pentru că avea habar de limba engleză, norocul picând pe el și pe alți șase zăriști din întreaga Românie.

Alte două farse erau legate de teatrul și muzeul local de istorie. Despre teatru am inventat că este scos la vânzare, pentru a fi cumpărat de un grec, mare armator și acolo dădeam numele lui Konstantin Karamanlis (!), în vreme ce la muzeu urma să fie depozitată o sferă ciudată, plus un cilindru (dintr-un material necunoscut, cu inscripții în genul celor de la Tărtăria, bănuite a fi de origine extraterestră), doar 5 zile, după care vor fi preluate de București pentru a fi trimise tocmai la N.A.S.A., motiv suficient pentru localnici să dea buzna la muzeu cu pricina, măcar așa, dacă nu în mod obișnuit. Reproduceam sfera în paginile ziarului, cilindrul misterios, ambele realizate de un băiat talentat la desen, despre care acum nu prea mai știu multe. Se pare că a migrat în Italia, ca atâția alții...

În fine, am scos atunci un număr dublu, vreo 40.000 de mii de ziare. S-au dat toate, de la prima oră a dimineții, precum odinioară, de 23 august, salamul sau celebrii pui rahitici, supraintitulați „frații Petreuș”. Mulți cititori ne-au căutat chiar la redacție; asta am aflat-o de la portarul clădirii, ulterior.

Nu ne așteptam, însă, sub nici o formă la isteria cauzată de acest număr comic. Pentru mașina secretarei, un Renault albastru închis, s-au adunat în Piața Unirii mii de oameni. Unii veniți de la B., G., alții de la T. Își scosese răbanii de la C.E.C – aflasem asta de la o cunoștință care lucra acolo; alții se cazaseră la hotelul Unirea, cu 24 de ore înainte, pentru a nu rata ocazia. Au așteptat să vină mașina, au așteptat să vină fanfara militară, dar nimic din toate astea nu se întâmpla. La un moment dat, un cetățean cu o Volgă mare, neagră, parchează în fața hotelului dând să coboare din mașină. Mulți cetățeni, care probabil nu știau cum arăta mașina secretarei, încep să liciteze instantaneu; îl scot cu forța pe bietul proprietar din autoturism și spiritele se încing. Trec minute bune până se lămurește totul. Nu asta e mașina propusă licitației... Dar dacă licitația se desfășoară în alt loc? vine o întrebare din eter; atunci, gloata se trezește ca după un duș rece, pornind șurvoi spre sediul Primăriei. Primarul este asaltat, luat pe sus, întrebat de oamenii ajunși la capătul răbdărilor, unde este mașina. Omul, nici măcar nu citise ziarul! Turbații i-l îndeasă sub nas, indignați. Îl citește și el, după care răsufală ușurat, arătându-le tuturor celor prezenți, ce scrie în caseta redacțională. Le trebuie mult să-și revină din uluială...

A doua zi, la redacție, mare vânzoleală mare, infinite apeluri telefonice. O doamnă, care spune că este nepoata lui Pastia, amenință cu greva foamei, dacă teatrul e vândut oricui, fie și grecilor. O liniștim, îndemnând-o să citească ce scrie în aceeași casetă redacțională.

La muzeu, directorul nu mai face față vizitatorilor, primii, după ani buni de „secetă” care cer să vadă obiectul solicitat de N.A.S.A. Bietul om nu știe ce se întâmplă. Ne dă telefon. Îl lămurim, totuși ne cere un ziar, că el nu a mai apucat unul, deși a dorit să cumpere așa ceva.

Îmi dau seama, azi, la 14 ani de la eveniment, că nici eu nu mai am un număr din acel ziar, în arhiva personală și conștientizez că s-a pierdut, cel puțin o valoare sentimentală, dacă nu mai mult decât atât.

În sfârșit, mă întâlnesc întâmplător pe stradă cu redactorul șef comunist, care-mi bate obrazul. Mă întreabă ce-am avut cu el, că toată lumea îl ia acum peste picior, deși nu pricep de ce. Era un articol menit să-i sporească „prestigiul”, nu?

Atunci a fost singura dată când am primit - toți cei din redacție - câte 2 000 de lei, adică echivalentul unui salariu de profesor debutant. Personal, cu ei mi-am plătit chiria, lumina, butelia, mi-am luat câteva cărți. N-aveam timp, încă, pentru a le citi imediat, dar...

După 1 aprilie, lucrurile luaseră o turnură mult prea gravă, considerau năpârcile roșii; ziarul prinsese prea mult cheag, pentru a mai fi lăsat să funcționeze în județ. Joaca durase prea mult, iar guma se îngroșa, căci veneau alegerile...

Un ziar cu ținută liberală, cu nume liberal, aidoma organului partidului din perioada interbelică, nu putea face decât rău comuniștilor, care se refugiaseră în mastodontul partid creat - pretențios intitulat - al Salvării Naționale. Sincer să fiu, nici azi, după atâția ani, nu pricep împotriva cui au făcut front de salvare națională, toți cei aproape patru milioane de comuniști!?

Și pe cine, de ce, voiau să (se) salveze? Pe ei, de ei înșiși? Puțin probabil. Anyway, când am văzut că nu se mai poate, am trecut la liberali. Cu surle și trâmbițe, ca să se știe! Mare scofală, zic acum, după atâția ani scurși fără istoric remarcabil...

Filiala liberală avea sediul într-una din clădirile dezafectate ale muzeului de istorie, într-o casă veche, probabil proprietatea cuiva înstărit, înainte de naționalizare. Ne-am instalat într-o cămăruță, făcând cunoștință cu membrii fondatori. Deja aveam o reputație de om care lovise în câțiva comuniști, luându-se la trântă cu ei; asta făcea impresie bună în ochii liberalilor; cum nu se pricepeau să conceapă un ziar, am avut - totuși - o mai mare larghețe la început. Ghidându-mă după modelele interbelice, studiate pe vremea studenției ieșene la fondul special al Bibliotecii Universitare „Mihai Eminescu”, am pornit la treabă.

Citisem, fișasem numeroase ziare de partid, independente sau cu o asemenea pretenție: „Universul”, „Dreptatea”, „Viitorul”, „Dimineața”, „Porunca Vremii”, deși pentru acesta din urmă, ca și pentru „Sfarmă Piatră” a fost necesară o cerere, cu justificare specială. Cu greu mă mai ajuta și nea’Jipa, care venise cu ideea colorării în albastru a primei și ultimei pagini a săptămadarului politic. Azi - când banii zboară pe diverse porcării țâțoforme,

hustleri și ok-madame-uri, cu foi de înaltă calitate coloristică, dar numai atât! - efortul nostru de atunci nu poate fi înțeles, în toată dimensiunea lui.

A scoate un ziar cu două pagini colorate, însemna folosirea calandrulei în două rânduri și a rotativei idem. Adică, tradus financiar, bani mai mulți. Iar când tipografi au văzut că tot eu scot ziarul, nici n-au mai stat la negocieri. Mi-au spus direct prețul, de era să-mi stea inima. L-am comunicat liberalilor, iar aceștia, fiind de acord cu el, mi-au dat lumină verde.

A vorbi despre liberali sau liberalismul acelei perioade, înseamnă a te încadra între limitele naivității, credulității, parvenitismului imediat, ignoranței izvorâte, la unii din prostie, iar la alții din completa necunoaștere a fenomenului. Aspectul trist-amuzant, ținea de numărul tot mai mare de liberali înscrși peste noapte, care îngroșau rândurile partidului păstorit, pe atunci, de R. Cîmpeanu, liberali care habar nu aveau cine fuseseră Ion sau Ionel Brătianu, Duca ori Gheorghe Brătianu; erau într-o stare de paralelism absurd cu doctrina liberală și neoliberală, dar culmea, se băteau cu cărămida în piept că sunt liberali, că susțin idealurile partidului. Doar cu Nini mă înțelegeam bine, discutând, deseori, târziu în noapte, când ne întorceam de la lipit afișe electorale, despre doctrinele neolibérale și gândirea lui J.M.Keynes...

Enough cu măruntele mele observații inofensive, care oricum n-au schimbat nimic din atmosfera vremii de atunci. Și, fie vorba între noi, nici nu aveam o asemenea pretenție deplasată... Totuși era șocant pentru un tânăr ca mine, fără experiență, să întâlnească asemenea situații, specimene... Dar să revin...

Nici nu deschid bine ușile noului sediu unde funcționa redacția ziarului liberal „Realitatea”, că dau peste o mai veche cunoștință: profesorul violator, „Franțuzul”! Casc eu ochii mari, îi cască și el. Nu-l salut; trec mai departe, încercând să-l ignor, deși îmi vine permanent să mă întorc, să-l iau la palme pe individ, uite-așa, ca-n Caragiale. Dar, lucru glorios, mă abțin!

N-am timp, deocamdată, de mangafa; poate mâine. Campania electorală a pornit, iar fesenistii convinși și susținătorii lor boicotează, până la violență, manifestările partidelor istorice. Astfel, candidatul liberal la primăria F., E. C. – om cu două facultăți; contează? – este alergat pe întreg Bulevardul Unirii de vajnicii susținători ai ex-tovarășilor I., P. R., & Company cu lozinci de genul „NOI nu ne vindem țara!”, „NOI am mâncat salam

cu soia”, ori celebra, dar idioata formulă „NOI muncim, noi nu gândim!”, pe care aveam s-o reauă mai târziu, în timpul mineriadelor. (Repetabilitatea concentrată a unor formule, lozinci etc. - la anumite intervale temporale, în mijlocul unor evenimente fierbinți - mi-a dat de înțeles că erau anume fabricate de inși inteligenți, care puteau ușor manipula turma eterogenă, spre ținta numai de ei aleasă!).

Candidatul nostru liberal e alergat cu bâta, lovit în cap, ajungând la redacția noastră cu țeasta însângărată; i se acordă primul ajutor, i se fac fotografii. A doua zi apare pe prima pagină a „Realității”.

Din câte știu, a fost cea dintâi victimă a violenței unei campanii electorale postdecembriste, despre care nu s-a spus mare lucru în presa centrală a vremii. Probabil, dacă omului i s-ar fi rupt câteva coaste, un picior, atunci ar fi urlat până și B.B.C.-ul, așa...

Bineînțeles că pe listele electorale au candidat câțiva oameni pentru senat, iar alții pentru deputați. Printre ei m-am trezit pe un loc neeligibil, după ce - consecvenți vechilor metode - cei de la „centru” ne impuseseră pe prima poziție un om de-al lor, un bucureștean, despre care nimeni nu auzise. Încă o dată, Caragiale își demonstra nemurirea ajungând să mă enerveze; cum de putuse creiona atât de bine profilul - (moral(?)/imoral/) - al acestui neam? Seva genetică a parvenirii, căpătuirii cu orice preț, ba cu o bucată de pământ, ba cu o mică avere moștenită, ori cu un locșor eligibil pentru forul legislativ, se dovedea plină de resurse. Sevă inepuizabilă, mon cher...

Oamenii erau în stare de orice, numai să ajungă acolo, sus. Dacă nu în Parlament, măcar în consiliul județean, sau în cel al primăriei orașului.

Am asistat în anul de grație 1990, dar și mai târziu, în 1992, la adevărate lupte verbale, alteori fizice, la harță în toată regula, cu prilejul „confecționării” listele parlamentarelor. „Pașnicii” liberali de-atunci, în exterior pledau pentru concordie, pe când în interior cădeau în mrejele celei mai evidente discordii. Simțeau - încă de pe atunci - că acolo, în Parlament, curge laptele combinat cu miere, că acolo e un os gros, măduvos, bun de supt, chiar și în somn...

Dar nu bănuiam, că voi trăi să văd cum Caragiale însuși este depășit de cele mai hilare, jenante situații, în anul de grație 2004. Imagini incredibile (transmise din Parlamentul României, cu indivizi cel puțin suspecti, care dormeau în toată regula, de parcă

forul legislativ ar fi fost un pat uriaș al neîmpliniților nației; un Parlament cu inși suficienți, răsfoind tot soiul de ziare, în timp ce alții își scuipea caraghios plămânii la microfonul unic al Sălii Deputaților, ascultați doar de un sfert din numărul total al aleșilor neamului; un Parlament unde ipochimenii versați, folosesc cartelele altora pentru a vota de cinci/șase ori în numele chiulangiuilor) sunt repetat transmise doar, doar, poporul va pricepe în ce hău imoral s-a prăbușit...

Presimțea românul, încă din 1990, cât de dulce avea să devină „munca” de parlamentar, cât de ieftină hrana – repet - în acest an 2004! (Deși salariile aleșilor sunt destul de mari, pentru o Românie unde omul de rând face foamea, cu un salariu de mizerie, serviciile oferite parlamentarilor sunt prestate la prețuri neverosimil de mici). Iată, deunăzi, văd la același televizor personal, cum laborioșii (labor omnia vincit? aiurea!) noștri parlamentari - abia întorși din modestele vacanțe petrecute pe diferite coaste litorale, riviere, plaje, de nu le mai ții minte denumirea - sunt obligați să servească masa, nu în familie, ci la restaurantul Parlamentului, acolo unde - ca pe vremea lui Ceaușescu - toate produsele aveau/au un preț, mai mult decât derizoriu. Până în 35.000 de lei, azi! O prăjitură e cumpărată de „pauperul” parlamentar cu fabuloasa sumă de 9.000 de lei!

Noi, „oamenii de rând”, cum suntem numiți, o cumpărăm cu 35.000 de lei, de la ordinara cofetărie din colț! Mi se pare just. Așa este corect! Să muncim pentru prosperitatea parlamentarilor de duzină, care habar n-au - de pildă - ce cuprinde Constituția României!!!

Mi-a fost dat să văd, să aud, înainte de referendumul pentru modificarea Constituției din 1991, cum mai mulți somnambuli parlamentari, afișând zâmbetul aferent pe buze, îngăimau aidoma redușilor mintal, că n-au avut timp să citească legea fundamentală a neamului; nici măcar primul ei articol!

Iar unii dintre ei, dormitau de cel puțin două legislaturi în for! Scuză imbecil/cretinoidă a cromagnon-ului ajuns în Parlament era... țineți-vă bine, sau luați un scaun, de vă așezați, că „n-avuseseră timp!”. Pam-pam!

Toate astea se întâmplă în zilele noastre când, într-un marș triumfalist, urlăm fericiți, cât ne țin foalele, că vom intra în 2007, în U.E.! Nu putem pricepe că nu pătrunderea în uniune înseamnă, automat, rezolvarea definitivă a tuturor problemelor noastre...

Să revenim în 1990, la campania electorală de-o salvare pe care Caragiale, totuși, n-o bănuia a rezulta vreodată din gonadele poporului român.

’Era în perioada când se confecționau lozincile necesare atragerii electoratului, tipării afișelor, conceperii discursurilor vomate asupra electorilor gură-cască, adunați prin cămine culturale sau pe tăpșanele cu oi - în cazul multor localități rurale - căci prin anumite așezări, liberalii sau țărăniștii nu erau acceptați sub nici o formă de fesenști. (Citește, comuniști!).

Îmi revine sarcina întocmirii unor discursuri, îndemnuri către intelectuali, țărani, muncitori, de parcă nu eram liberali, ci comuniști din vremea lui Petru Groza. Le spun asta „liberalilor”, dar nu vor să mă ia în seamă. Ei o țin pe-a lor, una și bună: doresc să se adreseze tuturor categoriilor, claselor sociale, pentru a arăta cât sunt de atenți cu fiecare, și o vor face ca atare, cu, sau fără mine.

A fost prima „încordare” cu cei din conducerea filialei. Le fac pe plac, deși scrâșnesc din dinți; dacă se continuă astfel jocul, plec și-o las dracului de politică, deși nu-mi doresc decât să ajut – auziți, dumneavoastră, ce porcărie-mi iese din minte! – la propășirea neamului!!! Să răzi gheboșat, nimic mai mult!

Ajung, again, cu lozincile la „cenzură”. Niște inși cu nițică știință de literă, tunși, frumos pieptănați, autointitulați forul superior de conducere liberală... bla, bla, bla - la n plus 1...bla - mă privesc, aparent, derutați și-mi toarnă în auz:

Nu e bine, dom’le, îmi zic ei superior – deveniseră, peste noapte, atoateștiutori! - trece acolo, cât mai multe promisiuni, cât mai atrăgătoare! Ce dracu’! Scrie despre ce-i doare pe români, promite-le marea cu sarea, Luna de pe cer, dacă e nevoie! Nu știi că în campanie câștigi doar dacă minți cât mai mult și mai convingător? Nu, nu știam!

Minciuna electorală e miera otrăvită ce îndulcește alegătorul o dată la patru ani, iar noi trebuie să i-o servim în chesele de cristal, dom’le, n-ai priceput jocul? mă mai luă pe sus un domn foarte în vârstă, care sigur prinsese alegerile din interbelic...

Bine, bine, încerc eu o replică, dar dacă oamenii ăștia vă votează, asta, prin reducere la absurd?

Nu-i nimic - îmi răspund ei cinic - să ne vedem în Parlament, că după aia ne-om descurca!

Nu-mi vine să cred urechilor! În ce cloacă am nimerit...! La câteva zile după dialogul interesant cu cenzura „transcendentală” (pardon,

să iertați!), vine candidatul de la București, unul din mulții agamiți care au umplut și vor umple, din păcate, shameless - Parlamentul. Deși e un tip șters, pare un intelectual rafinat, complet rupt de realitatea politică, în general; de cea locală, nu mai vorbim...

E primit cu flori, strângeri de mâini, pupături tocăite, țărănești, taraf cu lăutari. Parcă pe pământ a pogorât Mesia. Într-un colț al sediului partidului, Nini împreună cu mine, abia ne abținem să nu râdem când, de fapt, în sinea noastră, sufletul plânge. Presimțim ce se va-ntâmpla cu democrația pe eternul plai mioritic...

Bineînțeles că alegerile le-am pierdut, nici măcar remarcabil. Un singur lucru mi-a provocat o bucurie ieftină, dar totuși o bucurie, ca de copil și pentru aceasta am să-i fiu recunoscător lui C. - om alungat din țară de mineriade, de presunile făcute asupra-i cu prilejul tristelor evenimente, tocmai în S.U.A. E vorba de umilirea „Franțuzului”...

„Franțuzul” s-a dovedit a fi un personaj incorigibil, căci, mult mai târziu - când apele politice se vor fi domolit pe malul calmului M., sub oblăduirea BARONULUI - îl voi reîntâlni, constant, la diverse manifestări culturale, lansări de carte, simpozioane, dar numai pentru „partea a doua a evenimentelor”, unde era întotdeauna primul, înfigându-și mâinile până la coate în saleuri, prăjituri și altele puse la dispoziție de cel „împricinat”: scriitor, pictor, sculptor, fotograf...

Se propune - înainte de confruntarea din mai, 1990 - ca o delegație liberală să meargă la București, pentru a se întâlni cu R.C. Hotărâm ca toți participanții să contribuie cu bani la cumpărarea benzinei necesare. „Franțuzul” vrea și el să meargă, dar fără să plătească. Îmi aduce aminte, atunci, de un fost coleg de facultate, o lichea care mânca întotdeauna din mâncarea noastră când veneam de acasă, în vreme ce din a lui mânca doar el! Cred că și alții au trăit asemenea experiențe cu neamuri proaste gen Hagi Tudose: „Taie-i coada motanului, că se pierde prea multă căldură, când iese din casă!”.

Bineînțeles că ne opunem cu toții luării „Franțuzului”, dar C., mai gentillom, se oferă să-l primească în mașina lui, pe locul din dreapta șoferului. La data stabilită, coloana liberală, redusă la numai trei vehicule, pornește spre capitală. Eu, în mașină cu E.C., să văd ce-i coace mintea. La vreo douăzeci și cinci de kilometri de orașul F. depărtare, în dreptul unui han, E.C. trage mașina pe dreapta, într-o parcare. Îl roagă firesc, nonșalant, pe „Franțuz”, să meargă la han

pentru a-i cumpăra niște țigări. „Franțuzul” se execută. Coboară voios din mașină. E.C. așteaptă să intre în han, să închidă ușa după el, apoi apasă pe accelerație cu putere. Ne uităm prin lunetă. Nu reușim să-l vedem pe „Franțuz”. Probabil e prea aglomerat, ori a profitat de ocazie, ca să meargă la W.C, căci înainte de a pleca, „nemernicii” colegi – aici folosesc termenul „nemernicii” cu duioșie – îi dăduseră nepotolitului să bea bere. Și cum aceasta era gratis...

Am răs până la Buzău, imaginându-ne mutra „Franțuzului”, ieșit din han, holbându-se către parcare goală. Și, cum se întâmplă în asemenea ocazii, când imaginația celor implicați în farsă ajunge la culmi hiperbolice, răsul deveni homeric, reușind să oblige șoferul să oprească pe dreapta, popas obligatoriu, necesar ștergerii lacrimilor...

Scăpasem de intrus, iar asta ne făcea mai relaxați. Ajungem la București. Acolo, trebuie să așteptăm vreo patru ore, până suntem primiți la R.C.

Rămân impresionat de statura politică a omului, de judecata lui limpede, rece, rațională. Așa mi s-a părut atunci, dar timpul avea să-mi demonstreze că părerile prea puțin contează în politică. După ce ieșim de la întrevvedere, cu cine credeți că dăm nas în râț? Cu „Franțuzul”. Luase trenul!

Inutil să insist, aici, asupra smiorcăielilor de tot soiul ale ipochimenului; cert este, că la întoarcere a folosit tot Gara de Nord. Insuccesul alegerilor, pentru liberali, m-a propulsat în funcția de vicepreședinte, deși puteam să obțin, foarte lejer, funcția de președinte. Însă nu mă omoram după funcții, cum nu mă omor nici azi. Slăbiciunea pentru liberalism mă făcuse să cedez, să accept o asemenea responsabilitate. Pentru mine era, realmente, o responsabilitate. Pentru alții, nu! Mă refer la mulți dintre colegii de partid. De pildă: unul candidase pe lista consilierilor județeni iar printr-o fericită conjunctură devenise, în urma votului, vicepreședinte județean. Om cu funcție mare, mașină la scară, secretară, telefon... Credeam că ne va ajuta în „lupta” cu adversarii care acaparau ușor, dar sigur, puterea politică locală. Și adversarii erau comuniștii conduși de un cârmaci dibaci...

Valurile corăbiei adversarilor se vor fi dovedit, în timp, prea mari pentru barca liberală...

În fine, vorbeam despre omul nostru, ajuns sus. Eram la el în birou, la județ, în timpul iernii. Iarnă grea, cu nămeți. Asiguram comandamentul: intervenții, paraintervenții, rezolvate cu ajutorul armatei, tanchetelor. Chestiuni de promptitudine, atenție imediată.

La un moment dat, omul nostru apasă pe un buton. O luminică verde se aprinde. Intră, cocârjat de șale, la 90 de grade, șoferul pus la dispoziție de administrația locală. La dispoziție - se înțelege - pentru probleme legate de muncă. Nici una, nici două, îi dă șoferului bani, apoi îl trimite acasă la el pentru a vedea dacă băiatul său - un copil destul de mic - și-a pus mănușile, ori nu. Apoi, poate să meargă, să facă piața. Mă duc pe jos, domnule vice? întrebă, tot cocârjat, șoferul. Nuuuu, nimic, ia mașina! îi recomandă relaxat vicele, în timp ce-și mai toarnă o ceașcă de cafea din vasul special pregătit de secretara zglobie, cu vocea unei vrăbiuțe nealinate. Nu mă rabdă inima și după ce șoferul iese, rostind de trei ori „să trăiți”, de parcă ar fi spus „Doamne-ajută”, mă reped la îns zicându-i vreo două de la obraz, amintindu-i că gesturi din astea, numai comuniștii făceau. Zâmbește rece, apoi mă poștește afară, pentru că are treabă, iar eu, vădit, îl încurc. Mă retrag stupefiat, conștient că mi-am mai făcut un dușman, de data asta, chiar din rândul „alor noștri”, al liberalilor...

Au trecut câteva zile de când am lăsat deoparte această scriere a mea, personală, căci a început școala. La modul serios. Evident, nu pentru toată lumea. Unii dintre colegi, recte colege, vin la școală ca să aibă de unde se întoarce acasă. Nu mișcă un deget, crezând că toate se vor rezolva de la sine. Eu, spre exemplu, când am văzut că în cabinetul de istorie lucrurile sunt aruncate prin toate părțile după curățenia generală din vară, m-am apucat singur de treabă, până mi-a sărit în ajutor un număr de copii, entuziasmați de munca voluntară în folosul comunității, tot atât de mult cum am fost eu, prima dată, când am mâncat mere pădurețe. Fiind, însă, corigenți, până la susținerea examenului care are loc tocmai peste o săptămână, mai dau o mână de ajutor școlii. Așadar, ne suflecăm mânețile și începem: spălăm, dăm cu mătura, cu peria, ștergem geamuri, dăm lambriurile cu lac, curățăm masa de birou uriașă, ce-a aparținut cândva unui boier din vremuri apuse, zice-se mai bune, interbelice... După ce ne săturăm de toate astea, ieșim în curte și-l ajutăm pe don' Pedro, profesorul de sport, un om extraordinar, cu mult suflet, care se chinuie cu alți copii, să schimbe porțile de handbal. Punem umărul și acolo, în plin soare matinal, dar asta ne face bine, atât spiritului cât mai ales mușchilor adormiți. Suntem learcă de sudoare, dar satisfacția lucrului împlinit le întrece pe toate. Când luăm și noi o mică pauză, ies colegele de la

fumoaar, cele care-și băuseră cafeluțele în umbra școlii. Cum ne văd, ne strigă: „Ei, ce stați? Ați obosit? Așa bărbați sunteți voi?”. Ne abținem de la răspunsuri, din două motive: primul, e că sunt copiii de față, iar al doilea, nu se cade...

În același timp vine colega a cărei activitate crucială în școală, pare să fie grija față de câini. Le-a făcut celor 10 patrupeze un țarc, iar acum, la ora prânzului urmează să le servească masa. Pe noi nu ne întreabă nici dacă am băut apă, dar javrelor le aduce câte două sacoșe, zilnic, de mâncare. Când să traverseze curtea, una dintre colege, ieșită de la fumoaar, o întreabă pe doggy lady dacă „mai stă”? De parcă aceasta era prezentă de dimineață, iar acum se făcuse ora plecării. Răspunsul vine nonșalant, încât mă face să izbucnesc în râs. Bineînțeles că o fac discret. Zice, deși abia de o jumătate de minut a coborât din maxi-taxi: ”Mai stau, tu, puțin, că mai am treabă!”. Să nu-ți dai palme fără întrerupere? Auzi: „Mai stă puțin”!

Dar ce, madame, ați stat cumva prea mult și noi, ceilalți, idioții - de'! - care am muncit rupându-ne spinarea, n-am avut timp să vă observăm, de rapidă ce erați în rezolvarea treburilor școlii?

Măi, a naibii limba asta română, cum îți permite să schimbi fața unei situații jenante, într-una degajată, lipsită de aerul inferior al complexității.

Lejeritate, indiferență, multă doză de non-simțire, iată soluția pentru a nu face riduri în România contemporană. Ne întoarcem la treabă, întrucât mai avem de vopsit barele celor două porți.

Vine și vicele primăriei, care nu face decât să se scarpine în cur de față cu toată lumea - serios! - lucru care pare un reflex, aproape un hobby. Se scarpină, realmente, fără să-și dea seama că noi îl privim stupefiați, căci nu-i înțelegem prezența, atât timp cât nu face decât să privească la noi, cum transpirăm...

Pierdut noțiunea timpului de când lucrăm. Au plecat toți colegii din școală. Am rămas doar eu, don'Pedro, doi copii, câteva prezențe canine. Ne așezăm pe una din bănci. Privim asfințitul în rotocoalele unei țigări, după care luăm mașina de întoarcere spre oraș. Acesta trepidează, undeva, în depărtare. Deasupra unui curcubeu nenăscut, tipă hieratic pescărușul marin rătăcit în câmpie...

Calculatorul funcționează liniștit în timp ce pe marginea biroului cana cu ceai gastric își consumă aburii în aerul rece al serii. CD-ul completează aerul rotund cu un superb cânt al lui Dvorak,

Aproape că-mi vine să plâng. Slăbiciune feminină, în prag de toamnă, de unde justificarea originii androgine.

Îmi pusesem atâtea speranțe că voi putea să mă rup, să las totul în urmă, pentru a preda filosofia în cadrul unei universități de stat, al cărei nume nu vreau să-l dau. Șeful catedrei mă asigurase că există posibilitatea întocmirii catedrei, chiar pentru nivelul de conferențiar. Plin de entuziasm, am dat drumul redactării cursului. Am scris non-stop săptămâni întregi, căci îl aveam în minte. India cu toată filosofia sa, de la Vede și Upanishade, până la neortodoxele doctrine ale budhismului ori jainismului. Apoi, mai departe Grecia, cu presocraticii Heraclit, Parmenide, Empedocle din Agrigent, Democrit din Abdera. Când trec la Platon, ca și acum, melodia se schimbă lin, cu un vals de Brahms, divin. Scriu în continuare, lucrez intens asupra cursului, scriu frenetic, de parcă mâine sau, mai rău, ori poate mai bine, în secunda următoare, mi s-ar sfârși viața. Ideile abundă, fantastic; nu pot eu tasta atât de repede, pe cât curg ele. Primesc un telefon. E urgent. Trebuie să mă deplasez sute de kilometri, dus-întors, la universitatea ce mi-a promis postul, pentru a discuta - zice șeful catedrei - unele detalii. Nu se pot rezolva prin telefon, întreb, simțind ceva fatal plutind în eter. Nu, mi se răspunde prompt, după care telefonul tace. Înțeleg... oare ce pot înțelege?

A doua zi ajung, de cu zori, la universitate. Aștept la nesfârșit, până când șeful catedrei catadicsește să apară. Mă invită subteran, în locul unde i-a fost rezervat spațiul disciplinei ce-o păstorește. Începe cu scuze, cu noua chartă universitară de la Bologna, cu reducerea numărului de ore pe cap de student, cu schimbarea structurii catedrei, pe care oricum nu mai pot s-o ocup, pentru că aceasta nu mai există, ori există, dar este ocupată de altcineva, deocamdată, dar că vom păstra legătura... Deja mintea mea a luat-o ușor razna. Nu mai pricepe nimic. Dacă tot e să nu primesc postul promis, de ce nu mi s-a comunicat asta, la telefon? Pentru ce-am mai făcut atâtea sute de kilometri? Ca să-mi dau seama că nu-s omul potrivit, la locul potrivit? Cine mi-a luat locul? Pentru câți bani? Asta n-o voi ști niciodată. Mă ridic automat. Schițez un zâmbet politicos, rece, întind mâna și deschid ușa de la intrare, fără să mai rostesc un cuvânt. Cobor spre autogară mecanic, precum un robot; nu mai aud nimic în jur.

Nici nu știu cum am ajuns acasă, câte ore am făcut pe drumul de întoarcere. Înfrângerea neprovocată este cel mai greu de suportat.

*Am muncit toți anii aceștia în van. N-am reușit decât să public patru cărți, câteva articole, în rest, nimic... Munca mea se duce pe apa sâmbetei; cursul de sanscrită, de filosofie indiană, nu le voi putea preda niciodată, niciodată... Voi muri împreună cu ele, căci nu voi împărtăși experiența indiană nimănui, decât mie însumi, formă de egoism extrem, la care mă supune propriul destin. E greu să-ți revii după înfrângere, mai ales dacă ea ți-a fost administrată mișelește, lovitura cuțitului primind-o între omoplați. Deși am trecut prin atâtea neajunsuri, încă nu-mi pot reveni...
Printre perdele, în depărtare, clipocesc reci, indifferente zbaterii mele, stelele. Cerul înstelat deasupra mea, legea morală în mine. Așa voi muri; poate că este mai bine așa...*

Anul 1991 a însemnat colaborarea cu „Românul Liber”, tipărit pe atunci la Londra, precum și mineriada care a băgat groaza în toți. Până și în neînsemnatul nostru oraș erau așteptați, nu știu de ce, minerii. Să vină cu ghioagele lor noduroase, cu pumnii lor înțelești, să ne ardă bine pe spinare, în fălci, să ne sară din cap democrația, libertatea și alte alea, care nu fac bine creierului de intelectual. Am auzit, din nou, la televiziunea națională, aceleași lozinci păgâne, cum ar fi „Noi muncim, noi nu gândim”, „Am venit să vă stărpim”. În fața Casei de Cultură mă întâlnesc cu P.S. Acesta stă pe o piatră cu alți câțiva tineri. Așteaptă și el minerii. Mă alătur lor, resemnat, dar încordat. La urma urmei, ce-o să ni se întâmple? Vom ajunge la spital ca M.M., studentul acela din București sau, mai rău, la cimitir. Liberalii care ne conduceau au fugit, care pe unde au apucat. Dar, spre rușinea lor, n-au plecat cu mâna goală. Unii spun că au luat banii partidului, primiți de la diferiți donatori, alții că au luat mașinile de scris și numeroase bunuri pentru a-și face rost de bani și a o șterge rapid, cerând azil politic în Austria, din cauza neșiruitei din țară. Așa au plecat destui, o parte din ei ajungând în Canada, S.U.A. insulele Hawaii, chiar Australia. Noi am rămas. Și când ne-am deșteptat din somnul groaznic, l-am văzut pe comunistul cu față umană, acest original al democrației românești, cu zâmbetu-i neșters pe chip, mulțumindu-le minerilor, pentru gestul lor tovarășesc, de a elimina „golani” din Piața Universității... „Hai la lupta cea mare...”. Și au venit... Și au dat în oameni nevinovați, minerii cu față întunecată de zgura adâncurilor, care nu vor pricepe niciodată ce se petrece la lumina zilei, în profunzimea lucrurilor, ori în spatele cortinelor de catifea

roșie... Și au dat cu băta în capul, coastele studenților, bătrânilor, copiilor... s-au urinat, defecat, în universitățile bucureștene, mâncând apoi salam, evident, cu soia, în fața președintelui, chirciți în uriașa sală Polivalentă, acolo unde șeful statului le mulțumea pentru spiritul tovarășesc de care dăduseră dovadă, stărpind neisprăviții din Piață...

Ce mai poți spune? Băta devenise, pentru câteva zile de groază în vara celui an, simbolul noii puteri politice bucureștene.

Ce să mai creadă restul neamului despre libertatea postdecembristă?

Cum să mai priceapă, în ce culori să zugrăvească mass-media internațională, baia de sânge de la București, unde românii hăitauia români?

Normal că în cele mai sumbre culori, atât de sumbre, încât Occidentul și-a întors fața de la noi, pentru mulți, foarte mulți ani. Ne scufundam, ca națiune, undeva, pe la începutul evului mediu, când migratorii pendulau de-a lungul sau de-a latul Europei, făcând ordine în același mod sângeros, ca în România sfârșitului de mileniu. Iar azi, președintele nici nu mai discută despre acele lucruri sinistre. Nu, el a devenit brusc, miraculos - ca un cameleon din nu știu care junglă - un cu totul altul. El nu mai este comunistul din vremea lui Dej, ori Ceaușescu, ci democratul pur de azi. El nu mai este președintele care se impacienta atunci când auzea că regele Mihai se află pe aeroportul Otopeni, dând ordin să nu fie primit în țară, ci cu totul și cu totul altul, căci azi îl primește pe Rege cu brațele deschise, strângându-i afectuos mâinile, privindu-l sincer în ochi, luând dejunul cu acesta, purtându-se deschis, liberal și cinstit, cât se poate de cinstit...

De câteva ori și-a dat în petic, ieșind la rampă cu idei năstrușnice, înroșindu-se, enervându-se, gesticulând, perorând, ca în vremurile bune ale ceaușismului, vorbind despre mafie, corupție, hoție și alte chestiuni pur neofanariote, de parcă ar fi fost un ins venit din afară, care-și permitea să critice starea de fapt a națiunii, nu cel sub președinția căruia se petreceau toate. Un timp a fost atât de nervos, încât întors din nu știu ce țară și întâmpinat la aeroport de ziașiți pentru a-l consulta într-o chestiune vitală în acel moment pentru neam, comunistul cu chip nou, preschimbat în democrat rasat, ex-tovarășul ajuns domn, le-a replicat celor cu microfoanele întinse către gura-i de aur: „Nu vă privește, nu e treaba voastră!”. Cu alte cuvinte, duceți-vă... și vedeți-vă de măruntele voastre

treburi, că de astea importante ne ocupăm noi, cei care știm să conducem țara... Pe mulți a reușit să prostească noua sa imagine, pe mine, în nici un caz...

În orașul nostru n-au ajuns minierii. Oamenii și-au continuat viața ca și cum mai nimic nu se întâmplase. Ca și la revoluție, de altfel...

A trecut anul... se apropiau noile alegeri, de data asta pentru o legislatură de patru ani. Liberalii aveau un ascendent deosebit. În cadrul Convenției Democratice erau socotiți „locomotiva” aceștia, stârnind invidia țărăniștilor și bucuria feseniştilor, care vedeau cum dreapta democratică nu se poate coagula, datorită certurilor dintre parteneri. Și iată, nici acum, după atâția ani de la revoluție, nu se poate spune acest lucru...

Mergem la București din ce în ce mai des, pentru consultații electorale cu șefii cei mari. Dar șefii cei mari habar nu au ce este în teritoriu, nu stăpânesc absolut deloc politicile în plan județean. Iar când legăturile dintre creier și restul organismului sunt deteriorate, nimic bun nu se poate întâmpla...

O idee lansată de o minte diabolică, face ca liberalii să părăsească alianța democratică a Convenției, crezând că nu mai este nevoie de înțelegerea cu țărăniștii. Șefii de la centru gândesc la fel cu cei din teritoriu. Liberalii se cred mari și tari. Atunci, la Congresul partidului, R.C. om echilibrat politic, vine cu o propunere șocantă pentru președinția României: Regele Mihai I de România! Mulți rămân cu gura larg deschisă la bec, numai timișorenii vociferează, se împotrivesc, așa cum o face răspicat și d-l. Radu Ciuceanu. Degeaba! Se spune votului năstrușnica idee, iar aceasta e votată în majoritate...

A se băga la cap, că nu totdeauna majoritatea care decide, poate să aibă și dreptate. Atunci l-am înțeles pe Țuța de ce afirma, într-un interviu televizat, că democrația este periculoasă: pentru că permite multor imbecili să-și exprime votul. Democrația poate fi oarbă adeseori, mai ales pentru ignoranți. Greșelile s-au ținut, ulterior, lanț. Delegația liberală trimisă la Versoix, pentru a discuta propunerea adoptată în Congres, nu are în componența ei pe R.C., președintele partidului. La poarta reședinței Majestății sale, milogii liberali sunt ținuți ore bune, pentru ca să aibă surpriza întâlnirii cu liderul țărănist necontestat Corneliu Coposu, care tocmai avusese o

întrevedere cu Regele. Înaintea liberalilor! Consecința? Regele refuză elegant, politicos, propunerea liberalilor.

Alegerile trebuie să aibă loc, totuși. Particip personal, alături de alții, la lipirea afişelor, acțiune făcută mai mult noaptea, ca și cum am fi fost personajele filmului celebru din vremea comunismului „Lumini și umbre”. Am vagul sentiment că mă aflu în clandestinitate, că lupt în ilegalitate, căci la lumina zilei e imposibil să lipim afişele noastre electorale, fără a nu fi înjurați ori huiduiți, scuipați de concetățeni democrați până în măduva oaselor...

Pe listele locale liberale își face apariția un venetic, nu-i dau numele, că n-are importanță; de ajuns să spun că a reușit să umple portbagajele și buzunarele unui liberal bucureștean chipurile onest, dar căruia, la bătrânețea lui respectabilă, îi plecaseră demult boii de acasă, așa încât nu mai știa bine ce face. Vite așa ajungem noi, la județ, cu un al doilea dandanache, care, musai să-și facă o campanie electorală nemaivăzută pe tărâm mioritic, anume cu avionul. A închiriat un Ilușin vechi și a zburat pe deasupra micii urbe, aruncând cu fluturași peste capetele cetățenilor. Destul acest gest, cât să inflameze mai mult spiritele, iar noi să nu obținem nimic în alegeri. După eșec, îmi dau demisia. Și din funcția deținută până atunci și din partid. Trăiesc impudicul sentiment al rușinii de a nu putea obține, la nivel național, minimum 3% din cât se cerea pentru a avea câțiva parlamentari. În schimb, partidul comunistului notoriu, I. Verdeț, intră în Parlament, la nici trei ani împliniți de la Revoluția din decembrie...

Personal, pierd catedra de la liceul situat în buricul târgului și, pentru o vreme, încerc să mă camuflez departe, la țară, într-o școală mică, din mediul rural. Din acel moment, toate căile de acces pentru realizarea mea materială, dar și profesională, îmi sunt blocate sistematic.

Încerc să ocup un post la muzeul local de istorie, în urma unui anunț în ziarul foștilor comuniști, care continuă să reziste pe baricade, lîngând cu sîrg dosul hemoroidal al puterii. Postul ar fi disponibil, zice-se, la secția de la crîng, unde funcționează un modest muzeu al satului. Acolo ar fi bine, îmi zic; în pădure aș fi singur, cu doar cei câțiva urși din mica și chinuita menajerie zoologică plus o vulpe costelivă, de-ți vine să-i dai zilnic câte o găină din banii proprii, căci instituția nu are finanțe decât pentru a cumpăra bietelor patrupeze... pâine! Atunci am văzut, pentru prima dată în viața mea, cu prilejul unei vizite conjuncturale, o

vulpe înghițind cu gogâlturi, cocoloașele de pâine aruncate de îngrijitorii temporari.

Mă prezint la directorul muzeului, făcându-mi intenția cunoscută: de a concura pentru postul de etnograf, mai cu seamă că în facultate am făcut un an de zile curs special de etnografie și folclor. Omul - pe care-l cunosc de când cu păcăleala din aprilie - se uită jenat la mine, apoi îmi spune că nu are rost să mă înscriu la concurs, căci postul e deja ocupat.

- Cum ocupat? - întreb naiv, cu ochii albaștri larg deschiși - când concursul va avea loc abia peste trei zile, adică joi?

- Așa bine, ocupat, și încă de marțea trecută de nepoata senatorului Y, care mai are câțiva ani până la pensie și nu poate face naveta, mai ales că are și o nepoțică... iar directorul se pierde în amănunte ce nu mă privesc absolut deloc.

... Și, încă îmi face un serviciu, că altfel aș fi pierdut timpul cu învățatul imensei bibliografii, în doar 7 zile...

- Dar ceilalți candidați? încerc eu o întrebare.

Directorul râde nervos, dându-mi de înțeles că prezențele multicolore cu pene sunt o obișnuință în România...

- Anunțul din ziar, de ce a mai fost dat, dacă postul era ocupat de săptămâna trecută? mai încerc o întrebare.

Directorul îmi răspunde sardonice, scrumând o țigară de bun gust: pentru a avea o acoperire în fața legii, a posibilităților reclamagii...

Au trecut anii peste mine, albindu-mi tâmpelile, ceafa, apoi fruntea, tot părul, trăind sufocat de minciunile permanente ale guvernanților, politicienilor de mână a doua și a treia, funcționărașilor și trepădușilor de conjunctură...

Produs al națiunii mediocre, scufundate în mizerie materială și spirituală, dar cuprinsă de vârtejul manelelor cântate de fețe măslinii, pe care doar ecranul de sticlă al televizorului sau difuzorul plat, rece, al radioului le mai poate suporta.

O națiune care ține cu tot dinadinsul să mă facă de râs că mă numesc român, o națiune care hălește lebedele vieneze, ori produce concerte de jazz de cel mai îndoielnic nivel artistic în scâlbâbielile unui numit Răducanu - pe aceeași scenă unde, anual, au loc celebrele concerte de New Year - lăsând vienezii interziși, cu ochii măriți în cap, de stupoare...

O națiune care râde cu gura împletită după urechi, urmărind hipnotizată emisiunea unui ciudat fără limite ce ține cu tot dinadinsul să confirme teorii darwiniene.

O națiune care plânge defectuos la emisiuni gen „Iartă-mă”, ori „Din dragoste”, acolo unde un dandy fals - ce pretinde că plonjează în inimile oamenilor - se re-produce fără jenă, aproape tot anul, săptămânal, dezvoltând rating-ul televiziunii gazdă.

Mulți agramați, mulți inculți, mulți inși suficienți, multe reziduuri umane a scos la suprafață libertatea post-decembristă!

Vidanjorul pe care-l aștept - un vidanjor cu forțe cosmice, ce-ar trebui să ne salveze, curățindu-ne de gunoaiele și lăturile ce-au cuprins pământul țării - cred că a intrat în concediu pe o perioadă nelimitată. Nu știu dacă nu vom muri sufocați. . .

De aceea mă retrag tot mai mult, mai des, în bârlogul meu, de unde-mi place să privesc, prin geam protector, spectacolul naturii, nu al lumii, căci acela mă îngrețosează, odată cu trecerea zilelor. . .

Iată, spre exemplu, acum: soarele coboară lin, verde-auriu, în asfințitul de toamnă. E o nemișcare de catedrală gotică printre frunzele încă de smarald, iar tăcerea crește progresiv în nervurile astâmpărate de dorul primăverii, demult trecute și pe la noi, încât îmi vine dor de ducă. Femei cu șoldul plin se strecoară fecund printre mașini, iar copiii râd departe, prin ochiul geamului de la biroul meu minuscul. . .

Am constatat că aici mă simt, de la o vreme, cel mai bine. Aici, printre aceste cărți, care numai nu mă trag de mânecă, numai nu mă incită la dialog, în surâs spiritual decent, provocator, nespus de seducător. Parcă sunt pe o pajiște a unui castel medieval francez, bine păstrat, cu grădini tăiate romboidal, spiralic, în marginea unui râu ce curge veșnic, tresăltând lin peste milenarele stânci, iar păstrăvi cu burta stropită în curcubeu, alintă cu spinările lor aerul, în salturi paralele vântului animat în flori de păpădie, risipind cu regret fulgii albi, ca niște păreri neexprimate. Așa mă simt în vecinătatea cărților. . . Poezii. . . Undeva, amețitor, valsul „Frumoasei din pădurea adormită” . . . Glissando. . .

Colaborarea cu ziarul diasporei, „Românul Liber”, a însemnat mai mult articole privind regalitatea din România și chestiuni de filosofie a culturii. Ziarul, frumos tipărit la Londra, cu câteva pagini color, era răspândit în orașul nostru de voluntari, ce

plasau lunar publicația în cutiile poștale din scările blocurilor. Bineînțeles că ei nu știau pe mâinile cui aveau să încapă. Unele exemplare, însă, le-au citit și cei din vechea gardă comunistă care, văzând că semnez articole regaliste, mi-au scormit un nume nou: de „monarhist”. Lucrul nu mă deranja, ci dimpotrivă. Mai ales că la venirea, cu chiu cu vai, a Regelui în țară, am putut participa la mitingul de întâmpinare în București, unde se strânsese lume, cum doar la Revoluție mai fusese. L-am văzut pe Rege, doar cățărându-mă într-un arbore ornamental, așa de mult popor venise să-l aclame. Ce simplitate, ce ținută, ce om! Doar privindu-l câteva minute, m-am amăgit cu ideea că am priceput cum fuseseră românii înainte de războiul mondial și, o dată în plus, cum ajunseseră. Imediat mi-a mai apărut un articol, înconjurat de fotografiile Majestăților lor, pentru că fusese surprinsă într-un instantaneu și Regina.

Bineînțeles că mi-a făcut nespuse plăcere apariția articolului, mai cu seamă că ziarul era răspândit printre românii din Australia, America, din Europa și până la cei rătăciți prin Africa. Dar bucuria ținea, de fiecare dată, prea puțin, căci rapandulele roșii aveau grijă să mă boicoteze, ridicându-mi baricade pe traseu. Nu m-am lăsat răpus. După propriile puteri am continuat să scriu.

Remember.

Zilele frumoase, tumultuoase, ale gazetăriei din vremea Revoluției trecuseră; faptul că mai scriam în „Românul Liber” îmi dădea iluzia că lupta cu trecutul nefast nu încetase. La școală, nenorociții continuau să nu-mi dea catedra completă în specialitate, așa că am predat, alături de istorie, franceză, rusă și desen, deși dubla mea specializare, aceea pentru care muncisem patru ani universitari, însemna istorie plus filosofie.

Niciodată, în 15 ani, n-am predat filosofie. (Doar în licee, în ultimul an de studii, se predă un surogat de filosofie, încât, poate a fost mai bine așa, mă consolam în gând). Nu mi-aș fi putut bate joc de disciplină aceasta nobilă, nici de copii, nici de mine. Dar tot ce am predat, am predat cu pasiune, iar copiii au simțit asta, indiferent că era istorie, geografie, latină, franceză, rusă.

La examenul de titularizare era riscant să te înscrii, când mai ales știai că lucrurile se pot aranja, așa cum s-a întâmplat când fiul unui

inspector a obținut, relaxat, nota 9.98 devansându-i pe contracandidați cu mai bine de un punct și jumătate. Pentru cei care luaseră note de la opt în jos, puteam pune mâna în foc, fără ezitare, că munciseră din greu, dar pentru maimuțoiul care luase 9.98... Să fim serioși! Mai cu seamă, că subiectele și corectura avuseseră loc în feuda noastră...

Nu ascund că am muncit mult pentru a realiza un cabinet de istorie rezonabil, unde am investit banii personali, rupând de la gura familiei sume importante... Ce făcea statul român - cel obligat să asigure partea material-didactică a școlilor, conform Constituției - în tot acest răstimp? Ce a făcut dintotdeauna: a manifestat indiferență crasă, iar acum, după Revoluție părea că-și aflase un nou țel: de acoperire a fraudelor fiscale cu banii harnicilor, dar prea indulgenților, contribuabili.

Am simțit în stat, dintotdeauna, nu un aliat, ci un dușman. Statul era cel care-mi hotăra destinul, statul îmi dădea salariul atât cât credea el, Goliatul acesta flămând îmi stabilea, ca pe vremea comunismului, „coșul zilnic”, adică suma de bani necesară supraviețuirii. El îmi spunea cât să mănânc într-o lună, câtă hârtie igienică să folosesc și câtă pastă de dinți. Câte eugenii să cumpăr copilului, și câte perechi de ghetuțe într-un an de zile... Câtă lumină să consum, câte medicamente. Cât lapte, ulei, zahăr, sare, pâine. Toți contribuabilii eram băgați la un loc, în „coșul comun”. Ba, pardon, nu chiar toți, pentru că în dreptul căpătușilor postrevoluției coșul era cu mult mai mare, dacă nu cumva semăna cu un crater unde se ghemuise un meteorit.

Au fost momente dureroase în existența mea, când i-am spus fetei, care crescuse cu haine de împrumut, o vreme, că pe anumite străzi nu putem merge spre piață, căci acolo erau vitrinele luminate cu de toate, iar eu nu doream să risc o replică rămasă-mi în minte, dar spusă de un tată curajos băiețelului său de vreo șapte anișori: „Uită-te, bine, tată! Noi nu avem voie să cumpărăm așa ceva! Mașinuțele alea nu sunt pentru tine, ci pentru copiii milionarilor!”. Iar în România postrevoluționară milionarii apăreau precum ciupercile după o ploaie bună, dar după cum știți, nu toate ciupercile sunt comestibile...

Am făcut ce am putut și am reușit să-mi feresc fiica de destinul celei cu chibriturile, cel puțin până acum, în clipa când scriu rândurile de față.

Am lucrat inuman, în condiții nefaste performanței didactice - în acea mică școală din Bărăganul bântuit de ciulinii milenari - un ciclu de șapte ani. Care erau condițiile?

Păi, ce să vă spun? Mai întâi că hărțile de istorie privind România contemporană se opreau, undeva, în jurul anilor cincizeci, când orașul Brașov se intitula „Orașul lui Stalin”?

Că băncile se dărau pe copii, iar școala nici bani de cretă nu avea, în vreme ce iarna elevii aduceau lemne pentru foc de acasă în geantă, pe lângă puținele rechizite cumpărate de părinți?

Că în cancelaria profesorilor căldura provenea de la aburii cafelei făcute cu termoplonjonul, sau de la țișările ieftine? Că într-una din iarni ajunsesem să rupem lemne din gard, pentru a ne încălzi, elevi și profesori?

Că drumul de navetist consuma aproape un sfert din salariu, insuficient și așa, supraviețuirii zilnice? Să vă mai spun că a cumpăra o carte - la începutul anilor '90 - reprezenta pentru un cadru didactic, realmente, o imposibilitate, iar atunci când gestul era făcut, se perturba pe luni de zile bugetul familiei, dacă investiția livrescă era una mai consistentă?

Că plecam fără pachet cu mâncare la noi, întrucât nu ne permiteam așa ceva, așteptând anotimpurile calde, pentru a ne putea amăgi foamea cu fructele verzi ale pomilor din curtea școlii, iar setea, cu apă de fântână, sălcie, băută din găleți insalubre, de unde se adăpaseră animalele satului, venite de la islaz, cu o seară înainte?

Probabil că întrebările acestea vor face deliciul politicienilor țării, care de 15 ani și mai bine, dar ce spun eu, dintotdeauna, (De ce dintotdeauna? Simplu: luați caietele revizorului școlar M. Eminescu și veți vedea acolo uriașa diferență de plată dintre un primar, mai mult ca sigur analfabet și un învățător, după care îmi veți da dreptate!) și-au bătut joc de breasla educatorilor neamului, lăsându-i în zdrențe, simpli muritori de foame.

Să vă mai spun că într-un ziar cotidian bucureștean, un publicist - pesemne umblat prin lume - arăta că un profesor în România câștigă lunar aproximativ, în medie, o 100 de dolari, în vreme ce o curviștină de lux, budapestană, aproximativ 2 000 de dolari pe noapte?

Să vă mai spun că iarna, care în școala aceea mică, amplasată pe direcția nord-sud, ținea din octombrie și până în mai, elevii scriau cu mânușile în mâini și căciulile pe cap?

Să vă mai spun că, în tot acest timp, Președintele țării apărea pe micul ecran non-stop, cu un zâmbet larg pe chip? Să vă mai spun că, pupăză peste colac, ni se cereau rezultate deosebite în muncă, iar inspecțiile se desfășurau la sânge, cu critici de tot soiul?

Bineînțeles că am întâlnit situații cât se poate de aberante! Spre exemplu, la un moment dat, ni s-a cerut să predăm anumite discipline, trecute ca optionale. Nimic mai frumos veți zice, dar disciplinele respective nu aveau nici manuale și, atenție, nici măcar programe! Ca să dau un exemplu concret: disciplina „integrării europene”. O aveai trecută în catedră, ca ins care predai socio-umanele. Dacă nu prezentai, în timp scurt, inspectorului de specialitate o programă realizată de tine, riscai să nu fii plătit pentru ora respectivă, deși erai obligat s-o faci.

Eu promisem din Belgia, cu totul întâmplător, o cărțuție pentru copiii de gimnaziu, cuprinzând o asemenea problematică. M-am inspirat de acolo, prezentând inspectorului programa, ba chiar și o schiță personală, de manual. Nu vă spun că ipochimenul mi-a dat „îndicații prețioase”, făcându-mi observații cum că, așa și pe dincolo, că e bine, dar știți dvs., vorba idioată a românului atotștiutor: e loc și de mai bine?! Prin urmare și în consecință – așa s-a exprimat omul, așa am redat și eu – a trebuit să refac programa, micul manual. I le-am dus după două săptămâni, fără a umbli prin ele nici cu un punct. I le-am lăsat pentru încă o săptămână. Când m-am dus, erau câteva adnotări făcute de el, câteva paragrafe tăiate. Le-am luat din nou, pentru a treia oară, fără să modific un rând. Când le-am reluat, de la același omuleț, sublinierile erau puține, aproape dispăruseră. Mi le-a returnat, încă o dată. Ibidem, cu aceeași poveste... A cincea oară nu făcusem - la fel - nici o modificare.

Când mi-a venit bine, în prezența mai multor ipochimeni de inspectori, adunați cu fărașul revoluționar prin inspectoratul băntuit atunci - iar azi, mai mult ca niciodată - de stafia comunismului, a mentalităților cu damf dictatorial, i-am prezentat toate cele cinci variante de manuale și programe neschimbate. Între primele și ultimele nu făcusem nici o modificare... I-am spus-o, de față cu toți! Omul nu citise nici măcar un rând din toată munca mea!

Am ieșit, nu înainte de a-i trânti foile pe masă, ducându-mă în plata Domnului, cu un cortegiu de gânduri neortodoxe la adresa drăguțului...

Dar să revin la amintirile mele de „monarhist”... Idioții! Inculții! Dacă ar ști, că în vremea regalității s-au făcut cele mai durabile lucruri ale României moderne și contemporane... Că neamul nostru, de la Burebista încoace, a fost unul monarhic... Numai comunismul le-a băgat ipochimenilor ăstora republica în cap...

Când în cabinetul de istorie, alături de tradiționalii voievozi ai neamului, am așezat chipurile regilor Carol I și Ferdinand I – fotografii reproduse din manuale vechi, interbelice, salvate de bătrânii familiei, mărite la fotograf din banii mei, de profesor amărât – mi s-a părut că împlinisem un act justițiar. Dar nu m-am bucurat de actul reparatoriu prea mult, căci a doua zi, directorul micii școli a venit roșu la față – cum altfel? - și mi-a ordonat să dau jos de pe pereți regii aceia netrebniți, să nu mai fac propagandă monarhiștilor, că în școala lui nu se face politică. Auzi, în școala lui...! N-am încercat să-i explic simplul fapt, că tocmai regii aceia nu fuseseră netrebniți, însă pentru a-i păstra, am recurs la o simplă stratagemă, unica, fără a fi convins că va ține: „Domnule director, i-am așezat pe perete, tocmai pentru a le arăta copiilor chipul celor care și-au trădat neamul!”. Nu credeam că replica mea îi va închide gura, dar miracolul a funcționat.

Din câte înțeleg, și azi, în anul de grație 2004, se mai păstrează în mica sală de clasă, scufundată în colbul Bărăganului, chipul Regelui care a obținut independența României și pe cel al Întregitorului de neam. Toate amintirile mele „monarhiste”, aparțin anului 1993! Pentru rigoare!

Într-o veche fotografie a familiei, de fapt un tablou oval așezat pe un carton dreptunghiular, pătat la unul din colțuri, probabil cu niștea cafea, stătea în haina regală de paradă, străbunicul meu, cu față rotundă, mustață în furculiță, fost șef de jandarmi la granița Prutului. Avea o demnitate în priviri și o siguranță pe care puțini bărbați o mai au. Prea multe nu știam despre el, căci în familie arareori se discuta despre bătrân. Doar într-una din zilele copilăriei mele, când băntuiam prin podurile caselor vecinilor după cărți rare, monede de valoare, uitate de timp, ajungând și în vechea cămară a familiei, am dat peste tabloul cartonat despre care nu știam să existe. Se cunoștea că era vechi, căci avea patina inconfundabilă a scurgerii vremii, anume coloritul maroniu spre gălbui, la care se adăuga un miros de lemn păstrat la întuneric, de clei uscat amestecat cu esență de trandafir. Atunci am dat fuga la mama întrebând-o cine este omul din imagine. Mama mi-

a răspuns simplu: străbunicul tău! A slujit în armata Regelui și a murit de inimă rea, din cauza comuniștilor care l-au lăsat în sapă de lemn.

Mai târziu aveam să aflu că străbunicul, ca atâția alții, după 1947, fusese categorisit drept chiabur; că i se confiscase pământul, pădurea, tot ce avea, inclusiv casa, fiind obligat să plătească la C.A.P., zilnic, o anumită sumă de bani, echivalentul laptelui pe care nu-l putea da, întrucât nu mai avea nici o vită în bățatură. Le luaseră la C.A.P., căci așa se făcuseră averile gospodăriilor ceapiste, prin furtul averilor oamenilor muncitori, etichetați drept chiaburi, copiindu-se prostul model de dincolo de Prut, al asanării kŭlacilor. Străbunicul slujise sub doi regi, ultimul fiind Regele Mihai, iar eu avusesem norocul și cinstea să scriu despre el, ba chiar îl văzusem la București, la 30 de ani după moartea străbunicului...

"Uf, tati, ne-au luat hoții pământul", zicea cu năduf străbunicul, la cei 90 de ani ai lui, mângâind prunii din fața casei, unde ajunsese să trăiască în gazdă. El, care avusese peste 40 de hectare de pământ și administrase un sat întreg, în marginile zbuciumate ale Prutului! Ajunsese în sapă de lemn, sărac lipit. Din cauza vremurilor nefaste, fiica lui, nepoatele, între care și mama mea, au avut de suferit în continuu. N-are rost să dau amănunte, căci nu-mi plac lamentările, mai cu seamă că familia mea n-a fost unica năpăstuită...

Iar eu, ca urmaș al străbunicului Căneapă, jandarm în armata regală, să-i simpatizez pe cei cu zâmbet prelung, care ne spun voioși cum vom trăi mai bine în democrație?

Să-i cred pe ghiftuiții trecutului comunist numai pentru că, de la Revoluție încoaice, își zic domni și nu tovarăși? Nici vorbă de așa ceva; chiar dacă ar fi s-o iau ca pe o luptă pur personală cu rapandulele roșii, tot n-aș renunța. Până și aceste rânduri, dacă vor apărea vreodată, pe la vreo editură oarecare, nu vor să se constituie decât în protestul meu vehement împotriva celor care ne-au mutilat familiile, sufletele, decenii de-a rândul, iar acum pozează în bonomi. Să nu-l simpatizez pe rege și familia sa și să cred în comuniștii care își impun cu forța, amenințări, șantaje, teroare, voința de a conduce cu orice preț la începutul celui de-al III-lea mileniu? Nici pomeneală!

Tot în acea școală uitată în Bărăgan, aveam să-l întâlnesc, mai târziu, pe „marele” revoluționar bucureștean D.I. venit să doneze bani - nu știu de unde, căci nu cred că din ai lui -

pentru acoperișul perforat al clădirii unde ne desfășuram activitatea.

Bineînțeles că era în vremea campaniei electorale! Dar ce credeți? Auzisem gălăgie, încă înaintea terminării orei și ieșisem să văd ce se întâmplă. Pe hall puțea gros a usturoi, a băutură, țigări fine. Combinație letală. Cu cât mă apropiam de cancelarie, cu atât danful usturoiat făcea mai greu de traversat spațiul. Copiii veniți în urma mea, mă întrebau din priviri. I-am concediat cu un gest scurt și am apăsat clanța șubredă a cancelariei. Acolo, în poziție semicocârjată, aproape lingând mâna revoluționarului de conjunctură, directorul mulțumea înmui pentru „porcoiul” de bani primiți: 10.000 de lei! Ajungeau pentru câțiva metri pătrați de tablă zincată! Vacs albina, crema puca, vorba îndrăgitului meu actor, Dem Rădulescu, fie-i țărâna ușoară!

Se râdea, se făceau glume, aproape fără perdea, buna dispoziție invadase pereții cenușii ai școlii. Revoluționarul duhnea a usturoi și a băutură. Mi s-a făcut, instantaneu, greață, mai cu seamă că știam cine este, dar mai ales pentru că avea tupeul să vină, să arunce bani nemuncii de el, drept ajutor, instituției numită școală. Jignire mai mare ca atunci n-am mai simțit mulți ani de zile, până în anul 2000, când, vorba cântecului „nu mai eram copii”; atunci, un inspector limitat, mi-a rănjit dantesc când i-am prezentat umila mea diplomă de doctorat (nu eram nici primul, nici ultimul care obținea așa ceva, dar cu câte sacrificii!) aruncându-mi printre dinții galbeni, nespălați: „Ne-ai ocolit, ne-ai ocolit!”, adică ai reușit, poate fraudulos, să-ți iei diploma.

Cu alte cuvinte, eu, cel care-mi obținusem doctoratul fără a avea cele două grade didactice, II și I, nu le deschisesem cu capul ușa, vreme de 10 ani de zile, nu le umplusem burțile, buzunarele, așa cum făceau și încă mai fac aproape toți colegii pentru trecerea inspecțiilor, când în cancelarii se întind mese, care mai de care mai sofisticate, mai bogate, deși amărățul acela de-și susține gradul didactic face cu siguranță un împrumut la C.A.R. – plătit într-un an de zile, pentru o așa corvoadă... Dar ce mai conta asta, atât timp cât inspectorașul își punea semnătura, apoi se scufundă în alcool până la nas?

Dacă cineva – în România actuală - vrea să te umilească, te umilește, dacă vrea să de discrediteze, te discreditează, dacă vrea să-ți distrugă familia, o face relaxat, în timp ce-l sună celularele, iar el bea un brandy fin. Că doar e democrație, „neamul nevoi”! Dacă un

inspectoraș prăpădit vrea să se urineze în capul profesorilor lipsiți de coloană, o face liniștit; ba încă e invitat de amărâți s-o mai facă și altădată, că ei cu plăcere suportă umilința, atât timp cât nu le este periclitată poziția socială - decăzută, ce-i drept - dar poziție...

Am salutat. Bețivanul dinaintea ochilor mei s-a ridicat într-un echilibru precar, să se prezinte. Știu cine ești, i-am răspuns, lipsit de orice urmă de protocol. Atunci a avut o tresărire, mai mult organică. Cineva avea curajul să-l „agreseze” la per tu. Cineva, dintr-un sat jegos, de câmpie. Cineva dintre mărunții, neînsemnații contribuabili care-și plăteau conștiincios taxele, de-i permiteau lui să se plimbe cu două ...zdoase după el și doi găligani, pe post de Kevin Costner, dar, se înțelege, fără șarmul americanului. Cineva care, pe deasupra, purta barbă, ochelari. Adică unul mai mult decât suspect. Bineînțeles că ipochimenul s-a agățat de barba mea, făcând trimitere directă la candidatul C.D.R. Pe atunci, trimiterea mă onora, dar azi aş considera-o o jignire, pentru că omulețul cu închipuiri clare, asemuit din profil cu Al.I.Cuza, s-a făcut de tot râsul prin politica purtată, așa încât, cu vremea, a ajuns un nimeni pe scena vieții politice românești. Bineînțeles că, la plecare, nu l-am salutat și bineînțeles că nu am dat mâna cu tânărul revoluționar. Directorul tremura, să nu se răzgândească, să-i ceară banii, dar „catindatul” la Parlamentul României, mai avea multe pomeni de făcut școlilor din traseu. Pomeni care să însemne voturi, pomeni care să-i confere fotoliul de parlamentar... Ducă-se... și s-a dus! A ajuns, poponet, la Cotroceni. E ditamai consilierul prezidențial și am mare încredere că-i oferă cele mai bune sfaturi Președintelui...

Ne luau pe toți și ne iau, din păcate, încă, drept fraieri. Drept oameni fără măduvă, fără coloana spinării. Drept inși care se mulțumesc cu firimiturile de la masa îmbuibăților, gușaților de tot soiul – câtă dreptate avea Eminescu! - care ne arată noul drum spre culmile luminoase ale unei alte uniuni, celei europene. Căci, România asta, nu va face altceva decât să schimbe într-un secol, o Uniune cu alta, trecând chircită, de la Uniunea Sovietică, la Uniunea Europeană. Să dea Dumnezeu să-i meargă mai bine, de aici încolo, că eu nu mai am puterea să cred în promisiuni...

...Era într-o toamnă, la aceeași școală mică, de câmpie, când am primit ordin de la primarul ales, unul care avea multe lipsuri în mentalitate și comportamentul civilizat, să facem recensământul populației.

Puterea politică, guvernul, deh, avea nevoie să știe câți români mai rămăseseră prin țară, după ce aceștia umpluseră Italia, Turcia, Grecia etc., de prea mult bine cât li se servea, zilnic, în România. Cu alte cuvinte, ia să vedem noi câți negri are plantația de bumbac, pentru a ști cât impozit să percepem, altfel, cei patru ani de vegetat în Parlament se vor fi dovedit inutili, pentru norocoșii aleși.

Nu mai spun că ni se recomanda să realizăm recensământul după încheierea orelor de curs, întrucât funcționarii primăriei, care primeau bani pentru așa ceva, erau atât de ocupați cu rezolvarea problemelor comunității, încât, bieții de ei, nu-și mai vedeau căpușoarele de treburi. Ni se promiteau bani pentru munca depusă. Am acceptat - în virtutea unei sume ofensatoare, dar care-mi permitea plata telefonului și abonamentului TV pe o lună de zile - să număr populația de pe unele ulițe, ori fundături ale satului. Când ni s-au mai înmănat formulare și pentru orătăniile din ogrăzile oamenilor plus dobitoace, am încercat un soi de protest, dar neavând susținători, am tăcut înciudat. Căzuserăm, din nou, în capcană. Inutil a spune că mi-a fost cât se poate de greu să intru în ograda țaranului, să-l întreb câte găini are, dar am făcut-o cu mare strângere de inimă, știind câte eforturi depunea sclavul brazdei negre pentru o bucată de mămăligă aburindă. Am mers câteva zile de-a rândul și mi-am îndeplinit, conștiincios, misiunea. Am văzut câteva zeci de case, familii. Majoritatea, compuse din bătrâni trecuți de 70 de ani. Mici, cocoșați, smochiniți, ne rânjeau printre dinții rămași, invitându-ne în umilele lor locuințe lutite, bucurându-ne cu o cană de lapte proaspăt. Înghițeam cu noduri, privind mâinile lor aspre, ce nu cunoscuseră odihna, nici cremele Palmolive. A dracului viață, gândeam și mă ridicam brusc, prin fumul mămăligii prinse de fundul ceaunului, pretextând diverse scuze, ieșind din mica „bucătărie” improvizată ca un șopron, pormind spre alte fundături, urmărit de lătratul câinilor lipsiți de blană, râșoși, costelivi, de puteai să-i folosești la orele de zoologie pentru studierea scheletului, fără autopsie.

Când să strângă directorul listele întocmite de toți colegii, eu m-am opus. Vroiam să văd, mai întâi, banii. Bineînțeles că a ieșit scandal, pentru că datele trebuiau să fie predate la un anumit interval cronologic. Puterea era nerăbdătoare; vroia să știe cum stă cu negrii! Iar eu, imbecilul, mă opuneam! A venit însuși primarul și s-a răstit la mine să-i dau listele, că de nu... Că de nu, ce? i-am replicat, făcându-l să-și înghită vorbele. Apoi i-am amintit de banii promiși.

Ne prostea din nou, inventând nu știu ce scuze contabile, birocratice etc. Nu mă interesau. Eu vroiam banii pentru timpul pierdut, galoșii tociți, frigul îndurat. Nu-i primeam, nici el nu primea listele! Când am văzut că vrea să mi le smulgă din mână, le-am rupt bucățele și le-am aruncat în soba unde pălpăia un foc anemic. Vălvătaia a crescut preț de câteva secunde, apoi și-a revenit la normal: mică, palidă, fără forță calorică. În mine creștea atunci inima, iar primarul pleca cu buzele umflate, proferând amenințări. Bineînțeles – îmi place acest cuvânt, bineînțeles, tocmai de aia am să-l folosesc, până s-o îngreșoa cititorul de el, e bine? – că nici până azi nu au primit banii profesorii care, conștiincioși dar umili, îi dăduseră listele primarului... Aș putea scrie un alt roman, numai cu amintirile mele de la cea școală, dar mă gândesc că poate nu e bine... Și totuși...

...Era directorul școlii nu numai un model de supușenie ofensatoare naturii umane, ci și unul de o corectitudine dusă la absurd, dar poate că vina nu era în totalitate a lui, ci a sistemului ce-l modelase, sistemul comunist. La urma urmei, putea produce bun ceva în natura umană, comunismul? Vă las pe dvs., să meditați, să răspundeți.

Întotdeauna, când comportamentul nostru capătă contururi prea întunecate, dăm vina pe sistem, deși dacă am avea putere, ne-am putea rupe de acesta. Omul nostru nu avea putere. Omul nostru rămăsese cu obiceiuri vechi, pe care doar ieșirea la pensie, posibil să le fi vindecat, deși am duioase îndoieli. (E corect așa, duioase, nu dubioase!).

Ținea regulat ședințe, de parcă trebuia să îndeplinească un plan anume, ședințe devenite un adevărat ritual sado-masochist. Majoritatea profesorilor din școală făcea naveta, oraș-sat și retur. Aproximativ 45 kilometri zilnic, într-un autobuz care pleca la șapte fără un sfert dimineața, iar la și jumătate ne lăsa în fața școlii. Traseul era parcurs în cântecele puse la casetofon, gusturile limitate ale șoferului însemnând - țin minte și acum - celebrele formații „Frații Pește” ori band-ul cântăreței „Nasta din Berceni”. Muzică idioată, în care versurile cele mai frecvente erau despre una Mona care se mărita și care producea, pare-se, mare tragedie în sufletului tânărilor, dar inepuizabilului manelist. Era „perfectă” pentru tonusul nostru cotidian. La întoarcere, mașina trecea variat, când la 13.30, când la 14.00, așa că, dacă nu erai la vreme în stație, o pierdeai. Următoarea sosea tocmai la orele 17.00! Navetiștilor, în

general, iar mie, în mod special, orele așezate cu mare atenție în orar se terminau, arareori, la 13.00. Paremi-se că numai o dată, și atunci, vinerea. În rest, trebuia să ne descurcăm cu așa zilele „ocazii”, ori cu ultimul autobuz. Ziua întreagă era ratată pentru mizerul salariu, pe atunci, de 50 ori 60 de mii de lei. Iar directorul avea groaznicul obicei al ședințelor așezate, întotdeauna, la orele 13.00! Și cum numai discursul prelung, sforăit al lui, ținea cam o oră și jumătate – aveam să cunosc pe propria-mi piele cât de mult le place comuniștilor să se audă pe sine perorând în eter, ani de-a rândul! – mașina de orele 13.00 (se înțelege!) era pierdută. Ipochimenului puțin îi păsa, căci casa lui se afla peste drum de școală, iar orele, din orarul făcut de el ori de consoarta lui, care lucra în aceeași școală, se terminau pentru masa de prânz și de-o ațipeală înaintea ședinței... Azi așa, mâine așa, până într-o zi când i-am copt-o. Am ascultat liniștiți discursul lui, auzind autobuzul trecând și așteptând ca directorul să se ridice, să considere ședința încheiată. Numai că eu și alți câțiva navetiști, notasem cu lux de amănunte tot ceea ce îngăimase. Și l-am luat la întrebări constant, ritmic, preț de trei ore. Undeva, în jurul orei 17.00, ne-am oprit ieșind în stația de autobuz, în vreme ce directorul cu soția lui o zbugheau pe ușă, de parcă le luase casa foc. A doua zi, la școală, omul avea o figură mai mult decât plouată. Din cauza ședinței prelungite, n-a mai avut timp să ajungă pentru a alunga gaurii din via nobilă, tocmai bună de cules. Urmarea? Trei sferturi din recoltă, compromisă. Aproape că-i curgeau lacrimi din ochi, în timp ce noi abia ne țineam să nu izbucnim în râs de satisfacție. De atunci, ședințele s-au prescurtat în mod vădit; uneori, nici nu se mai țineau. Astfel, ne puteam vedea liniștiți de ore, de drumul nostru de navetiști ai foamei.

Break work, 2004.

Azi a venit un profesionist și mi-a adăugat al doilea hard-disk. Pare să meargă mai bine, deși nu mai pot asculta ca înainte CD-urile. Lucrez fără muzică, iar acest lucru este destul de enervant, întrucât îmi scade concentrarea. Totuși, lucrez.

Îmi aduc aminte, că la sfârșitul anului 1993, așa, cam la îngânarea toamnei cu iarna, am primit o veste urâtă: murise nea'Jipa. Singur, uitat de lume, bolnav, într-un apartament lipsit de căldură, unde igrasia făcuse ravagii. Am fost și i-am dus un buchet de garoafe albe. Era singur în casa mortuară, numai la ușă se afla un paznic. Prin perdelele cernite sufla un vânt rece, făcând ca lumânările să tremure intermitent. Era într-o dimineață, iar lumea încă nu venise să-l conducă pe ultimul drum. Parcă zâmbea, deși nu cred că asta dorise să exprime, în ultima clipă a vieții. Am așezat, înfrigurat, la picioarele sale, apoi de jur împrejur florile și i-am șoptit înghețat: "Ne-au învins comuniștii, nea'Jipa! Mare dreptate ai avut!", după care am aprins o lumânare. Am mai zăbovit câteva minute, apoi am plecat. La înmormântare nu m-am dus. Nu suport ideea ca omul să fie băgat într-o groapă și lăsat pradă viermilor. Mi se pare mai corectă atitudinea vechilor daci, aceea a incinerării. Te purificai prin foc în timp ce sufletul ajungea la Divinitate...

Soția bate discret în ușa biroului. Îmi aduce aminte că se duce la ziua de naștere a unei cunoștințe, de fapt o știți, aceea căreia m-am prezentat, la un moment dat, în nobilul costum adamic... Știe că nu merg, dar mai încearcă, o dată, să mă convingă... să n-o las singură. O refuz politicos și-i transmit că-mi pare rău. Am fost atâția ani de-a rândul la ea, încât m-am săturat. De fiecare dată apar aceleași rude plicticoase, care se așază cuminiți în jurul mesei, așteptând rândurile de mâncare, ca la pomană. Nici muzică la casetofon nu pune, măcar pentru a nu se mai auzi dialogurile stupide, conjuncturale. Lasă doar televizorul pe un program de ea ales și ascunde telecomanda, pretextând că s-a stricat. Te ghiftuiești de mâncare, uneori din carne ținută la congelator luni de zile, iar la sfârșit ești servit cu un tort uriaș, compus dintr-un milion de ingrediente, încât acru se amestecă binișor cu amarul, dulcele cu săratul, frișca împreună cu alunele, feliile de portocale cu ananasul pescuit din compot și tot așa, încât, după ce pleci de la ea, te feliciți în gând că stai atât de aproape...

Revin la ale mele. Prin geamul întredeschis bate vântul, lin, răscolind frunzele plopilor îngălbeniți. Iar lucrul acesta îmi amintește, inevitabil, de mare...

V-am spus că anul acesta am fost la mare? Miracol! După ani de zile, am reușit să ajungem, pentru o săptămână, la mare, să evadăm din orașul prăfuit, din cartierul plin de jeg. Nu mai văzusem marea din studenție, adică de vreo 18 ani. Nu pot spune că n-am regăsit-o

schimbată. Era, și chiar în bine. Hotelul, amplasat pe malul lacului Siutghiol, avea o fațadă spre mare, iar cealaltă către lac, lăsându-se înconjurat de flori multicolore, vesele, gazon cât se poate de verde, veșnic udat din aspersoare zi și noapte. Seara, mingea aurie de pe cer cădea ca un puf liliachiu dincolo de lac, dincolo de un mal înalt, acoperit cu vile pompoase, în vreme ce apa era brăzdată de vapoare albe, albastre, roșii, portocalii. Masa o serveam la terasa restaurantului aparținând hotelului și nu pot spune că era lipsită de consistență. Ba, dimpotrivă.

Vântul se juca prin plopii părculețului din preajma terasei - așa cum o face acum în dreptul geamului meu - aducând miros plăcut de sare, nămol. Undeva, țipau pescărușii, destul de sinistru. Poate că numai țipătul lor era singurul lucru trist din stațiune, încolo, multă lume optimistă, mult soare, multă distracție, motociclete de mare viteză, mașini superluxe, telegondola, parapantele, schi-jeturile, bărcuța „Europa”, evident, care pentru 30.000 de lei te scotea puțin în larg, satul de vacanță, femei, mii de femei cu sâinii goi pe plajele întinse, valurile albe, ca dantura de fecioară care face reclamă pastei de dinți, sau limpezimea, liniștea apei, dimineața devreme, când mai nimeni nu era pe plajă; doar oamenii salubrității, căci românul, în general, este needucat și lasă multe mizerii chiar în spațiul unde se simte el mai bine, mai confortabil.

Cel mai frumos lucru la mare îl reprezintă copiii mici, de trei, patru anișori, cu părul auriu sau nu, care au primul lor contact cu nisipul infinit, marea buclucașă ce-i lovește atunci când se așteaptă mai puțin, exact peste fundul lor mic, obraznic. Atunci sar, râd, fac zgomot, aleargă spre ai lor, arătând tuturor minunea ce li s-a întâmplat.

Încolo, farmecul traseului pe care-l făceam dimineață de dimineață, pe lângă un zid de piatră destul de vechi, aparținând unor vile interbelice, smulgând un fir de iederă din brațele verzi revărsate sălbatic, dar elegant, peste trotuar, nisipul fin, proaspăt nivelat, chez-long-ul adăpostit sub o umbrelă generoasă, băiatul sau domnișoara de la bar care te serveau imediat cu o băutură, o salteluță moale, cât să nu simți răcoarea matinală, soarele cățărându-se lin din mare pe cerul netulburat de nori, pasul molcom al valurilor abia trezite. În marginea mării am uitat de grijile pământului, de toate probleme cotidiene, de mizeria zilei. M-am simțit liber, sănătos; stresul pierise, iar stomacul, chinuit în timpul anului, acum se recunoștea învins, lăsându-mă să mă bucur de toate.

Am observat unele lucruri la mare, acolo unde credeam că mă voi plictisi, căci mie îmi place mai mult muntele, unde privirea și spiritul nu se pot odihni nicicum. Mă voi opri asupra unui singur, care m-a amuzat...

Hotărâsem să merg pe malul apei, călcând scoicile fine, practicând, astfel, o terapie mai puțin obișnuită, în timp ce algele aduse de valurile mici îmi alintau gleznelor bronzate. Distanța parcursă era destul de lungă, aproape că ajunsesem din Mamaia la Constanța când, văd la un moment dat, doi țărani autentici, îmbrăcați în hainele ținutului lor, botoșănean. Țăranul cu femeia lui. Ea, cu fustele negre, puțin ridicate, iar el cu picioarele goale purtând pantalonii sumecați, până către genunchi. M-am luat încet-încet după ei, să-i ascult ce șușotesc. Înțeleg că sunt veniți tocmai din nordul Moldovei, pentru a vinde fructe, aici, pe litoral. Cred că au mai mult de 60 de ani. Mănâncă amândoi câte un corn umplut cu gem și își plimbă ochii peste mulțimea pestriță dând, din când în când, din cap. Dacă la început el era destul de vorbăreț, cu trecerea timpului ajunsese să nu mai scoată nici un cuvânt. Se minuna onomatopeic, ținând mâna la gură sau făcându-și cruce, ori de câte ori trecea prin fața lui o femeie cu bucle roz-cafenii și țâțele goale, semețite în vânt. Contrar obiceiului, femeia o luase de la un timp înaintea bărbatului vorbind de una singură, în vreme ce acesta uita să-și înghită colțul de pâine. Când femeia îi aminti câți bani câștigaseră numai din vânzarea prunelor, că făcuseră o afacere bună pe litoral anul acesta, țăranul se grăbi să adauge că și la anul tot aici vor veni... da, da, tot aici... și grăbi pasul în urma nevestei, aruncând o ultimă privire fotografică, asupra unei blonde aurii, cu pieptul umflat, mameloane vișinii, care ieșea din spuma mării, aidoma Afroditei. Țăranul se împiedică de un copil; se opri dintr-o înjurătură, punându-și palma în dreptul gurii, alergând să-și ajungă consoarta. În dreptul ei, îi zise, aproape șoptit: și tu, fimeie, poți sta cu țâțili goale când merjim singuri la cosit, ci doar nu ai alăptat copchiii, și poți arăta lumii ci arată aistea di pi plajă... iar ea îl privi zâmbind, șoptindu-i o drăguță vorbă secretă...

Sejurul a fost ca un vis frumos, unde lucrurile se întâmplă mai intens, mai adevărat, mai colorat decât în realitate, iar atunci când te trezești rămâi în suflet cu inevitabile păreri de rău...

La sfârșitul unei alte veri, nu mai țin minte exact când, poate prin 1994 ori 1995, dar nu asta are importanță, plecasem spre București

într-o plimbare lipsită de griji. Trecusem de doi ani cel mai imbecil examen din sistemul nostru, definitivatul, și acum nu-mi doream altceva decât să văd capirala relaxat, să bat cu pasul cât mai multe străzi, bulevarde. Zis și făcut. Într-o dimineață caldă de august poposeam în Gara de Nord. Mă feresc la ieșire de taximetriștii insistenți pornind per pedes spre Piața Universității. Trec pe lângă vitrine vii, multicolore, amestecându-mă printre miile de pietoni, topindu-mă anonim, iar lucrul acesta îmi conferă o siguranță, o plăcere clandestină, pe care nu mi-o permit în târgul nostru prăfuit, întrucât acolo este imposibil să nu te recunoască cineva în două minute de mers pe jos, să nu te abordeze, ori măcar să-ți facă disperat cu mâna, de pe trotuarul de vis-a-vis. Arborii s-au scorojit de rugina începutului timpuriu al toamnei, iar frunzele par că-și iau cu regret adio, plecând într-un zbor planat, în unica lor aventură spre caldarâmul cenușiu. Ajung în dreptul mai multor guri de metrou, dar mă feresc să folosesc această modernă mașinărie subterană. În fine, după mai bine de o oră de mers, ajung la Universitate, locul unde mă simt în largul meu, căci știu zona relativ bine, dar mai cu seamă, fiindcă aici găsești numeroși anticari ambulanți. Mă decid greu cu cine să încep; cu cel din pasajul metroului, ori cu vânzătorii din fața Universității. În fine, e mai puțin semnificativ acest lucru. Bani am destui la mine, căci unul din scopurile provincialului care trăiește în mine, este de a face rost de cărți, ori de câte ori vizitează vechea capitală a Moldovei, sau Bucureștii, așa că pornesc „periegheza” livrescă...

Breaking news, 2004.

Amintirile-mi sunt curmate, brusc, de știrile privind negocierile dintre sindicalistii din învățământ și guvernanți. Năstase iese în față cu o voce sigură, afirmând că nu are nici o îndoială în privința măririi salariilor profesorilor. Apoi, vestea că unii, aflați la început de carieră, profesori debutanți, vor primi 700.000 de lei în plus – probabil așa cred cei care conduc țara, că-i vor atrage pe oameni în această nobilă ramură de activitate! – în vreme ce alții, în pragul pensionării, cu toate gradele susținute, vor

primi 2.300.000 de lei mai mult; e vorba de cei cu 40 de ani de muncă!

Însă nu asta m-a făcut să ciulesc mai bine urechile, ci știrea imediat alipită problemei salarizării profesorilor: parlamentarii – ăia adormiți, ăia absenții, ăia care se scobesc în nas și mănâncă la restaurante cu prețuri care sfidează traiul actual din România, căci de bunul simț nu se mai poate vorbi, ăia care sunt deferiți Parchetului, cercetați împreună cu tot soiul de „cămătari”, ăia care votează cu câte șapte cartele electronice în numele absenților, ăia care habar n-au ce scrie în Constituția neamului etc., ei bine, tocmai ăia își pregătesc o lege prin care să li se acorde o pensie de 24.000.000 de lei (!) vitală - pare-se - celor care nu vor mai obține în alegerile din toamnă, scaunul dulce de parlamentar!!!

Te-apucă groaza, disperarea, că asemenea înși îți pot hotări destinul, ție ca persoană, sau nouă, ca neam.

Revin, oarecum nervos, la masa de scris. Calculatorul n-a apucat să-mi introducă screen saver-ul, așa că pot continua, fără o comandă în plus, lucrul...

Bucureștiul părea că se scufundă într-o perdea foarte fină de praf, filtrată prin soarele vișiniu, depărtat. Zgomotele mă loveau din toate părțile, inclusiv dinspre cerul acoperit cu nori vremelnici, acolo unde, după opinia mea de novice, două sau trei elicoptere se jucau fără folos. Ajung în dreptul mai multor standuri cu cărți ieftine. Titlurile sunt atrăgătoare, incitante. Mă aplec spre un grup de cărți așezate într-o margine de trotuar, pe care nu le ridică nimeni. Observ, cu stupeoare, că sunt din colecția Biblioteca Orientalis, editate sub atenta grijă a celui care a murit atât de tragic, Idel Segall. În fapt, toată seria este îngrijită de nobilul om. Această carte pe care o țin în mâini respiră aerul anilor 1978: „Cultură și filosofie indiană în texte și studii”, autor Theofil Simenschy. Stupearea capătă nuanțe accentuate tocmai acasă, când, luând cartea pagină cu pagină, observ ștampila unei mari biblioteci bucureștene. Una care a fost mitraliată, arsă în timpul Revoluției, una din care au dispărut, pentru veșnicie, manuscrise aparținând lui M. Eminescu.

O fi fost furată în timpul evenimentelor din decembrie 1989, sau ulterior, de vreun „cititor” certat cu legea? Nu știu. După momente de ezitare, de dialog cu propria mea conștiință, pun mâna pe telefon și sun la serviciul de carte, relații cu publicul, al bibliotecii cu pricina, însă am ghinionul să dau peste o voce acrită ce mă repede

cât aş zice peşte. Las să treacă vreo trei, patru zile. Telefoniez din nou, dar nu reuşesc să leg nici un dialog; se pare că persoana aceea este unica abilitată să răspundă telefoanelor din provincie. Păcat! Renunţ. Şi azi am cartea în biblioteca personală. De fapt, bună parte din colecţia Orientalis, unde se includ şi cărţi aparţinând lui Sergiu Al-George, ori altora, ce tratează chestiuni despre textele hittite, cultura chineză etc., am compus-o din cărţi luate de la vânzătorii ambulanţi. Puţină lume se apropie de Orient în România, deşi avem tradiţii seculare în acest sens, serioase, de la Haşdeu şi Eminescu la Eliade, Blaga, Al-George... Pe cei tineri, de azi, nu prea-i ştiu, cu excepţia lui Mircea Itu şi Şovărel.

Plimbarea mea prin Bucureşti a fost de un real folos, căci m-am întors cu o geantă de cărţi valoroase. De ceva timp, mai ales de când m-am despărţit de politică, am început să-mi completez biblioteca, în limita posibilităţilor.

Ştiu că se iscă tot timpul discuţii în casă pe această temă, că uneori nu mă pot abţine cumpărând cărţi cu banii necesari întreţinerii apartamentului, dar am învăţat că trebuie să profit de ocazie. La început, când biblioteca avea doar câteva sute de cărţi, soţiei îi era mai uşor să mă urmărească, detectând dintr-o privire ce titlu nou a apărut în raft. Acum însă, când scriu aceste rânduri, lucrul a devenit infinit mai greu, căci numărul lor a sporit, posibil la vreo 4 sau 5 mii de titluri. Şi totuşi, de fiecare dată când aduc o altă carte, nu trece mult timp, că o detectează cu satisfacţie de Scherlock Holmes în priviri, însă fără a mai face comentariile aprige, de odinioară. Probabil s-a obişnuit cu nebunia mea şi mă lasă în pace, căci mă vede satisfăcut ca un copil atunci când intru în micul apartament cu o nouă carte în mână. Au fost zile când am mâncat numai cartofi, sau fasole, doar pentru a-mi putea lua anumite cărţi rare, comandate din străinătate, a căror valoare financiară depăşea jumătate din salariul meu. Dar pentru mine erau cărţi vitale, nu puteam lăsa să-mi scape din mână. Timpul liber mi-a permis reinnodarea unor mai vechi preocupări - sporadice în liceu - mai organizate în vremea facultăţii: studiul lumii orientale, în special al celei indiene. Nu ştiam acum, după atâţia ani, în ce aventură spirituală mă angajam. Aveam să aflu mai târziu despre imensitatea comentariilor asupra cărţilor sacre orientale, cât şi despre cărţile însele. Citind afirmaţia unui mare yogin, care spunea că şi-a prelungit viaţa de trei ori pentru a pricepe literatura sfântă fără a atinge performanţa dorită, nivelul râvnit, mi-am dat seama, în plus,

de travaliul ce se cerea depus. Dar eu mă aflu abia la început și, ca orice inconștient, care crede că-i va fi ușor să treacă oceanul cu o barcă simplă bazându-se numai pe forța brațelor proprii, m-am aventurat cu ochii închiși, acceptând provocarea. Ce a ieșit, veți vedea în continuare, dacă, respectând într-un anume fel imperativul kantian, va fi răbdare, tutun prin preajmă... Atunci, cine știe, poate experiența mea va folosi și altora...

Second breaking news, 2004.

Târziu în noapte, se aruncă în eter știrea că s-au încheiat negocierile dintre sindicaliști și guvern. S-au mai smuls ceva bănuți din ghearele hulpave, de sorginte bugetară, pentru a ne cârpi buzunarele. Totuși, haosul nu este îndepărtat, căci o parte din profesori vor merge la deschiderea anului școlar, iar alții nu. Ne vor aștepta copiii în curtea școlii, cu flori, zâmbete, ochi neliniștiți în cap, părinții emoționați și temători pentru propriile odrasle, iar noi vom lipsi. Decid să merg, împotriva tuturor. Voi fi lângă acei copii, care încă mai cred în mine, în noi...

Amuzament deplin, a doua zi, la deschiderea școlii. Nu e vorba de slujba religioasă a părintelui care, prin vorbele sale, s-a rugat pentru pogorârea înțelepciunii în mințile celor prezenți, dar și absenți, ci de așa-zisele „cuvântări” ale notabilităților, pline de anacoluturi, propoziții greu inteligibile, eliptice, ticuri verbale gen „deci”, „oarecum”, repetate cam la două, trei cuvinte. Apoi clasa, ritualul distribuirii manualelor vechi și noi, ochii, fețele luminoase ale copiilor dintr-a V-a A. Sunt simpatici, nu au figuri de Neandertal, cum mi s-a mai întâmplat să văd în anii anteriori. Și dezghețați la minte. Abia aștept să pot lucra cu ei...

Un alt lucru mă lasă cu gura căscată, deși n-ar mai trebui, că doar m-am obișnuit cu felul unor profesori de a face „educație”; un copil, destul de firav, dar curat îmbrăcat, ca în prima zi de școală, se apropie timid de o profesoară bine împoțonată, căreia aurul îi atârnă larg pe gâtul gros; îi oferă un buchetel de flori, mai mult ca sigur cules din grădina casei. N-a avut bani să cumpere buchete frumos învelite în hârtie și celofane, cu multe stelute, ca alți copii. E singur. Părinții sunt plecați în Italia. (Să fie, în afară de disperarea

pe care ți-o dă foamea, acest exod al românilor spre străvechiul pământ latin, o chemare subconștientă, ori inconștientă, către acel neam care a mai încercat, demult, să ne civilizeze, dar ne-a părăsit fără a reuși prea mare lucru?)

Nu știu, tot ce se poate... Mâinile copilului tremură de emoție, iar vocea i s-a sugrumat undeva, căci mare lucru nu poate rosti; cu toate acestea, întinde buchețelul doamnei profesoare care abia-și cuprinde grămada de flori primite. N-are timp să privească în ochii copilului, nici măcar nu-i mulțumește, ci se răstește la el cu o întrebare, care până și pe mine mă lasă fără suflare, preț de câteva secunde: „N-ai văzut mă, cât de scurte sunt cozile? Astea-s flori? Cum să le pun eu în vază? Iați-le acasă și dă-i-le lu' mătă!”...

Era același copil care, altădată, trimis să cumpere biscuiți și pâine pentru câinii care împânzesc ograda școlii, a așteptat să intre protectoarea câinilor în cancelarie pentru a se repezi cu un picior în stomacul unei potăi jengoase și să culeagă de pe jos, biscuiții ce încă nu fuseseră dîbuiți de colții câinelui. Cum întâmplător am observat scena din hall-ul clădirii, am ieșit rapid și am strigat la copil. Acesta a venit către mine, ascunzând la spate pachetul rupt. Stătea în fața mea - de parcă ar fi trebuit să se repeadă asupra capului său o serie de palme, pumni - cu ochii în jos, țintind un punct anonim, din cimentul ogrăzii. Credea că o să-i fac observație, că o să-l cert pentru că îndrăznise să se înfrupte din hrana sortită doar câinilor, ori poate aștepta ca pe o izbăvire bătaia... Câțiva colegi, știam că au drept procedeu didactic, verificat de generații, „sfânta bătaie”. Am scos din buzunar câțiva bani și i-am spus să-și ia din ei ce-și dorește el mai mult. A aruncat biscuiții câinilor alergând spre chioșcul din vecinătatea școlii. După un minut ieșea cu un pachet de biscuiți, ca ai câinelui, și o sticlă de Cola, de 250 de ml.

Nu rezolvam nimic prin gestul meu, conștientizam, dar vag, simțeam o consolare a faptului că nu eu sunt vinovat de toate nedreptățile pământului...

Glissando.

E perioada, poate, cea mai frământată a vieții politice din România. Minerialele au lăsat urme grele pe obrazul țării, mutilând, mai mult, chipul schimonosit de durerea, umilința celor cinci decenii de sovietizare absurdă, a unui neam obișnuit, cândva, să trăiască în demnitate.

Acuzații peste acuzații în Parlamentul țării, cuvinte grele, de ocară, aruncate de la tribuna legislativului, între intelectuali care nu-și mai pot ține în frâu umorile, nervii, poate vedea orice român la ceas de seară, în loc de emisiuni culturale, ori filme clasice, muzică de calitate etc. Într-un Parlament unde, odinioară, țineau discursuri oameni de calitatea lui Iorga, Take Ionescu, Maniu și mulți Brătieni celebri...

Azi, țoapele s-au văzut cocoțate pe creștetul nației și defechează cu buicile răscăcărâte aidoma târfelor ordinare care nu-și mai pot controla sfincterele de atâta...efort!

O națiune întreagă îi vede, dar nu mai știu dacă o națiune întreagă se crucește. Pâinea și circul sunt oferite ochilor de vârste diferite, într-un dezechilibru evident, fiindcă pâinea cam lipsește... Sincer, nu credeam în momentele Revoluției, că voi avea parte de aer irespirabil, în România. Speram să pot trăi liber, să pot trăi decent, odată comunismul curățat; numai că acesta nu se poate curăța definitiv, ireversibil, decât dacă am avea parte de încă o „noapte a Sf. Bartholomeu”, lucru realmente imposibil de îndeplinit azi, când până și în pușcării cei mai bestiali criminali se bucură de drepturile omului. Ce-i mai dureros e că și tinerii apăruiți după Revoluție - mulți dintre ei destul de inconștienți - calcă servil, dar vajnic, pe urmele tătucilor comuniști, venind cu propria lor contribuție, mai adăugând ceva din zelul creator, mai umflând și ei gogoșa...

Și când credeam că totul e pierdut în această țară, iată că flacăra speranței mi se reaprinde, fără a bănuî că ea va izbucni tocmai din pământul natal, din ținutul mioritic, atât de cântat de unii, blestemat de alții...

Remember 1992

Cum prin anii '90 eram bolnavi de televiziune liberă, ziare libere, radiouri libere - mă rog, compensare, poate, tardivă a lagărului în care ne fuseseră terfelite, zdrobite, conștiințele - nu mă pot opri să nu slălomez, zilnic, printre cele 39 de canale ale Samsung-ului, „tehnologie pentru o viață”. Mă opresc acolo unde se relatează despre „un colț de plai, pe-o gură de Rai”. Reportajul arată niște inși care fugăreau cu bâta alți inși, într-o regiune pitorească a ținutului putnean: parcul secular, dendrologic, de la Lepșa. Ce se întâmplase? Într-un spațiu unde legea interzicea cu desăvârșire construirea de vile, un fost prefect și un primar își ridicaseră, se

pare, fără nici un fel de autorizație, ditamai casele. (Fac o paranteză; întotdeauna m-a impresionat arhitectura, de la Vitruvius încoace și chiar înaintea romanului. Templele antice înălțate, înțelese ca efort al omului de a-și redobândi condiția primară, paradisiacă, atât de naiv pierdută, se vădea în mintea constructorilor ca o supraetajare din piatră, spre cerul atât de îndepărtat. Această cățărare permanentă, de la piramidele egiptene, până la zgârie-norii de azi, nu face altceva decât să ilustreze regretul omului pentru condiția lui actuală, deși mulți văd în ele doar măreția, grandoarea geniului arhitectural.

Ei bine, și noi, românii, avem partea noastră de contribuție în spațiul nobilei profesii, arhitectura. Chiar localnicii, concetățeni de-ai mei, se pot mândri cu arhitectul I. M. al cărui bust, regretabil, a dispărut din orașul nostru, cam de multă vreme. Am aflat că îmbătrânește, pe undeva, în întunecimea camerei de materiale a muzeului local de istorie...

...Cel mai bine se poate vedea cum funcționează, în concordanță, spiritul arhitectului cu mâna constructorului, la Sinaia, acolo unde casele, deși noi, nu strică absolut cu nimic înregulul peisaj, iar vilele clasice ale perioadei neorenașterii germane conviețuiesc alături de acelea contemporane, prelungire firească a viziunii celor ce-au înălțat minunea din Carpați: Peleşul!

Ei bine, de la atâta grandoare seculară, conservată atent de edilii orașului Sinaia, coborând spre zonele de câmpie, nu poți observa decât nota discordantă pe care o fac sute, poate mii de hangare – pretențios intitulate vile – cu zeci de camere înălțate pe diverse străzi, înalte cât un bloc, cu linii drepte, lipsite armonie și imaginație. Nu mai află nici o continuitate; nu mai e practică nici o politică a concepției arhitecturale, unde vechiul să se îmbine fericit cu noul. Întâlnești - de-a valma - tot soiul de cutiuțe suprapuse, acoperșuri țuguete, strălucind gitanesc în lumina orbitoare a soarelui reflectat de tăblii expuse indecent retinei...).

Tocmai astfel de case își făcuseră oamenii noștri la Lepșa!

Televiziunea, pe atunci liberă – doar v-am spus că eram obsedați de acest concept și obsedați am rămas până azi! – își trimisese un cameraman, plus un reporter, unul C.R., pentru a investiga problema, la solicitarea unui tânăr promițător în ale politicii locale, M.O., cel despre care se va spune că întrunește calitățile înalte ale unui BARON.

Bineînțeles că, pe atunci, acesta era un cvasinecunoscut - mă refer la tânărul politician! - dar pentru mine lucrurile nu stăteau deloc așa, căci lucrase, vremelnic, în redacția ziarului „Viitorul”. Acesta se lupta acum pentru apărarea pădurii seculare din regiunea Lepșa cu rapizii îmbogățiți ai vremii, de pe urma Revoluției.

Sigur că părea un nou David, care-și îndrepta piatra spre capul Goliatului impertinent. Numai că Goliatul nu s-a sfiit de cameraman, nici de David, nici chiar de Televiziunea Liberă, punând zdravăn mâna pe bătă, fugărindu-i pe cavalerii albi ai dreptății.

Confruntarea s-a soldat cu propulsarea lui David în fruntea celui mai popular partid de stânga din județ, iar de atunci și până azi - într-o unanimitate care pune la grea încercare subtilitățile acorduri ale democrației de sorginte atheniană - omul a rămas în funcție fără probleme, căci niciodată, dar absolut niciodată, nu a încălcat legea, întrucât tot ce a făcut, a făcut „spre binele cetățenilor din sfântul ținut ce-l păstorește, pentru popor și cu poporul în frunte”.

Mă apucă, astfel, nostalgia în glissarea mea duioasă și-n minte-mi picură versuri celebre, pentru vremea când au fost fătate: „Vom munci și vom lupta/ Să-ntărim Republica”, ori trepidantele: „Dai în mine, dai în tine,/Dai în fabrici și uzine”.

Azi, tânărul nu mai este tânăr, e om matur și fără el, zău, nu știu dacă ținutul V. ar putea supraviețui... I se spune, de la un timp, „BARONUL”, deși, personal, habar n-am de unde i se trage așa titulatură, care, totuși, nu aduce prea rău cu blazonul nobiliar al ținutului mioritic. Paremi-se că însuși Carol I al României avusese un titlu nobiliar legat de V. Ba chiar fusese și o variantă de ridicare a Peleşului în Carpații de Curbură, însă proiectul a căzut, probabil pentru că mareașă clădire ar fi fost prea aproape de ruși, cine știe...?!

De ce să nu fie, după ducele de V. - Carol I - și BARONUL M. O., tot întâiu? Pe cine ar deranja acest lucru? Poate pe unul Cozmâncă, om politic controversat, care, venit pe plaiurile noastre în nu știu ce vizită cu iz mai mult sau mai puțin politic spunea - într-un interviu acordat ziarului ce sprijină fățiș opera de construcție, refacere a V., în spiritul pur european al prezentului - citește, pe placul Uniunii, unde urmează să intrăm cu toții, cu mamă și cu tată! - vorbe destul de cețoase. Iată ce nedumeriri metafizice, ce angoase subterane îl frământau pe acest Cozmâncă: „Nu am nici o dovadă palpabilă că ar fi baron local, așa cum a scris presa. Voi veni la F., nu să verific

dacă O. este baron local sau nu, ci să îi sfătuiesc pe oamenii noștri din V. să se ferească de a intra în posturi care le-ar putea atrage eticheta de baron local. În conferința de presă am spus că trebuie schimbată noțiunea legată de baron local. Trebuie să vedem exact ce înseamnă această etichetă și care sunt dovezile care stau la baza acestor etichetări”. (Vezi M. de V., din 28 iunie, 2003!)*

Nu știu dacă liderul bucureștean O.C., va ajunge să citească aceste rânduri, deși nu ascund că am speranța vagă a publicării scrierii de față, cândva, undeva, dar dacă nu se va întâmpla acest lucru, iată ce-i propunem, spre liniștirea domniei sale: luați dicționarul explicativ, luminându-vă acolo, asupra noțiunii de baron, fie el și local.

Domnule dragă, (Măi dragă, domnule! variantă folclorică, postdecembristă) pentru a economisi, totuși, prețiosul timp, iată o explicație dată chiar aici: BARONUL este un titlu nobiliar de mare cinste, utilizat începând cu Evul Mediu, cu deosebire în Europa Centrală și de Vest – adică tocmai acolo unde vrem să ajungem noi ca valoare a civilizației contemporane românești – echivalentul Marelui Senior; mai târziu, a devenit un titlu de noblețe intermediar, între cavalier și viconte. Dacă lui M.O. a ajuns să i se spună BARONUL, aceasta nu se datorează nici într-un caz averii sale acumulate în mod cinstit, prin muncă perpetuă – căci habar n-aveți dumneavoastră cât poate munci băiatul acesta, câți bani poate aduce prin munca lui partidului din care faceți cu onoare parte, nu mai spun câte voturi, pentru a putea dormi alții liniștiți – ci, numai și numai nobleții sale sufletești de care dă dovadă în orice ocazie, cu orice prilej. Eu n-am mai întâlnit un asemenea om în istorie, sau poate am întâlnit - dar mândria mea, locală, mă face să nu recunosc asta – om care să se ocupe, să rezolve atâtea probleme deodată!

Dacă-mi calc mândria în picioare, cred că voi face o mărturisire: să mă ierte Dumnezeu, însă numai Napoleon avea asemenea capacitate de muncă, voință de a rezolva două, ori chiar trei chestiuni, în același timp!

Poate nici nu știți câți oameni nevoiași a ridicat din țărână BARONUL de-a lungul anilor, dar despre asta vom vorbi mai încolo...

În orice caz, pentru a n-o mai lungi inutil, omul își merită cu prisosință titlul nobiliar, deși trăim într-o Republică sadea, de sorginte comunistă. El a reușit - printr-o voință ce nu mi-o imaginam c-o posedă - aidoma unui superman real, nu de peliculă

ieftină, cinematografică, să devanseze intrarea însăși a României pe traseul valorilor occidentale, fiind etichetat, independent de voința lui, cu titlul de BARON.

Bravo lui, s-o țină tot așa, căci avem nevoie de asemenea oameni de nădejde!

Oameni adevărați, care să strunească hăturile unei națiuni aparent, dar numai aparent, dezorientate. Vite, că nu-mi pot opri admirația, și gândul, ca fulgerul se îndreaptă către un alt tânăr curajos, plin de tact, politețe, bună creștere, maniere alese, care aduce foarte mult cu marele Titulescu: Ponta! Cu asemenea oameni, sigur țara noastră are viitor de aur și, pe bune!, așa cum nici nu visa defunctul Ceaușescu. Nu știu ce vom face cu atât aur, dar știu că va fi bine...

Țara are nevoie de cât mai mulți baroni; numai ei pot asigura stabilitatea regională, atât de necesară echilibrului general al întregii țări, iar de aici, a regiunii sud-est europene...

Iată cât de importanți sunt baronii în crucialul ceas al istoriei contemporane, când în lume se întâmplă atâtea nenorociri...

Ține-l în viață și în funcție pe BARON, Doamne, dă-i gândul cel bun, mintea ascuțită, ca și până acum... Așa să-l ajute Dumnezeu!

BARONUL și-a început activitatea politică alergând ca haiducii, prin pădurile străvechi ale neamului. Iar de atunci aleargă în continuu, antrenamentul său realizându-se pe lângă mai marii partidului, alături chiar de președintele țării, într-o vreme.

De fapt, nimic nou sub soare; tinerii sunt școliți de cei mai în vârstă, nu-i așa? Ucenicii învață în preajma magiștrilor, indiferent de epocă, de contextul vremii. Spre exemplu, Platon - celebrul Platon! - pentru mulți, devenit astăzi, un mare nimeni, s-a școlit la suflul incandescent al spiritului socratic, Aristotel la acela al lui Platon și, mai departe, machidoneanul Alexandru, la poalele învățăturii stagirului...

Mă rog, aș putea continua cu exemple, respectând cronologia veacurilor, dar aș părea obositor, tocmai de aceea voi sări în contemporaneitate, acolo unde pildele sunt la îndemână, cunoscându-le, poate, mai bine: Hitler nu l-a avut ca mentor spiritual pe Nietzsche? Stalin pe Lenin? Ceaușescu pe Dej?

Tot așa, respectând doar traiectoria exemplelor, BARONUL l-a avut ca mentor pe I.I., adică pe însuși iubitul, cinstitul Președinte, schimbat atât de mult în bine, de la un timp încoace...

Dar despre BARON, faptele sale, despre vorbele lui de duh, așezate în fraze frumos șlefuite, cu un bogat, divers vocabular, de înaltă

ținută, vom mai avea prilejul să mai discutăm, să ne spunem opiniile, mai încolo...

Break work, 2004...

Au mai trecut câteva zile, am mai respirat ceva din prostia sau din inteligența românilor. Celebra emisiune a „Cârcotașilor” are o rubrică pe care n-o ratez niciodată: *Topul rușinică*. În seara asta, fiică-mea mă strigă disperată, din dormitor, să-l mai văd o dată pe Vanghelie, celebrul primar „care este”... Turcescu-i bestial! Nu credeam că-i va cere să conjuge tocmai verbul cu iz shakespearean.

Primarul de sector al capitalei României - la început de mileniu trei - se poticnește chiar din start. Habar nu are că trebuie rostit un lucru simplu: „eu sunt”. Cere, din priviri, ajutorul turcescului, care l-a cam „turcit” cu dilema hamletiană. Râd tare, aproape isteric. Fiică-mea mă întreabă simplu: „Ce ai, tată, de râzi așa, că doar ai mai văzut și atunci, în direct, cât de penibil a fost agramatul?”. (Fiică-mea a ajuns, între timp, în clasa a zecea, filologie, puțin importă colegiul...).

Râd, pentru că-mi dau seama că Cioran a avut dreptate în legătură cu prostia și aspectul ei insondabil. Râd și eu așa, gândindu-mă la Cioran, la democrație, la România, la Vanghelie care este...

A doua zi, la școală, spectacolul continuă; o profesoară îmi zice că în vara asta a văzut Parisul. În loc să-mi povestească despre vreun muzeu ori piesă de teatru, sau despre Piața Concorde ea găsește de cuviință să-mi spună că francezii au inventat un lucru extraordinar: aerul de Paris, la cutie! Măi, a dracului treabă, zic, cum la cutie? Uite-așa bine, îmi replică și mai amuzată tipa. Sunt conserve pe care scrie simplu „aer parizian”. Și, cumpără turiști? întreb, la fel de curios. Cumpără, îmi zice ea și-mi arată o cutiuță. Of, dacă aerul parizian ar conține inteligența anumitor parizieni, poate că românii ar da buzna să cumpere vagoane umplute cu aerul parizian... În rest, nimic notabil, căci în cancelaria plină de dame cu gesturi studiate în oglindă, ori plictisite, tracasate de pauza extrem de scurtă, se urmărește nu știu ce telenovelă la modă. Intru ușurel să-mi iau catalogul, apoi mă retrag discret, lăsându-le ventuză, cu ochii pe ecranul mic, dar colorat. Cum am ajuns,

Doamne, aici? Răspunsul e unul simplu, poate lipsit de semnificații în ochii unora, indiferent altora: din dorința de a fi mai aproape de casă, de a cheltui mai puțini bani cu naveta.

Așa m-am înscris la un concurs de dosare - unde aveam punctajul cel mai mare - pentru un nou transfer, cu posibilitatea titularizării. În comisie erau inspectori pe care îi cunoșteam puțin. Ei mă cunoșteau, însă, mai bine, căci aveau o vechime mare în muncă, experiența lor, de foire a cadrelor, coborând în vremea comunistă. Aveam încrederea că voi obține o catedră mai bună și așa s-a și întâmplat. Am cerut o anumită localitate, dar mi-a fost refuzată, pe motiv de buletin. Am avut un moment când am dorit să părăsesc clădirea, însă parcă cineva mi-a spus să mai rămân în sala repartițiilor. Când ultima solicitantă a cerut o localitate aflată doar la 1 km de urbea unde locuiam, am sărit ca ars: „Dar bine, localitatea respectivă n-a fost afișată nici la inspectorat, nici în sala unde se desfășoară repartițiile, domnilor inspectori!”. „Cum să nu fie? Ia uitați-vă aici, în servieta mea! - mă îndemnă inspectorul de la personal - nu vedeți că scrie numele localității solicitate de doamna profesoară?

Și scoate o listă cu anumite localități, care nu erau afișate pe nicăieri, dar prezente pe lista ascunsă a ipochimenului. „Ba văd și nu-mi vine a crede cum de e posibil așa ceva! Solicit eu această localitate, căci am punctaj mai mare!” rostesc atunci, prin surprindere, iar inspectorii nu mai au ce să facă. Mă repartizează pe mine în locul cucoanei, care-mi aruncă priviri piezișe. Cât le-o mai fi cărat săraca... Vite-așa am ajuns eu în podoaba asta de școală...

Au trecut ani de când sunt aici, ani dificili, cu inspecții trimise pe capul meu, dar nu m-am plâns niciodată, deși inspectorii stăteau la mine câte patru ore, în timp ce la toți ceilalți, câte una sau două ore...

Luni întregi citeam, conspectam în timpul liber pentru viitoarea mea teză de doctorat. La școală lucram clandestin, fără a ști nimeni dintre colegi ce am de gând să fac, pentru a nu stârni invidii, ori alte asemenea lucruri, care mi-ar fi creat disconfort. Simțeam că realizez ceva bun, că, în sfârșit, lucram și că tot ceea ce întocmeam se contura ușor, deodată, fără efort suplimentar.

Urma să-mi găsesc loc la Universitate, la un profesor, ca doctorand. Evident, abia după aceea, susținerea atestatului de limbă străină, colocviul admiterii...

Sentimentul falsității este unul pregnant în mintea și inima mea. Simt cum în România contemporană, post comunistă, totul are o mare doză de falsitate, de prefăcătorie, de minciună, de kitsch. Scârba organică mă invadează cotidian, căci politicienii nu fac bine de dragul binelui, avocații nu luptă pentru dreptate de dragul justiției, medicii nu fac sănătos omul de dragul vieții, iar profesorii nu-și educă elevii de dragul formării lor ca oameni... Că or fi și excepții, nu mă îndoiesc... Se vorbește din vârful buzelor, se dă noroc cu adversarii pe sub mese, se pun la cale planuri oneroase - de către pitici ai conștiinței - pe seama națiunii vlăguite, iar în tot acest timp, ni se picură în urechi falsul adevăr că o ducem bine. Și Ceaușescu zicea la fel. Că în România e bine...

Păi cum să nu fi fost bine? Însă binele era numai pentru el și rapandulele ce-l susțineau. Așa este și azi: binele e doar pentru unii, puțini la număr. Bănuiesc aici un defect al istoriei care demonstrează, că în toate vremurile societățile s-au condus după principiul stupului de albine, unde cei mulți aleargă kilometri întregi pentru un gram de miere, iar trântorii stau pe spate, benchetuind, așteptând ziua când să se împreuneze pentru a-și perpetua specia... Nici mediul universitar n-a scăpat de principiul stupului cu miere, mai ales acum, după Revoluție, când praful s-a ales de calitatea actului informațional-educativ, unde mulți studenți agramați își pot cumpăra diploma cu banii de la tată sau mămică...

Așa am putut vedea la Universitate - în momentul admiterii la doctorat - figuri care nu aveau ce căuta acolo, printre candidați, și totuși...

Personal, colocviul n-a fost dificil; o prezentare a structurii lucrării, bibliografia aferentă acesteia... Eram obsedat de anumite piese sculptate de Brâncuși, pe care le botezasem „piesele indiene”, de sensul metafizic al nerealizatului Templu de la Indore, rămas doar în stare de proiect, sculptura „Spiritul lui Buddha”, plus Templul de la Tg-Jiu, a cărui simbolizare se includea, după opinia mea, modului de cugetare indiană. Așa că, prezentarea viitoarei mele munci - sub forma unei minimale structuri, cât și a unei bibliografii, față de care îmi exprimam temerea, deoarece aveam prea puține șanse în România s-o descopăr - a fost un lucru simplu.

Bineînțeles, simplu acum, după ce au trecut atâtea ani de atunci și pe acest prîvi detașat, oarecum amuzat, crîsparea din clipele invitării în sala colocviului, acolo unde șapte profesori ațintiseră atent privirea

asupra mea, discutând șoptit între ei, dându-mi impresia că nu prea așa avea șanse de izbândă. Totuși, după ce îmi termin expunerea - destul de agitată, cu întreruperi, curioase întrebări din partea examinatorilor - comisia îmi dă lumină verde preocupărilor mele, stabilind, totodată, etapele pregătitoare tezei: două examene orale, din toată filosofia indiană, precum și trei referate, care să constituie, în principiu, baza tezei.

După atâta vreme de negură, din nou lumina universitară, acolo unde fusesem obișnuit să trăiesc în anii facultății.

Brusc, aerul universitar îmi umple plămânii cu speranța împlinirii profesionale, așa încât, atunci când ies din sala de examinare, aproape nici nu observ cum cerul s-a luminat puternic, instantaneu, iar frunzele mici, ca niște săbii minuscule, ies rebele din lemnul bătrân al arborilor Copoului.

Ți primăvară afară, dar ceea ce e mai important, e că primăvara a coborât și-n sufletul meu. Marii profesori ieșeni mi-au dat credit, întorcând ochii și spre amărâtul de profesor, venit din fundul lumii pentru a-și demonstra calitățile de hermeneut. Ei, bătrâne, dansul de-abia acum începe... Să te vedem dacă faci față ritmului, examenelor...

Ajung în parcul Copoului, acolo unde se află teiul eminescian. Ți bătrân, dar totuși tânăr, căci a înverzit ca în prima lui zi pe pământ; e un verde crud, intangibil, zeiesc. Euforia nu mă lasă să-mi revin, dar nu mă împotrivesc ei, ci mă las pătruns de ea, violat în cele mai intime celule. Femeile îmi par mai frumoase, fluturii mai colorați, universul întreg mai vibrant decât în vremuri apuse, pythagoreice, soarele mai prietenos ca niciodată...

Am învins o temere ascunsă, m-am învins pe mine. Cel mai mare câștig este acela când ajungi să te învingi nu o singură dată, ci de mai multe ori, căci atunci îți dovedești tăria de caracter, în lupta cu propriul eu, nu în confruntarea cu alții...

M-am învins, demonstrând că sunt egalul altora, care au reușit mai glorios decât mine, în alte timpuri, dar în aceeași direcție. M-am învins și această luptă m-a epuizat în mod plăcut, dându-mi rarul sentiment al nemuririi... Îl savurez cu toți porii pielii mele, cu nările larg deschise, cu ochii concentrați, inima zburdând vioaie, cum n-a mai făcut-o demult. Îmi pare că pasa neagră din viața mea a trecut. Că totul se va schimba, din momentul reușitei finale, marcate de susținerea tezei, în fața publicului, în fața comisiei ce-mi

va da girul, confirmând că desăvârșisem o bună lucrare. Cobor spre Gară în pas de adolescent, cântec de privighetori, dar nu direct, căci am timp suficient pentru a mai vedea, încă o dată, străzile cu case străvechi ale bătrânului Iași...

Bădie Creangă, Bădie Mihai, vă simt pașii, vă simt chemarea, vă simt spiritul plutind prin iedera împânzită în dealul Sărării, vă aud inima pulsând, jos, la poalele Cîrcului, iar acest lucru îmi dă curajul să merg mai departe, pe drumul necunoscut ce mi se deschide în față...

Pregătirea doctoratului - redusă cu acordul meu doar la doi ani din cei patru câți aveam voie - mă confiscă aproape în totalitate, așa că rareori mai știu ce se întâmplă în lumea exterioară mie. Poate că e mai bine așa, pentru că îmi protejez nervii.

*Deși știam în ce direcție să merg cu cercetarea, întâmpinam reale dificultăți în obținerea bibliografiei. Aceasta nu prea exista, pentru că, în afara lui Sergiu Al-George care abordase creația brâncușiană în cartea sa celebră, *Arhaic și Universal*, nimeni de la noi și nici din străinătate, nu mai abordase cele trei opere brâncușiene din perspectiva soteriologilor indiene. Eram pe un drum aproape nedestelenit; totuși, îi mulțumeam lui Sergiu Al-George, că deschisese o poartă uriașă către înțelegerea corectă a raporturilor dintre spiritualitatea indiană și cea românească. Fără el, probabil aș fi renunțat la demersurile întreprinse de mine. Totuși, cu o floare primăvara nu vine, tocmai de aceea trebuia să caut foarte mult, în diverse părți, direcții, materialul necesar întocmirii unei lucrări științifice, serioase. Departate mi-a fost întotdeauna, de mintea mea, atitudinea altora, de compilatori fericiți, care-și prezintă cărțile ca produse „originale” ale „efortului” lor intelectual. Nu, eu vroiam ca munca mea să fie, dacă era posibil, numai a mea, deși conștientizam că sursele de informare nu-mi puteau lipsi, mai ales într-o atare întreprindere dificilă. Pentru că nimeni, dar absolut nimeni până la mine, nu mai îndrăznise să interpreteze înțelesul metafizic al statuiei lui Buddha, ori să propună un comentariu indian al simbolurilor de la Jiu! Mă găsisem tocmai eu, care nici măcar sanscrita nu cunoșteam și nici engleza, pentru a putea citi cât mai multe cărți în cele două limbi mergând, astfel, direct la izvoare, eliminând din drum intermediarii de prisos. Nu, eu făcusem în „bună” tradiție comunistă, numai franceza și rusa. Nu spun că nu mi-au folosit, dar*

tare bine mi-ar fi prins bine învățarea englezei, încă din anii de gimnaziu. Regrete târzii...

Pun osul la treabă și, pentru un timp, las la o parte cercetarea, trecând la studierea englezei de unul singur. Îmi cumpăr casete cu lecții de pronunție, dicționare, cărți în engleză, iar travaliul începe. În câteva luni prind foarte mult din această limbă, care mi se pare mult mai ușoară decât rusa, infinit mai ușoară. În plus, de la televizor, din filmele britanice sau americane, deprind foarte ușor expresii mai mult sau mai puțin ortodoxe. Nu ajung să vorbesc cursiv engleza, dar înțeleg ce mi se spune, iar dacă omul are răbdare cu mine, pot să-i dau replica în timp util, cât să nu se scape pe el... Trec la traduceri din engleză în română, iar acest exercițiu cu creionul în mână îmi face mult bine. Noțiunile, topica frazei, îmi rămân mai bine întipărite în minte, în exprimare. Prind curaj, iar când pășesc pe stradă, știind că mai pot folosi o limbă în comunicarea cu alții, alta decât uzata franceză ori rusă, parcă pantoful se înfige mai bine în caldarâm, iar mersul devine mai sigur. Totuși, nu găsesc material bibliografic...

Întâmplarea joacă, uneori, în viața insului un rol mai mult decât important, crucial! Într-una din peregrinările mele livrești, obosit de căutări, dezamăgit de rezultate, într-un bar, pentru a consuma o cafea. Mă așez comod pe un scaun, dar nici nu mă înșurubez bine, că mă aud strigat. Când întorc privirea, un mai vechi prieten de-al meu A., îmi face semne că are un loc liber. Nu-l mai văzusem de un car de ani, așa că mă bucur de revedere; plăvrăgim diverse. Fiecare și le spune pe ale lui, soarbe din cafea, mai trage un fum de țigară pe nări, injură guvernul - lucru înțeles ca pe o sfântă datorie a oricărui intelectual respectabil - apoi revine la ale sale. Omul mă felicită pentru curajul înscrierii la doctorat, pe care amândoi îl înțelegem în abordarea lui tradițională, interbelică: adică serioasă, de înaltă ținută științifică - chiar dacă pe A. Pleșu îl sperie termenul rigoare. Mă plâng de lipsa bibliografiei, devenită acum o obsesie personală, întrucât simt cum timpul se subțiază, iar termenul scadent nu-mi dă nici o șansă. Atunci, amicul îmi spune direct: „De ce nu încerci la Ambasada Indiei de la București? Poate primești de la ei un sprijin!”

Cum de nu m-am gândit, îi replic, unde mi-o fi stat mintea până acum? Ce simplu era totul! Iau trenul, cobor la București, ajung la Ambasadă, spun că sunt profesorul Icsulescu și că am nevoie urgentă de bibliografie pentru o lucrare științifică nemaiauzită,

nemaivăzută, iar oamenii, în frunte cu Ambasadorul, se vor pune urgent în priză, alergând care încotro pentru a-mi aduce cărțile necesare, mie nemairămânându-mi altceva decât să mă așez comod la masa de scris, îmi ironizez amicul, mai sorbind o gură din cafeaua ușor răcită. Acesta mă privește cu reproș, pentru că el chiar vorbise foarte serios. Mă uit la el și cad pe gânduri. La urma urmei, n-am nimic de pierdut. Fac rost de o recomandare de la Senatul universității ieșene și, cu ea mă prezint la Ambasadă. Iar acolo, voi vedea ce șanse am de reușită. Mă ridic de la masă, mulțumindu-i amicului, plecând îngândurat. După două zile eram la Iași, unde mă aștepta coordonatorul lucrării, D.P., cu recomandarea redactată, ștampilată de Rector. Întors acasă, simt cum, deodată, lucrurile se precipită. Dau telefon la Ambasada Indiei și vorbesc cu secretara, D.N., spunând-i cine sunt, ce doresc. Amintesc și de recomandarea ieșeană. Aceasta îmi propune o zi pentru întâlnirea cu ambasadorul în săptămâna următoare. Îmi fixează ora întrevederii, după ce mă roagă să aștept în telefon câteva minute, pentru a avea confirmarea ambasadorului. Rămân cu gura căscată, căci nu mă așteptam la așa ceva. Ideea amicului părea, cel puțin până acum, formidabilă. Simțeam prin aer ceva benefic, ceva pozitiv, care-mi dădea aripi, încredere. Simțeam că se va întâmpla un lucru fantastic. Nu știam despre ce era vorba, dar o siguranță venită probabil din transcendent, îmi stăpânea acum inima, mintea, dându-mi credința, că orice aș fi întreprins, aș fi reușit. Lucru periculos, dacă stai o clipă și judeci, dar deopotrivă de plăcut.

Vocea secretarei Ambasadei îmi confirmă data, spunându-mi că ambasadorul R.D. mă poate primi, pentru 45 de minute. Nu știu dacă să mă bucur sau nu. Rămân în așteptare și mă pregătesc de întrevedere. Îmi pare rău că limba mea engleză nu este una strălucită, dar nu mă descurajez.

După o săptămână, urcam în trenul de București, cu toate actele necesare asupra mea. Tot drumul n-am făcut decât să mă gândesc la întrevedere. Ce voi spune și, mai ales, cum? Trenul ajunge cu pufnituri, scârțâieturi groaznice, în Gara de Nord. Cobor. Refuz taxjurile. Iau metrourl către Piața Aviatorilor, căci vreau să văd Arcul de Triumf. E grandios, e românesc, e reprezentativ pentru istoria noastră națională. Îmi fac necesarul curaj și pornesc printre vilele ambasadelor, care mai de care mai fastuoase. Rămân cu gura căscată când trec prin dreptul clădirii Ambasadei Arabiei Saudite. Ce înseamnă petrolul! Luxul arab, fastul, eleganța ies în evidență

nu doar prin mașinile de firmă de la poartă, ori din curte, ci și prin aranjamentul vegetal al grădinilor ce se pot ghici, ca și oamenii care se perindă, dincolo de gardul din fier forjat ca o dantelă fină... Caut strada Uruguay, căci acolo, îmi spune un domn foarte în vârstă, bucureștean, s-ar afla Ambasada Indiei. Nu mai am mult de mers. După câteva minute ajung pe strada cu pricina. Pare pustie. Doar în capătul stradelei pietruite, zăresc ghereta de pază a unui ostaș român, sentinela de la intrarea în Ambasadă. Ajuns în dreptul gheretei, soldatul iese în întâmpinarea mea. Mă întrebă ce doresc, privind suspect la diplomatul mic ce-l port în mână. Abia mai târziu aveam să aflu că se atentase la viața Ambasadorului Indiei din București și că acesta fusese la un pas de moarte. Îi arăt buletinul, recomandarea ieșeană. Omul știe acum cine sunt. Sună pentru a mă anunța. Apoi, după câteva secunde se întoarce și-mi comunică, oarecum stânjenit, că Ambasadorul încă nu a sosit. El nu știa acest lucru, pentru că schimbul de sentinelă se făcuse pe la ora 9.00. A crezut că Ambasadorul era deja venit - așa cum face de obicei - încă de pe la 8.30. Mă retrag în umbra unui arbore, căci soarele de toamnă bate destul de tare. O ușoară transpirație umple atmosfera de umezeală. Clădirea Ambasadei este, de fapt, o vilă destul de modestă, care are o plăcă pe care scrie în devanagari și engleză, același lucru: „Embassy of India”. La un moment dat, un Olțic alb oprește în colțul micii străzi. Din ea coboară doi indieni, unul mai înalt, iar celălalt mai scund. Indianul înalt privește atent în toate părțile; e bine făcut, athletic; poartă un cercel într-o ureche. În picioare, și el și companionul său, au niște șlapi de plastic ieftini. Intră în Ambasadă. Nu le dau o atenție deosebită. Cred că sunt doi dintre servitorii ce lucrează în Ambasadă.

După câteva minute telefonul sentinelei sună, iar soldatul îmi spune că pot intra în Ambasadă, căci Ambasadorul mă poate primi. A sosit Ambasadorul? îl întreb derutat pe soldat, căci nu-mi dau seama pe unde ar mai fi putut intra demnitarul, întrucât vila nu are decât o singură poartă: cea păzită de soldatul român. Sigur că a sosit, îmi spune soldatul, arătându-mi Olțicul parcat mai devreme. Nu mai comentez absolut nimic și pătrund pe pământ indian. Vila - mică, văzută din afară - pare mare în interior. Peste tot, aer condiționat. Aștept câteva secunde apoi urc în dreapta niște trepte, acolo unde scrie SECRETARIAT. Mă întâmpină o d-ră sau d-nă, care se prezintă. Este persoana care mi-a stabilit întrevederea.

Urcăm la etajul I. Ambasadorul mă așteaptă în spatele unui birou de lemn masiv, bine lăcuit. În stânga lui, tânărul din Olcit...

Break work, 2004.

Trebuie să mă opresc din scris, căci soția îmi strigă să duc gunoiul. A muncit destul, în vreme ce eu am stat ca un trântor de intelectual, scriind numai elucubrații, amintindu-mi vrute și nevrute din trecutul meu neimportant. Măcar atât lucru pot face și eu: să duc gunoiul. Sau, poate că numai de atât sunt bun... Mă ridic anevoie din scaunul moale, comod, mă echipez cu treningul și iau sacul din plastic, plin cu reziduuri alimentare. La televizor, în treacăt, aud o imbecilă de prezentatoare precizând apăsător că profesorii vor avea salarii de 19 000 000 de lei! Însă ea prezintă opiniei publice salariul brut... e salariul brut, cucoană, mai gândesc, înainte de a trânti ușa de la intrare...

E seară și aerul rece aduce dinspre muntele nu tocmai îndepărtat miros de iarbă cosită, de balebă proaspătă, de lapte fiert. Așa mi-a venit mie, deodată, în nări, o pală de vânt, parfumată cu seva vieții rurale... Bineînțeles că orașenii get-beget nu pot pricepe un asemenea lucru, pentru simplul motiv că nu au simțul dezvoltat, educat pentru așa ceva... dar eu, care am trăit copilăria și tinerețea la țară, iar acum la maturitate tot la țară îmi desfășor activitatea profesională, pot spune că am ajuns expert în recunoașterea diverselor mirosuri. Deschid nările mai mult și-mi umplu pieptul cu aer curat...

În dreptul containerului un om descarcă doi saci cu hârtie: ziare, reviste, cărți. Îl rog să mă lase să privesc, înainte de a le face vânt în lada mare, ruginită. Noroc chior: dau peste o „Autobiografie” semnată Jawaharlal Nehru, tocmai acum când...

Îl întreb pe om dacă nu e o greșeală, dacă nu vrea, totuși, să păstreze cartea... cărțile... Îmi spune că nici nu se gândește să le mai păstreze, că mai bine aruncă tot decât să mai aibă vreun ziar ori vreo carte în casă. Și, înverșunat, continuă să răstoarne maculatura valoroasă chiar în container. Treaba, deși ciudată, nu mă privește, dar să-ți arunci biblioteca așa... mi se pare curios fenomenul, căci și alte cărți mai ies la iveală.

Mă simt un alt soi de Dănilă Prepeleac; în loc să vin cu mâinile goale de la gunoi, mă-ntorc în casă cu ele pline de cărți, câteva magazine istorice, colecții de ziare. Soția mă vede. Se crucește: „Ai ajuns și de la gunoi să aduci cărți? Unde o să le mai punem?”. „Lasă-le, femeie, că doar nu cer de mâncare, stau și ele acolo, pe niște rafturi. Nu fac zgomot, nu vor încălțări...”. „Da, ce să spun, umorul tău pe care-l știu de-o viață. Schimbă-l și tu, că m-am plictisit...”, mai zise consoarta, trecând repede spre bucătărie cu niște borcane și capace galbene, metalice. Mă fac mut. Intru repede în cabinetul meu îngust. Aprind veioza. Răsfoiesc cărțile; câteva sunt în franceză, vreo două, trei, în germană, una chiar în spaniolă. Magazinele istorice nu sunt de lepădat, deși n-am mai cumpărat demult din ele, în vreme ce ziarele sunt strânse ordonat, în colecții mici. Toate sunt numai din ziarul local, susținător al politicii de binefacere purtate de renumitul BARON, e vorba de „M. de V.”. Răsfoiesc, la întâmplare, câteva zeci de numere. Nu există interval de timp mai lung de o săptămână - dar ce spun eu? câteva zile, două, poate trei - ca ziarul cu pricina să nu amintească despre activitatea BARONULUI: cu cine s-a întâlnit, cu cine a dat mâna, cu cine s-a îmbrățișat, cu cine s-a mai confruntat și a câștigat, pe cine a mai ajutat, cum și cu cât efort and so long. Țștia chiar că-i monitorizează viața, dom'le, abia mai poate respira bietul om, zău, dacă n-am dreptate! Aproape că-l sufocă și nimic mai mult. Ei, uite, tocmai de aia îmi place mie că nu sunt VIP în România contemporană; am o viață aproape calmă, lipsită de tot soiul de paparazzi, care n-ar avea altceva de făcut decât să-mi spioneze prin gaura cheii, viața intimă...

Deschid la o pagină oarecare din ziar. Citesc, pătruns de solemnitatea momentului, titlul mare: „O. – recte BARONUL, n.ns! – a inaugurat lucrările sălii de sport de la Școala nr. 2/ BARONUL (ziarul îi dă numele, M.O., dar noi am adoptat această denumire nobilă, care concordă cu atitudinea, demnitatea personajului; prin urmare, de aici încolo, vom folosi numai titulatura nobiliară, în locul numelui întreg pe care îl folosește corect ziarul, n.ns.!) a pus ieri prima piatră la temelia viitoarei săli de sport a școlii I.B. / Președintele Consiliului Județean a fost întâmpinat de o mare de copii între care se afla și fiica sa, M.” (vezi M.de V., din data de 2 noiembrie, 2002, p.1).

Iată încă un gest care nu-i face decât onoare BARONULUI; bucură sufletele unor copii cu un locaș de sport,

însă nu acest lucru mi se pare demn de luat în seamă, ci fapta care a urmat măreței inițiative, căci dând pagina ziarului, citesc înfrigurat, cu emoție (mai că-mi dau lacrimile, întrucât grandoarea momentului poate suferi analogia ridicării bisericuțelor după o bătaie, în Evul Mediu, de către domnitorii români, când ilustrații înaintași puneau câte o inscripție, de obicei în slavonă, pe unul din pereții edificiului, adeseori deasupra ușii) despre ritualul desăvârșit la pornirea construcției.

Așadar, urmând modelul celor mai mari voievozi din trecutul istoric de excepție al neamului românesc, BARONUL și apropiații lui - ar fi greșit, totalmente, să folosesc termenul de camarilă, e bine așa, apropiați; nu cumva cititorul să gândească altfel! Îi dictez să citească apropiați și nu camarilă, chiar îi recomand nici cu gândul să nu gândească altceva! — scriu un document pe care îl îngroapă la baza clădirii sportive, act fundamental pentru viitorul nostru național, din al cărui cuvânt spicuiesc, tot cu ajutorul neprețuitului ziar: „Astăzi, noi, BARONUL, președintele C.J., G.B. prefect și D.B. primarul municipiului F. am pus piatra de temelie a acestei săli de sport” (vezi M. de V. din 2 noiembrie, 2002, p.3!).

Bine că le-a dat prin minte să facă un asemenea gest istoric, merit să rămână urmașilor și urmașilor urmașilor lor, în veacul vecilor, Amin! căci, who knows dacă nu cumva o să reziste peste milenii sala de sport... și, pentru a limpezi orice dubii ce-ar apărea în mințile arheologilor de peste un mileniu ori două, s-a plantat documentul cu pricina la temelia lui, necesarmente demonstrativ viitorului ultraîndepărtat...

Asta-mi place mie la oamenii respectivi: că se gândesc la istorie, că nu se pot desprinde de istorie, că se lasă violați de imaginea eternității, de consacrarea în veac a numelui lor. Și dacă lumea de rând a prezentului nu dă mare atenție unor atari efemerități, cei mari, conducătorii neamului, sunt obligați s-o facă.

Țin minte că și Ceaușescu suferea de aceeași plăcută meteahnă; cu orice ocazie care provoca amintirea nostalgică, romantică, a trecutului, omul nu se putea abține să nu pozeze în prim-plan, ca exponent al tuturor faptelor mărețe ale lui Burebista, Decebal, Mircea, Iancu, Țepeș, Ștefan, Mihai, oh, da, olteanul care făcuse unirea! Cuza și cam atât, pentru a urma el, geniul Carpaților, fiul cel mai iubit al neamului, izbăvitorul nației, întrupat din lutul sacru al Bugiuleștilor peste milenii, tocmai de-acolo de unde cele dintâi oase — după cum titra istoria comandată a regimului — ale

omului, scoase la lumină de arheologi, dovedeau perenitatea rădăcinilor protoindoeuropene bine ancorate între Carpați, Dunăre și Mare a căror sevă urcase până în inima fostului dictator. Din acest pământ, devenit axis mundi, din acest spațiu sacru al Daciei hyperboreene, s-au înălțat și continuă s-o facă oameni adevărați, de stirpe nobilă... Cât noroc pe capul meu că am putut să respir aerul în același timp cu asemenea oameni, cât noroc și sfântă blagoslovire, căci, iată, mi se dă posibilitatea a consemna aici, în aceste pagini fragile, măreția faptelor și nu vorbelor oamenilor de bine care ne conduc fără prihană, destinele...

Nedemn de imaginea lui Ureche și Costin, iată, încerc într-un soi de „cronică” locală, fără a respecta însă canoanele unei asemenea scrieri, să marchez în timp, (iar asta demonstrează că, personal, m-am molipsit de viziunea eternității, cine știe, poate rămâne pe undeva „cronica” asta! Aiurea, să fim serioși...!) să redau, cu oarecare fidelitate, entuziasm specific patriotismului mioritic, aproape tot ceea ce s-a întâmplat, esențial, la început de veac I și de start al celui de-al treilea mileniu, într-o țară curat democratică, neicursorule! De voi izbândi, timpul va dovedi, asta pentru a nu mă rupe de aceleași băntuiri transcendente ale viziunii eterne asupra celor scrise cu sârg, zile de-a rândul, săptămâni, luni, între aceste coperti...

Remember 1997

Discuția cu Ambasadorul m-a lăsat în pragul euforiei. După o jumătate de oră îmi propune, deodată, o bursă de studii în India!

Privesc întrebător secretara, care ținea loc de translator, atunci când dialogul impunea o asemenea cerință, iar ea îmi face semn din cap, afirmativ: adică am priceput corect. Da, mi se propune o asemenea variantă originală de lucru asupra tezei de doctorat. Sunt uluit; speechless. Cum naiba să refuz așa ceva?! Normal că accept. Bursa ar fi de șase luni de zile, cu posibilitatea prelungirii. Ambasadorul dorește să mă revadă peste două săptămâni cu actele și cererea în regulă, căci trimiterea documentelor către Consiliul Indian din Delhi, care se ocupă cu așa ceva, va dura destul de mult timp. Sigur că părăsesc Ambasada și Bucureștii, amețit. Sigur că nu-mi revin ceva timp, nici după ce ajung acasă...

Sigur că, la un moment dat, euforia scade și încep să evaluez situația la rece.

În primul rând, trebuie să merg la inspectoratul școlar pentru a solicita rezervarea catedrei, eventual un concediu cu plată, căci nu-mi pot lăsa soția cu un copil de gimnaziu pe cap, plus un bătrân de 80 de ani, în grijă. Eu ca eu, poate că mă voi descurca din bursa oferită de Ambasadă... de fapt nu poate, ci trebuie, în mod obligatoriu, să mă descurc! Dar soția...? Apoi, să fac rost de lista cu vaccinurile necesare dosarului ce se depune la Ambasadă. Nu-i mare filosofie, dar trebuie alergat pe la medici. În final, află că am un dram de noroc, întrucât toate vaccinurile sunt făcute la timp, inclusiv cel pentru vărsat de vânt negru – tot a fost bun și comunismul la ceva, căci m-a scutit de un drum la Institutul Cantacuzino din București...

Apoi, pregătirea sufletească pentru că, deși propunerea Ambasadorului este una care nu se poate refuza, în liniștea nopții, când toți ai casei dorm cu zgomotele orașului deasupra capului, mă frământ în patul incomod, căci nu-mi vine deloc să-mi părăsesc așa, familia, fără a o lăsa cu o anumită protecție... Gândesc să renunț la toți banii de concediu, pe vară, bani care ar folosi foarte bine în lipsa mea, întreținerii, subzistenței, iar eu să plec cu puținii bani ce mi-i oferă Ambasadă. Altă soluție nu văd...

A doua zi cer audiență la Inspectorat. Mă lovesc de același zid rece, din piatră. Nu mi se poate da nici un fel de concediu plătit, cel mult unul fără plată. Că așa scrie regulamentul. Degeaba încerc să-i explic ipochimenului că nu plec să-mi satisfac niște plăceri personale, ci pentru a-mi întregi lucrarea științifică, cea de doctorat. Când aude una ca asta, omulețul de la personal sare ca ars și-mi replică scurt: „Atunci rezolvă-ți treburile personale, nu apelând la noi. Dacă indienii ăia ți-au dat bursa, tot ei să-ți dea și bani pentru familie! Ce mă privește pe mine doctoratul dumitale? Atât timp cât nu este oferită bursa prin intermediul statului român, nu putem să te ajutăm în nici un fel...!”. „Dar, bine, încerc un ultim asalt - deși sunt conștient că ștacheta e prea sus pentru mine - muncitorilor români care pleacă în străinătate, chiar în India, de exemplu, cum de li se acordă salarii pentru munca depusă acolo, în timp ce le merge salariul și în țară?”. Replica vine formidabil, ca o lovitură de ghioagă noduroasă: „Bine, dom'le, cum poți să compari distracția dumitale, cu munca lor? Păi ăia muncesc în soare la 50 de grade Celsius, dom'le, pe când dumneata, dacă ai să ajungi, vei sta bine

mersi la umbra bibliotecii și nu vei face altceva decât să citești câteva cărți... Dumneata nu vei produce în șase luni de stat acolo, nici cât produce pentru statul român, un muncitor din ăla petrolist într-o singură zi! Cel mult, putem să-ți dăm un ajutor de șomaj... - mai adaugă ipochimenul - adică 25% din venitul meu actual. Cu alte cuvinte, gândesc, o nimica toată. Dar tot ar fi ceva decât nimic și, când să spun da, în disperare de cauză, un gând îmi luminează mintea: „Păi, dacă accept șomajul, nu înseamnă că pierd postul? Dar nu numai postul, ci și titulatura asupra lui? Nu e echivalentă oferta cu scoaterea, ba nu, cu aruncarea mea afară din învățământ? Ba bine că nu!”. Refuz. Mă ridic automat să plec, nu înainte de a mai auzi replica celui de la personal: ”Nu uita, dom’le, că tot de noi ai să ai nevoie! Tot noi îți vom elibera, cândva, hârtiile...!”. Nu mă obosesc să mai întreb despre care noi este vorba; îi știu foarte bine, adică noi, bătrânii comuniști care suntem în continuare la putere. Cine spune că bătrânii ăștia sunt lipsiți de vigoare se înșeală amarnic; au o vivacitate uluitoare, mai ales atunci când e vorba de funcții, mari sau mici. Se țin de ele, precum lipitorile de om sănătos, cu o crispă demnă de o cauză mai bună. Uită să mai iasă atunci la pensie, uită de liniștea lor, „sacrificându-se” pentru binele altora, nefiind interesați nici cât negru sub unghie de banii pe care-i câștigă în plus, de averea ce le sporește, căci nu acest lucru este esențial... Nu! Esențial e binele făcut celorlalți... De așa bine m-am cam săturat, dar n-am ce face. Voi încerca orice fel de soluții pentru a-i ocoli în continuare pe ipochimenii care vor să-mi pună croșa la patină. Întors acasă îi spun soției că n-avem nici o șansă în a obține, legal, banii în perioada cât voi fi plecat. Oricum, am luat hotărârea, dacă se va putea, să plec la sfârșitul primăverii, atunci când voi obține concediul pe vară. Cu banii grămadă pe cele trei luni, am să plătesc tot ceea ce înseamnă datorii către stat, iar ce mai rămâne, să fie bani în casă... Cât despre celelalte trei luni în plus, nu știu cum o voi rezolva... Las totul în mâna destinului...

Break work, 2004.

Într-una din zilele din urmă ies în oraș pentru a vedea ce cărți s-au mai adus prin librării. Mi-am luat, după îndelungate ezitări, o pauză necesară întregului organism. Mă plimb câteva zeci

de minute prin parcuri, apoi, obosit oarecum de mișcarea făcută forțat după atâtea zile de sedentarism, mă opresc lângă un stand ambulant plin cu cărți. Printre ele, „Jurnal” de Silber. Îl iau, îl răsfoiesc, apoi mă uit la preț: 265.000 de lei. Alături, „Orbitor” de M. Cărtărescu. Acesta costă 240.000 lei. Totalul înseamnă aproximativ jumătate de milion de lei. Adică a zecea parte din salariul meu...da, da, cum bine știți, de profesor amărât! E mult? Sigur că este mult, căci cu suma asta aș putea plăti întreținerea pe oricare din lunile verii; e mult pentru România contemporană, pentru săraca Românie jefuită de toate hahalerile agramate, cu pretenții de oameni responsabili. Dacă stai bine și gândești, din perspectiva unei țări occidentale, cele două cărți nu valorează decât aproximativ 12 euro, adică împărțit la doi, câte șase euro pentru fiecare titlu. O nimica toată! O mizerie, chiar, de preț!

Buzunarul începe să mă frigă, iar degetele coboară singure către banii binișor camuflați într-un colț cusut dis-de-dimineață. De banii ăștia nu știe nimeni; e vorba de șase sute de mii de lei. Îi păstram pentru ocazii neprevăzute, de obicei neplăcute; o boală, un medicament, o urgență din aceea pe care ți-o servește viața când te aștepți mai puțin. Mai pipăi încă o dată cele două cărți. Știu că dacă nu le cumpăr acum pe amândouă, nu voi avea șansa, atât de curând, să le mai pot găsi împreună, căci în târgul nostru prăfuit, lumea prea puțin e interesată de cărți; tocmai de aceea, puținii librari nu se înghesuie să aducă prea multe titluri rare, deosebite, căci ar risca să rămână cu ele în stoc. Acesta-i târg de graniță vamală, obișnuit secole de-a rândul cu afacerile, mai nou cu bișnița, nu cu orizontul cărților ce respiră înaltul aer intelectual. De fapt, ce spun eu aici? Îmi reamintesc de studiul efectuat în România postdecembristă, care demonstra - prin rigoarea rece a cifrelor - că 48% dintre români n-au citit în viața lor o carte! Nici nu e nevoie, îmi zic în sinea mea, ca procentul să fie mai mic. Lectură cu de-a sila nu se poate. Dacă oamenii preferă să trăiască departe de cărți, e bine să-i lași așa, nu cumva să-i deranjezi din zeama lor...

Are țara tot mai multă nevoie de negri pe plantație, căci bumbacul crește din abundență, iar noii ciocoi care ne jupoaie pielea trebuie să aibă din ce-și duce, pe mai departe, existența. Așadar, mai puțină lectură, mai puțină carte, mai puțină minte, cât mai mulți mușchi. Iar de la o vreme, parcă ne arătăm mușchii omenirii, cum n-am mai făcut-o demult.

Mușchii ne-au adus multe medalii de aur la recente jocuri olimpice atheniene (nu știu de ce li se spune, generic, olimpiadă, că doar se știe că olimpiada, încă din Grecia arhaică, era intervalul de timp de patru ani cuprins între jocurile olimpice... orice copil conștiincios de clasa a V-a cunoaște un asemenea lucru, dar asta e mai puțin important) iar sportivii au primit toți laurii cuvenite, plus bani mulți, evident nu așa de mulți cât ia un fotbalist de talent, dar mulți. Primiți cu tam-tam, flori, cu zeci de interviuri și microfoane vârate sub nas, olimpicii abia mai pridideau să răspundă curiozității bolnave a așa-zisilor reporteri, mulți de mâna a doua. De ce sunt de mâna a doua? Pentru că n-au o școală serioasă la bază, n-au cultură, nu sunt citiți. Să vă dau un exemplu și apoi revin la raționamentul de mai sus, despre mușchii noștri olimpici...

Iată, văd într-o seară pe blestematul mic ecran, un interviu luat de o domnișorică pestriță, cu voce de găinușă sălbatecă, unui fotbalist străin, achiziționat de-un club bucureștean. Care credeți că era curiozitatea, de esență freudiană, a puzezei cu microfon? Să afle ce înjurături, în limba română, învățase respectivul... Iar omul îi și reproduce una neaoșă, în care-și folosea organul pentru fecundarea aerului, căci altceva nu avea la îndemână; chestia se dă pe postul de televiziune - n-are importanță care - în orice caz, unul național. Reacția majoretei? Un râs sănătos, apoi întreruperea interviului. Și era vorba de o înregistrare, nu de o transmisiune în direct, scuzabilă, oarecum.

Revin; după ceva timp, sosesc la aeroport, același, Otopeni, și câțiva olimpici, premianți ai unor discipline precum fizică, matematică, chimie etc., cu medalii de aur, argint, bronz la nivel internațional. Pe ei nu-i întâmpină decât câțiva reporteri rătăciți și propriile rude. Nu tu ministru al învățământului - probabil e ocupat cu bățaielile tribale pe la antipozi! - nu tu oficiali din partea guvernului ori a președinției, nimic; deși tinerii aceia reprezintă creierul de aur, argint și bronz al României, în diferite domenii științifice. Lor nu li se dă, deocamdată, mai nimic. Din câte au înțeles, vor primi, la momentul hotărât, nu se știe care, o sumă de bani cât să-și ia jumătate de computer, adică vreo 400 de euro! Evenimentul îmi aduce aminte de o altă situație jenantă, când, la olimpiada națională de limba română desfășurată la Iași, sub tutela unei femei, ministru al învățământului, celei care ocupase locul I la nivelul clasei a XII-a i se oferise penibila sumă de 500.000 de lei. Nu spune nimeni că trebuie, musai, să acorzi bani unor asemenea

performanțe – deși, personal, nu văd de ce nu s-ar da – dar dacă, totuși, se ia o asemenea hotărâre, echilibrați fraților balanța, mai luați de la mușchii și dați creierului, căci altfel, în curând, o să rămânem numai cu mușchii; nu sesizați cum creierele se grăbesc, toate, către Occident? Sau, poate, asta este intenția? Să rămânem numai cu mușchii? De fapt, ce e necesar mai mult pe o plantăție de bumbac, se întreabă stăpânul: mușchiul sau creierul? Sigur că primează mușchiul, așa încât, în scurtă vreme vom ajunge o țară musculoasă...

Cumpăr amândouă cărțile, îi spun vânzătorului ambulant, care-și pironise ochii asupra mea, căci le priveam de minute bune, fără să mă pot hotărî. Scot hârtiile de o sută de mii. I le dau. Primesc un rest, menit a-mi lua două pâini și patru covrigi. C'est la vie! Parșivă. Și asta fără tragedia momentului, fără a mă consuma mai mult ca de obicei.

Trec, de la evenimentul achiziționării celor două cărți, mai bine de două săptămâni, în care n-am făcut altceva decât să citesc și să recitesc. Jurnalului eliadian l-am adăugat pe cel al lui Sebastian, Cărtărescu și Silber.

Sebastian mă surprinde mereu cu remarcile făcute la adresa lui Eliade, deși nu eram străin de trecutul marelui savant al religiilor; încă mă mai surprinde atmosfera României antonesciene, când evreii erau tratați ca în Polonia, înainte de a se porni, realmente, „soluția finală”. Îl recitesc pe nerăsuflăte. Subliniez pe margine, cu creionul, că maestrul Rađu Beligan, nu mai puțin valorosul Mircea Șeptilici, încă din anii '40, erau cunoscuți ca actori excepționali, urmând să joace într-o piesă de-a lui Sebastian. Câți ani are, oare, Beligan azi? Și, de unde atâta longevitate? Termin cartea cu regretul că nu mai sunt pagini de citit. Mi-e teamă să mai încep alta, ca nu cumva gustul celei de-a doua să-l strice pe-al celei dintâi. E ca și cum ai mânca o delicioasă prăjitură, apoi ai consuma, eronat, dintr-una expirată. Totuși, vreau să citesc. Redeschid „Jurnalul” lui Cărtărescu. (Eliade spunea că viața este prea scurtă pentru a pierde vremea cu cititul cărților mediocre; trebuie să citești și să recitești numai cărți bune, căci numai din ele ai ceva, realmente de învățat. Iar „Jurnal” este o carte excepțională!). Trei zile mi-au luat ca să-l relecturez, incluzând, temporal, pauzele necesare mersului la școală. Convingerea finală: „Jurnal” e la fel de bun, cel puțin, ca și cel scris de Sebastian, evident, fiecare în stilu-i inconfundabil. Sunt, dintr-o dată, ghiftuit cu delicatese literare nemaiîntâlnite de mult, așa că e

timpul să mă întorc la amintirile mele insipide... Amân lecturarea lui Silber.

Remember 1997.

A trecut anul. Pregătirile plecării sunt în toi. Biletele sunt ca și achitate; banii, puțini, au fost drămuți până la ultimul leu... Țin minte că am plecat într-o dimineață răcoroasă de vară, cu un tren vechi, care a staționat în prăpădita noastră gară, doar cinci minute.

Mi-am aruncat bagajele într-un compartiment gol; alături de ele, m-am scufundat în somn, până la Constanța, în legănatul vagoanelor pe șine, aidoma celui din brațele mamei, de care uitasem complet...

În gara Constanța, agitație ca de sezon estival. Cobor precipitat, căci sunt într-o mică întârziere. Taxîul mă duce spre port, acolo unde un mic vas de pasageri mă va purta spre Istanbul. Am cerut - și mi s-a împlinit dorința - să nu merg cu avionul. Am oroare de avioane, deși se spune că reprezintă cel mai sigur mijloc de transport. Așa o fi, dar eu nu mă pot obișnui cu gândul suspendării șapte ceasuri, în aer, fără nici o legătură cu scoarța terestră.

Cu unele intervenții, biletele mele, atât la dus, cât și la întors, au fost preschimbate din cele de avion, în maritime. Vasul pe care urc e destul de mare, aglomerat, și asta îmi procură senzația binelui, căci în mulțimea de oameni mă pot face ușor nevăzut, neștiut. Oricum, până la Istanbul este ceva cale de mers...

Am stat destul de mult chibzuind dacă e bine să scriu aici despre „experiența mea indiană”, ce a însemnat ea, fără înflorituri, fără adaosuri inutile. Dacă mai pot spune ceva în plus față de Keyserling, ori Mircea Eliade sau alții asemenea lor, care au pășit pe sacralul pământ indian, producând adevărate opere de valoare universală, scoțând la iveală tot ce se putea, din amintirea Indiei bătrâne. Am ajuns la concluzia că fiecare, la timpul său, dar oricum în epoci diferite unul față de celălalt, au „fotografiat” India, așa cum nimeni n-a mai putut s-o facă: facil, dar memorabil. Aveam eu calitățile necesare unei atari întreprinderi? Nu! Tocmai de aceea m-am gândit că a încerca o nouă descriere a Indiei sfârșitului de mileniu, a faptelor, evenimentelor ce mi s-au întâmplat în amănunt, ar cuprinde o mare doză de risc, fiind conștient că nu mă voi putea, vreodată, înălța, nici măcar la jumătatea ștachetei impuse de predecesori atât de renumiți.

De aceea voi menționa doar anumite gânduri, eventual trăiri-blitz ale scurtei șederi în India, precum și faptul că n-am înțeles nici o clipă deplasarea mea acolo ca pe o muncă impusă de factori exteriori mie, ci ca o prelungită vacanță. Vacanță începută pe transatlanticul ce m-a primit generos în strămtoarea Bosforului, continuată feERIC pe Marea Egee, Roșie, iar mai apoi prin Oceanul Indian, acolo unde feeria a încetat, anihilată de-o violentă furtună. Nu țin minte decât că ieșeam rareori din cabină, iar în timpul valurilor - care mugeau teribil - mă strângeam într-un colț al patului, ținându-mă de un mâner special prins în perete, ori de câte ori tangajul depășea limitele imaginației. Cu o zi înainte de sosirea în India - vasul urma să abordeze la Mumbai! - am ieșit din cabină, atras de muzica unui pian serafic, amplasat în sala restaurantului uriașului vapor. Soarele strălucea nefiresc, iar oceanul era clar, limpede, atât de limpede că puteai zări peștii uriași cum se zbat în adâncuri, întrecându-se cu nava mastodont. O tânără studentă poloneză, blond-roșcată, cu ochii verzi, îmbrăcată în blugi strânși pe coapse, „se mlădia” pe clapele pianului în ritmul unei tragice melodii semnate, Chopin. Această imagine audio-vizuală mi-a rămas perfect întipărită în fotogenia ecranului personal, interior, încât azi este atât de vie, apropiată sinelui tulburat, că mă liniștește, ori de câte ori trec printr-o furtună, taifun, uragan, you name it!

Apoi, țărnul indian cu parfum îndepărtat de mosc, sânge cald de impala, revărsat printre colții leopardului flămând, ori freamăt de pădure tropicală, aruncat peste poarta cărămizie, apuseană, a Indiei, Mumbai...

Sosirea întârziată a făcut ca nimeni să nu mă întâmpine în portul larg. Primele 24 de ore pe pământ indian au însemnat căutarea unui hotel de două stele, unde să mă pot caza și să simt binefăcătoarea apă a dușului.

Apoi somn adânc, lipsit de vise. A doua zi, în gara superaglomerată, îmi luasem adio că mă voi mai întâlni cu cei trimiși înaintea mea - doi studenți hinduși din Delhi, unul kașmirian de origine, celălalt bengalez - cu misiunea de a mă însoți până în capitala indiană, acolo unde urma să fiu cazat la profesorul S. Balakrishnan, îndrumătorul meu temporar. Așteptând pe una din băncile gării, privind la trenurile verzi ori portocalii care veneau și pleau într-un ritm amețitor, văd prin marea de oameni doi tineri longilini cu o pancartă mare din carton, pe care stătea scris, complet greșit, numele meu. Mă ridic și pornesc spre cei doi. Facem cunoștință, iar pe față

li se lățește nefiresc, un zâmbet alb, ca de canibal; e modul lor de a-mi spune bun venit.

Sahibul, adică subsemnatul, e invitat să urce într-un tren nu tocmai confortabil, cu bănci din lemn, alături de cei doi harapi înveliți în haine albe, ușoare, moi. Drumul a durat trei zile, cu dese opriri, ba din cauza inundațiilor, ba din a vreunei vite care trecea calea ferată, ori găsisse de curviță să doarmă chiar pe rambleu, între lemnele uscate, înalte, ale drumului din fier.

În fața mea a stat, vreme de două zile, o familie de hinduși extrem de numeroasă. Fetele cele mai mari nu purtau coc, dar aveau sâinii descoperiți, arătând că nu alăptaseră până atunci. De fiecare dată când scoteam ceva de mâncare, copiii mai mici, vreo cinci la număr, până în vârsta de 9/10 ani, mă priveau cu poftă, așa că am împărțit toată hrana, mai ales dulciurile, cu ei. Nu cerșeau, nu întindeau mâinile tremurând; doar mă priveau fix, cu irișii lor mari, rotunzi, negri-căprui. Aveam să văd milioane de asemenea ochi în timpul șederii în India.

Tot drumul, atât cât am putut sta treaz, am privit prin geamul murdar peisajul, pigmentat cu numeroși arbori, parcă desprinși din stampele japoneze ale lui Hokusai, templele ascuțite, cucerite de ierburi fecunde și numeroșii papagali multicolori, care vegheau, ca niște aeroplanе din al doilea război mondial, orice mișcare suspectă petrecută acolo, jos, între ierburile mereu fosgăinde, agitate. Și peste toate, soarele rotund, chinuitor...

Delhi. Capitală imensă, cu multă populație, cam cât jumătate din România, cred, nu m-a impresionat decât după ce-am ajuns în partea sa veche, traversând un celebru afluent al Gangelui, râul Yamuna. Acolo, într-un loc mai puțin vizitat de oameni, mașini, rikșe motorizate sau nu, în umbra unui tradițional bungalow mă aștepta profesorul; în căruciorul său cu roțile, căci nu se poate deplasa - e paralizat de la brâu în jos - alături având pe unul din cei doi servitori, obișnuiții casei. Tinerii studenți mă părăsiseră la intrarea în larga curte, străjuită de tot soiul de flori, trompete galbene și roșii. Aveam să-i mai văd de vreo câteva ori prin campusul universității de stat și, din nou, la plecarea mea, precipitată, din cauza rănilor de la mâini...

Breaking news, 2004.

Radioul vuiește, televizorul urlă. Un nou prilej de cancan, specific românesc, plin de caraghioslăc local, parfum specific, de ceapă putredă aruncată la gunoi. Protagonisti, președintele țării și, din nou, nelipsitul, inegalabilul, originalul ministru al învățământului românesc. Primului - aflat în vizită, în Canada - un român plecat cu ocazia nefericită a mineriadelor, îi aruncă-n piept un carton în care se afla un cârnat, iar în obraz cuvintele: „Măi, animalule!”. Președintele îi replică, spunându-i că animalul nu este el, sau cam așa ceva. Schimb elevat de vorbe, pe tărâm nord-american...!

Dincoace, în spațiul mioritic, nevinovatul ministru mai sus-amintit, oferă again! mostre de gândire/comportament nonconformiste, șocante. După ce produsese ilaritate cu țopăielile lui tribale în Asia este surprins acum, de camerele televiziunilor, expunându-și a huge and fat ass, pe când se chinuie să escaladeze geamul liceului unde învățase o vreme. Apoi explică entuziasmat, că așa chiuilea el de la anumite ore: sărind sprintar geamul! Și adaugă, aproape conspirativ, plin de umor „superior”: „Vă dați seama câtă carte învățam noi, pe atunci!”.

Ne dăm seama, domnule ministru, ne dăm seama și încă foarte bine!

De ce nu ne lași, domnule, de ce nu pleci de unde ai venit? Închid radioul, rugând-o pe fiica mea să dea televizorul mai încet, eventual să-l închidă. Mai bine face creierului o lectură, decât avalanșa neghioabelor știri ce invadează eterul non-stop, știri nefaste, în imensa lor majoritate. Revin la ale mele...

Glissando.

La Delhi n-am făcut altceva decât să-mi cumpăr cărți, să studiez în prejma lui S.B., atât cât îi permiteau boala și bătrânețea să mă suporte prin preajmă-i, să dezbatem probleme chinuitoare minților obișnuite, precum cele legate de henotheismul sau non-henotheismul

vedic, ori despre esența aprioric exprimată a cogito-ului cartezian în filosofia Jainistă.

Nu vreau să pătrund în amănunte plictisitoare pentru cei care nu cunosc problematica respectivă. Anyway, pe mine mă interesa, în mod special, vizita lui Brâncuși făcută către sfârșitul anilor '30 în India, la Indore, cu ocazia invitației primite din partea Maharajahului Holkar Rao, în vederea ridicării Templului...

Ceea ce mi se părea curios în legătură cu vizita sus-pomenită, era următorul lucru: deși Brâncuși vânduse aceluiași Maharajah variante ale păsărilor lui măiestre - marmură, bronz poleit, muncite în tehnica lui Isamu Noguki - cel găzduit în atelierul olteanului la Paris, o vreme - deși stabilise cu același Maharajah să ridice Templul la Indore, deși exista și o machetă a Templului pe care eu însumi am putut s-o văd, s-o analizez în toată hermeneutica sa - Templul urma să aibă forma unui ou uriaș, cu intrare subterană! - deși din Templu trebuiau să facă parte chiar păsările cumpărate de Maharajah, deși sculptorul român lucra intens la „Spiritul lui Buddha” - și el parte componentă a aceluiași Templu închinat memoriei decedatei soții a Maharajahului - deși însuși Brâncuși ajunsese la Indore, așteptând să se înceapă lucrările la masivul Templu (zice-se, o replică peste timp la nu mai puțin celebrul Taj Mahal!) ei bine, cu toate acestea, nimic nu s-a întâmplat...!

Nu numai atât; se pare că Maharajahul nici n-a vrut să-l primească pe românul care așteptase vreo trei săptămâni de zile întâlnirea, amânată sub diverse prețexțe: ba că e la vânătoare, ba că e bolnav etc....

După atâta plictiseală - căci Brâncuși nu era făcut să stea, nici să aștepte inutil până când va catadicsi, nu știu ce Maharajah, să-l primească - sculptorul Coloanei Infinității a mai vizitat câteva locuri din India sacră, printre care și stupa de la Sanchi, apoi a plecat spre Europa.

Nu spun că-mi făcusem o misiune personală din a afla de ce Brâncuși n-a mai ridicat Templul, căci asta mirosea mai mult a Holmes & company și nu cadra cu structura, conținutul științific al tezei mele. Pe mine nu trebuia să mă intereseze decât componenta simbolurilor prezente în proiectul Templului, ce rol avea și în ce poziție ar fi urmat să se găsească în interiorul construcției „Spiritul lui Buddha”, câte dintre simbolurile menite templului indian s-ar fi regăsit în Templul de la Jiu. După contabilizarea seacă a simbolurilor, facilă într-o oarecare măsură, trebuia să deslușesc

sensul lăuntric, metafizic, al acestora, chestiune complexă întrucât, se știe, ceea ce ție îți spune un anumit simbol acum, foarte bine poate să spună altceva, altuia, atunci.

Prin urmare, chestiunea cu descifratul devenea partea considerată a very taffone!

Trecuseră două luni de când mă aflam în Delhi. Banii de bursă rămăseseră neatinși. Mă descurcasem mai mult decât onorabil, reușind să supraviețuiesc, aproape miraculos. O contribuție avusese și profesorul indian, care îmi asigura laptele, fructele, ceaiul verde sau negru, ori prăjiturelele din orez, aproape zilnic. Pot spune că mâncarea era berechet, iar cura aceea, aproape vegetală, îmi reglase stomacul, sistemul nervos central, cum nici un medicament nu reușise în țară. Mă simțeam ca nou, dornic de a vizita Indore. Comunicându-i acest lucru profesorului, omul s-a arătat oarecum îngrijorat, căci nici banii necesari unei deplasări îndelungate, nici companioni nu erau, pentru a-mi face traseul mai ușor. Îmi ceru oarecare timp, îngăduință, poate mă va ajuta în vreun fel. Deși aveam îndoieli, am mai așteptat câteva zile în răcoarea arborilor bungalow-ului - a fântânii arteziene ce funcționa întotdeauna la orele prânzului, pentru a împlânzi arșița - a liniștii înfundate între zidurile înalte aparținând vilelor vecine. Oricum, nu mai era prea mult timp și urma să se pornească musonul, iar ploile să devină aceeași obișnuită prezență, precum era soarele în anotimpul uscat.

Când credeam că nu mai am nici o șansă, profesorul îmi dădu vestea, într-o dimineață, că totul se rezolvase. Găsise sponsori. Găsise și însoțitori care să vină cu mine, plătiți pentru așa ceva... Îmi refuză mulțumirile, urându-mi să vin sănătos înapoi, pentru a putea continua lucrul.

Contrar așteptărilor, îmi dădu o cruciuliță de argint, binecuvântându-mă ca pe un fiu. Mie îmi păreau toate cam exagerate, cam tragi-comice, dar omul îndeplinea toate gesturile cu mare seriozitate, concentrare și, în același timp, detașare de limesc, cum de puține ori mai văzusem la un seamăn de-al meu.

A doua zi mă urcam în tren, către noua destinație, Indore, probabil cel mai europeanizat oraș al Indiei contemporane, curat, cu numeroase canalizări și apă potabilă la robinet...

Work, 2004

Crudă realitate. Orele de la școală au fost un calvar. Multă gălăgie, debandadă, ca la început de nou semestru. Mă enervez când constat că am venit mai devreme cu două ore, că trebuie să stau câteva ceasuri degeaba, pentru a face doar o singură oră, iar aceea cu totul alta decât fusese prevăzut în orar. Nervii îmi explodează când observ panoul, plus coșul de baschet la care lucrasem o săptămână încheiată, rupte, iar fileul coșului distrus. Aflu că e opera unui așa-zis elev, care n-a făcut altceva decât să se cațere pe panou, apoi să sară cu picioarele în coș! Adică să-și bage picioarele în coș...! Îmi vine să iau un ciocan și să distrug totul, totul... Cu mamefucii ăștia nu va ieși nimic bun, niciodată. România este o țară ratată, cu mulți copii ratați... Deodată ies din mine, la suprafață, toate nemulțumirile, toate nădejțile spulberate, toată disperarea acumulată, nerefulată...

Încă o dată se dovedea că Cioran spunea adevărul, chiar dacă acesta a deranjat și continuă să deranjeze pe mulți. Îmi vine să las la o parte orice fel de principii pedagogice, să-l strâng de esofag pe dracul împielit care a făcut asta... Ca să se întrească tortul, un coleg - poate colegă - îmi trimite clasa unde sunt diriginte, acasă, așa că nu-i mai găsesc în cabinet, cum mă așteptam, la terminarea recreației... Pas de omoară pe cineva! Mă întorc, exact la timp, ca să dau nas în nas cu doggy lady care-mi comunică - pe ton confidențial - că doamna de la dispensar, asistenta, a găsit păduchi în părul unor copii...

Bine că n-a găsit și râie de la cele 10 javre care bântuie curtea școlii, mârâi printre dinți, îndreptându-mă spre cancelarie pentru a-i spune directorului ce debandadă e prin clase, cum descreierații de la o clasă de-a opta călăreau în toată regula catedra, înaintea evlavioasei ore de religie. Bineînțeles că ora trebuia să înceapă la fix. Bineînțeles că nu mai contează asta, deși acum e și 25 de minute. Popa bea liniștit cafeaua, iar ghiaurii dau prin băț de obraznici ce sunt. N-apuc să-i spun directorului nimic, pentru că-l văd foarte fericit, din cale afară, jucându-se la draperiile lamelare din cancelarie, ca și la acelea din propriu-i cabinet, azi primite. Cu puțin înainte de alegerile parlamentare! Le închide, le deschide, le închide, le deschide...

Când credeam că totul s-a terminat pe ziua în curs, văd cum mașina ce trebuia să mă ia la sfârșitul orelor din fața școlii, face pană chiar la doi metri în fața mea. Aștept, încă 20 de minute, următorul maxi-

taxi. În sfârșit, ajung în oraș, văd un taxi care are scris pe geam 6 800 lei/km și urc bucuros. Bucuros e un fel de-a spune, căci pe aparatul de taxat observ disperat, din mers, că valoarea e cu totul alta: 9. 900 de lei/km! A dracului românul, cum aplică el proverbul cu gardul și leopardul. Sunt prea obosit să cer taximetristului să oprească, așa că dau la finalul călătoriei dublul prețului obișnuit... Dar ziua nu s-a sfârșit încă. Intru în scara blocului, acolo unde mă întâmpină un rahat de om matur, cât toate zilele. Mai să-mi verse mațele. Îl ocolesc atent, căci dobitocul urinase abundent în jurul piramidei căcăcioase, și intru-n casă. Iau o găleată plină cu apă, curăț căcatul, aruncând câțiva zeci de litri peste el, întrebându-mă, cum de toată lumea a putut trece până acum pe lângă mizeria respectivă, fără a o curăța. But what can I do? Life is life, and Romania is Romania...

Glissando obligatoriu.

Am stat în Indore trei săptămâni de zile, iar coincidența cifrică mă amuză; și Brâncuși așteptase întâlnirea cu Maharajahul tot cam pe-atât. Orașul are două universități; una de stat, iar cealaltă particulară. Ultima se intitulează „Devi University” și e înființată de nepoata Maharajahului. Obțin ajutorul ambelor instituții. Vizitez palatul Maharajahului, admir numeroase obiecte de artă autentică. Încet, încet, la întâlnirile cu diverși, aduc vorba despre Templul de la Indore, iar oamenii mai scapă câte o informație, un gând, o opinie... De ce n-a ridicat Brâncuși Templul? De ce nu l-a primit Maharajahul? Sau, poate, de ce Brâncuși n-a vrut să-l mai vadă pe Maharajah? Mai există și alte planuri ale Templului? Sunt întrebări legitime, pe care le-ar pune oricine în situația mea. Până la urmă aflu un răspuns, pe care-l recompun în liniștea camerei răcoroase ce mi s-a pus la dispoziție, de când am sosit, folosind multitudinea informațiilor primite.

E ca un imens puzzle, în care am impresia că mă voi pierde, ori de câte ori voi încerca să-l rezolv. Totuși, ajung, în final, la o singură concluzie, una care mă cutremură, pe care prefer să n-o folosesc în teza mea de doctorat, pentru că nu are relevanța ce-aș fi așteptat-o. La mijloc e vorba de o moarte și, probabil, de una misterioasă. Misterul ține de felul în care a murit - sau a fost ucisă? - maharana.

Poate de aceea Brâncuși a renunțat la ridicarea Templului, el fiind un om cât se poate de credincios. Poate că n-a vrut să se implice tocmai acolo unde cursese sânge nevinovat... În definitiv, nu pot da crezare acestor speculații rezultate din vorbele unora, altora. Nu am nimic concret, palpabil, nici o dovadă, de aceea mă văd silit să nu mai continuu pe acest traseu incomod... Dacă va fi cazul, lucrul am să-l menționez la addendă. Câteva chestiuni privind „Statuia lui Buddha”, cum ar fi sensul spiralei utilizate de Brâncuși, cele șapte trepte, care duc la cei șapte pași ai lui Buddha, ovoidul, caliciul din partea superioară a acestuia, care nu înseamnă altceva decât floarea de lotus, mi le lămuresc la Indore. Totuși, vreau să văd mai mult, să știu mai mult despre localitate, despre împrejurimile sale. Așa că-ntr-o zi iau pe cei doi însoțitori și plecăm dincolo de marginile orașului. E cald în continuare, dar nu într-atât cât să nu suport arșița. Mergem vreo două ore bune pe un platou deschis, presărat cu arbori solitari, arbuști cu țepi și fructe negre ori roșii, probabil otrăvitoare. Undeva se aude cântecul bul-bulilor, iar din stânga noastră șoapta unei ape curgătoare, care abia-și târăște destinul în așteptarea marilor ploii. Ajungem în regiunea siturilor părăsite. Câteva temple și stupa lăsate în voia plantelor agățătoare, animalelor sălbatice, vânturilor, ploilor, prezintă o imagine dezolantă. Totuși, pentru mine ele sunt singura legătură demnă de luat în calcul cu trecutul arian al locului. Vizităm, rând pe rând, ruinele. Printre pietre, speriate, aleargă șopârle mici, iuți, argintii; par scurgeri de mercur în scoarța pământului, sau printre firele palide, de iarbă.

Obosiți după atâta cale, ne așezăm pe niște trepte crăpate să bem apă și să mâncăm, fiecare, câte o banană. Soarele a trecut binișor de ora prânzului. Va trebui să ne întoarcem, deși o idee prea clară despre rostul labirintului care duce în centrul stupeilor, încă nu mi-am făcut.

Probabil marchează un anume soi de rătăcire a insului, simbolic vorbind, care se caută pe sine, ori o realitate menită să-i confere certitudinea prezenței transcendentului în lume, iar aceasta nu va fi descoperită decât în final, când va ajunge în interiorul construcției, acolo unde va da peste osemintele celor dragi, ori relicvele unor sfinți. Mai poate însemna, foarte bine, trecerea de la un nivel mundan, la unul submundan, sau de la viață la moarte, urmându-se un traseu sinuos, adeseori plin de capcane, de rătăcirii inutile. Sau, poate metamorfozarea insului pornit în aflarea sinelui interior, pe

care nu și-l poate detecta decât izolat, în meditație înaltă, departe de lume, în prezența permanentă a morții, în căușul de ou al stupei semiobscur...

Toate aceste gânduri îmi brăzdează mintea, constant, de când am ajuns aici. Mă ridic, fără să spun nimic însoțitorilor. Pornesc spre o mică stupa, aflată la vreo 30 de metri în fața mea. Oamenii cred că am nevoie de intimitate câteva secunde și mă lasă în pace, dar eu vreau să intru în acea ultimă stupa, care are semisfera spartă în partea centrală. Prin urmare, în interiorul ei ar pătrunde lumina zilei, avantaj considerabil pentru a vedea mai bine ce fel este ea concepută. Cobor ușor în labirintul care mi se pare foarte întunecat - căci încă nu m-am obișnuit cu trecerea de la lumina albă de afară, cu semiobscurul de aici. Merg sprijinindu-mă de pereți, căutând să ajung cât mai repede în cupola stupei. Nu mai aprind lanterna, căci ochii mi s-au obișnuit deja. Când să ocolesc un loc special amenajat pentru nișele afectate amplasării urnelor cu cenușa incinerată a celor decedați, ceva bestial mă atacă, sărindu-mi în piept. Mă apăr cu mâinile, respingând cu toată puterea vietatea, care mârâie ascuțit. Mă retrag în mare viteză, țipând de groază. Impactul a fost atât de surprinzător, încât nu mă pot abține să nu urlu, mai cu seamă că fusesem și rănit. De acest lucru îmi dau seama mai bine afară, când văd cămașa plină de sânge, iar palmele așijderea. Însoțitorii aleargă într-un suflet la mine. Încep să se vaiete, luându-se cu mâinile de păr. Dar nu e timp pentru lamentări, căci trebuie urgent analizată situația.

Două degete, cele dinspre exterior, ale mâinii stângi, plus unul de la mână dreaptă, podul palmei acesteia, au fost tăiate ca și cu o lamă, de niște gheare ori dinți ascuțiți. Cel mai grav e al doilea deget de lângă cel mic, căci pare sfâșiat în două, o parte din carnea sa dezgolindu-mi evident osul, odihnindu-se în palmă doar cu ajutorul unei pieluțe. Privesc la toate acestea ca la ceva complet străin mie; parcă nu eu sunt cel din care curge abundant sângele, parcă nu eu am degetele distruse... Apoi, după șoc, durerea vine ca o lovitură groaznică de măciucă, drept în moalele capului, coborând spre centrul nodal al stomacului, acolo unde se strâng toți nervii. A fost pentru prima dată în viața mea când am văzut stele multicolore, între care cele verzi abundau lejer.

O greață imensă mă cuprinde; simt că am să leșin, dar un gând mai puternic decât leșinul, situat în vecinătatea fricii, gândul groazei că-mi pot pierde degetele, mă face să-mi revin. În timp ce însoțitorii

au pătruns cu foc și urlete în stupa nenorocită, eu cobor pe malul râulețului. Culeg o mână de lut galben pe care-l așez cu mâna dreaptă, mai puțin afectată, peste degetele celei stângi. Apoi, cu o batistă înfășor degetele rănite. Apăs cât pot, pentru a nu mai curge sângele. Stau așa, minute bune în șir, fără să mă pot ridica, în vreme ce soarele mă lovește în ceafă. După un timp apar însoțitorii, transpirați, obosiți. Descoperiseră ce mă atacase; un soi de puma locală, care-și făcuse culcușul puilor tocmai în nișa unde eu băjbăisem cu palmele...

N-aveam timp să gândesc, atunci, asupra semnificației celor întâmplate; aveam s-o fac mai târziu, în spitalul din Indore. Drumul către oraș s-a făcut în patru, cinci ore, cu dese opriri și opintelă, să nu leșin. Sângele se oprise, iar asta îmi dădea speranță. Nu știam, însă, ce mă așteaptă în continuare, la spital. Acolo am fost de urgență dus în sala de operații, unde, mai mult sau mai puțin anesteziat, a trebuit să suport un supliciu pe care nu mi l-aș fi închipuit vreodată. Carnea bună se lipise la loc, însă medicii se văzură nevoiți s-o dezlipească, s-o curețe, s-o dezinfecteze. Apoi s-o coase. N-am mai rezistat durerii. Am leșinat. Când m-am trezit, aveam amândouă brațele imobilizate, bandajate, suspendate, de parcă aș fi ținut un copil în brațe. Lângă mine se afla o tânără asistentă ciocolatie, care, văzând că deschid ochii, alertă medicii. Dormisem mai bine de 24 de ore. Când am încercat să fac o mișcare nepotrivită momentului, dar firească în alte situații, am simțit aceeași săgetare în vintre ca pe malul apei. Nu era de glumă, așa că m-am potolit.

A urmat o perioadă de două săptămâni când n-am mai putut face nimic fără ajutorul cuiva din personalul angajat. Abia spre sfârșitul celei de-a doua săptămâni am putut să-mi folosesc mâna dreaptă, dându-mi seama cât de bine este să ai cele două mâini, iar dacă nu, măcar pe una dintre ele. Puteam merge singur la toaletă, fără să mai trec prin jena de până atunci...

Când i-am putut comunica lui S.B. la telefon ce s-a petrecut, a început să se vâiete, să arunce vina pe însoțitorii mei, care urmau să pățească la întoarcerea în Delhi, cele mai neplăcute lucruri. Degeaba încercam să-l conving că bieții de ei nu avuseseră nici o vină. B. nu vroia să audă de așa ceva.

Ei, ce s-o mai lungesc, a trecut și asta peste mine, dar mâna stângă n-o mai puteam folosi, cel puțin câteva luni. Întors la Delhi, B. a înțeles cât de gravă era rana. M-a ținut la el câteva zile, timp în

care s-a agitat pe la diverse cunoștințe de-ale sale, făcându-mi rost de bani, înțelegeți ca pe o recompensă pentru cele întâmplate, ca pe o scuză din partea lor, a indienilor, pentru cele petrecute. Tot răul era spre bine, căci aveam acum bani cum nu visasem, atât de mulți, că-mi permiteam să cumpăr câteva zeci de cărți în plus, în special de la celebra editură Motilal Banarsidas; ba, mai mult decât atât, să le plătesc transportul aerian și nu cel maritim, primul fiind destul de scump: șapte dolari pe kilogram...

Break work, 2004.

Mi-a venit, din nou, rândul să duc gunoiul. Și iar este seară, și iar dau peste omul care-și aruncă maculatura... Nu-l mai întreb de ce-o face. Ne înțelegem din priviri. El lasă pachetul lângă containerul cu resturi, iar eu îl ridic, nevăzut de nimeni, pierzându-mă în ceața nopții. Nici nu cred că mai este nevoie să discut cu personajul acesta interesant, care-și eliberează cu atâta furie biblioteca. Totul funcționează, între noi, telepatic; nici programate, întâlnirile și n-am fi fost atât de punctuali. Abia aștept să mai citesc ziarele, să văd ce s-a mai întâmplat cu BARONUL, ce-a mai făcut, ce-a mai visat și cum i s-a îndeplinit visul, ca-n miraculoasa poveste a porcului...

Ajung în birou. Deschid la întâmplare ziarul local, citat mai sus. Lecturez declarația semnificativă a unuia, F.G.: „BARONUL (recte O!) este ca și președintele unui Parlament”, (vezi M. de V. din 18 aprilie, 2003, p.3). Așadar și, în sfârșit, s-a ajuns la sănătoasă concluzie că BARONUL este cel care decide totul, că el împarte și desparte dreptatea de nedreptate, banii albi, de cei negri, viciile de virtuți, erorile de faptele corecte, grăul de neghină, aerul poluat de cel nepoluat, cerul de pământ, în micul spațiu - dar atât de cunoscut - al țării celor mai vânoși oameni. Că așa stau lucrurile în realitate, BARONUL singur o demonstrează ori de câte ori i se dă neprețuita șansă a afirmării de sine; iată - citesc în altă parte - că ar fi prins într-un proces - dar el este implicat în multe altele, probabil și în cel al conștiinței personale! - de circulație rutieră. Motivul? Pentru că observase un cetățean - un oarecare colonel - că nu respectase la trecerea de pietoni culoarea semaforului, trecând, evident, pe roșu, în trombă. Mă și mir de câtă atenție distributivă

dispune BARONUL, de câtă dorință de a se face dreptate, de a se purta oamenii corect. A mers până într-acolo, încât, a apărut la tribunal, cu făclia adevărului în mână...

Iată și un fragment, aproape delicios, din declarația BARONULUI făcută la proces: „Am coborât, (se înțelege, din autoturismul propriu, n.a.) m-am dus la conducătorul auto... (evident, pentru a-i atrage atenția asupra greșelii comise, n.a.). Precizez că eram singur la volan și că nu se mai afla nimeni împreună cu mine”, (vezi, același ziar, din 15 noiembrie, p.32).

Precizarea făcută de BARON surprinde nu doar prin sinceritate, cât mai ales prin subtilitatea exprimării...

Același BARON dă inestimabile lecții politice – acum, că și-a luat licența la o facultate, înțeleg particulară? – adversarilor, în altă pagină a neprețuitului ziar: „Vreau să-mi permiteți să vă recomand ca atunci când partidul R.M. va veni la putere în România, să desființați și Doina Vrancei”, (vezi, M. de V. din 23 aprilie, 2003, p.3). Iată cum se îmbină chestiile cu treburile prefecturii...

Am chef de lectură în continuare. Citesc, în altă pagină, următoarele: „BARONUL - recte O. - a declanșat Operațiunea M.O.P.”, (e vorba de baze sportive, n.a.) cu ajutorul firmelor fratelui său (în aceeași publicație locală, de largă respirație, data 30 mai, 2002, titlul regăsindu-se mare, cu litere de-o șchioapă, pe pagina 1), iar mai încolo, însele spusele BARONULUI consemnate cu sfințenie, așa cum făceau cronicarii medievali: „Vom face un program, în așa fel încât copiii să poată juca pe aceste terenuri gratis, iar seara, pe timp de vară, se va juca în nocturnă, contra cost”...

Ce bine că odraslele noastre se pot juca și seara, chiar până noaptea târziu. Ce mai contează liniștea cartierului, atât timp cât tineretul se distrează? E atâta bucurie la noi, că nu ne-o putem manifesta doar ziua, ci mai trebuie un timp și noaptea...

De fapt, nici adulții nu sunt uitați, căci de nenumărate ori în ultimii ani, au curs berea, vinul, șampania pe bulevardele luminate a la giorno, concetățenii bucurându-se din plin de savoarea aerului încărcat cu aer gros de mititei, barbecu-uri la minut, ori de jocul luminoaselor artificii, care nu ținea așa, ca prin alte părți, adică cinci, ori șase minute, ci jumătăți de ceas...

Se petrecea, și se petrecea bine la curtea BARONULUI, cum nu se mai petrecuse niciodată... Ceea ce mi-a atras dintotdeauna atenția - de data aceasta, legat de mass-media contemporană, a fost

concluzia inevitabilă, așezată ca o pecete, la finalul fiecărei petreceri: „Și s-au distrat, domnule, pă cînste!”.

Lucrul pozitiv, însă, privitor la aceste show-uri în aer liber, era subliniat tot de BARON, ori de câte ori cineva din nesuferita Opoziție îl călca pe bătăture, atrăgându-i atenția că-și bate joc de banul contribuabilului, că aruncă sume imense în vânt doar pentru propria imagine, pe când cartierele sufereau de mizerie și tot soiul de alte lipsuri, că se comportă ca un Nero întârziat, iar lista acuzațiilor s-ar putea prelungi.

Atunci, replica BARONULUI cădea tunător: „Spectacolele pe care cetățenii le doresc, nu sunt finanțate din bugetul local și nici din cel județean. Aceste cheltuieli se fac pentru public din Contul de sponsorizări al C.J., alimentat de oameni de afaceri cu sufletul din județul nostru, care doresc să susțină actul cultural. Viața nu înseamnă numai muncă, ci și distracție, muzică sau cultură”, (vezi tot publicația citată, din data de 29 mai, 2002, p.3!). Că bine le mai zici, BAROANE! ...și ecoul repetă prelung în mintea-mi obosită: ”Viața nu înseamnă numai muncă, ci și distracție, muzică sau cultură...”.

Dar Opoziția nu doarme; urmărește toate mișcările BARONULUI - ca o jivină sălbatică în căutare de carne proaspătă, numai bună pentru potolirea instincțelor primare - provocându-i astfel, coșmaruri nobilului de la poalele Carpaților și obligându-l, într-un târziu, pentru a-și demonstra nevinovăția să-și dea demisia, să se autosuspende din funcție, punându-se la dispoziția organelor abilitate pentru verificări amănunțite.

Gestul BARONULUI nu este trecut cu vederea. Însuși unul dintre marii Curții, de la București, îl ridică în slăvi pe nobilul din feuda putneană. Iată ce spunea acesta, în toamna anului 2002: „...Gestul lui O., - adică al BARONULUI - de a se autosuspenda din funcțiile politice arată că acesta este un om de cuvânt, care a făcut un gest unic în analele politice din România”, (vezi, de acum, renumita publicație răscitată, din 30 noiembrie, 2002, prima pagină!).

Careva să zică, un gest unic în analele politicii, domnule S.O., medic politolog ad-hoc, bucureștean, priceput în toate... Așadar, ce Țogălniceanu, care Cuza, pentru ce Ionel Brătianu, ori Take Ionescu sau Armand Călinescu, când avem atât de viu, atât de aproape exemplul nemuritor, singular, al BARONULUI?

Nici nu ne dăm seama cât de ridicoli am fi, dacă ne-am mai arunca privirea peste umăr, îndărăt, în istorie pentru a căuta acolo modelele de care am avea nevoie, când prezentul este atât de mareț, insuflețitor, oferindu-ne el ceea ce căutăm atât de disperați în tranziția actuală, adică oameni verticali, nepătați, charismatici; viitorul se anunță, din această perspectivă, deloc sumbru, unul pe măsură... Degeaba se trimit de la Centru controale peste controale, degeaba se fabrică în ascuns scenarii bolnave care să-l compromită; BARONUL e tare, și e tare pentru că am spus-o și-o voi repeta până la sațietate, omul e curat ca lacrima de copil mic, e cinstit, imaculat, aidoma sfinților pictați în biserici, e incoruptibil ca fiul cunoscut al revoluției din 1789, nu poate fi atins cu piatra, căci aceasta s-ar sfărâma înainte de a-i atinge platoșa de ofel ce-i acoperă pieptu-i puternic, de cruciat al luptei pentru fericirea aproapelui, de cruciat care a îmbrăcat cămașa sacrificiului etern, căci, nu-i așa, în piepturile de aramă ale românilor adevărați zac mai multe inimi care nu pot fi zdrobite de mișelia zilei...

Și după ce Curtea de Conturi (vezi M. de V. din 26 noiembrie, 2002, p.1!) l-a descărcat de gestiune pe anul 2001, BARONUL cu glasul plin de emoție, mai are puterea să replice celor care încă se mai îndoiau de fair play-ul său: „Iată că șușanalele sunt șușanale, bârfele sunt bârfe, dar iată că activitatea financiar contabilă a C.J. este una serioasă și care se desfășoară cu profesioniști, oameni care își cunosc foarte bine meseria”, (același ziar și dată, p.3)... Admirabile cuvinte, ravisantă atitudine...

Dau pagini după pagini. Peste tot întâlnesc figura luminoasă, omenoasă, aproape de oameni și pentru oameni, modestă, caldă, dar puternică, fermă, decisă a BARONULUI. Alături de fotografiile numeroase, stau acțiunile acestuia, care parcă nu mai au limite; curg, cu forța șuvoiului de primăvară, pentru binele cetățenilor, inimoși contribuabili.

Într-un loc citesc cum dă apă oamenilor, aidoma unui zeu din Egiptul antic, în vreme ce țăranii se apleacă să-i sărute mâna evlavios; în altă parte, despre cum rezolvă problemele financiare ale fotbalistilor... undeva citesc despre asfaltarea drumurilor din județ, acolo unde BARONUL vine să vadă cu proprii lui ochi cum se derulează lucrările, dacă totul coincide graficului stabilit; ce nu s-a făcut în 15 ani la Teatrul Pastia, s-a făcut într-unul singur sub energica impulsione a aceluiași neobosit BARON, ca în basmele

românești, realitatea întrecând cu mult ficțiunea. Vă amintiți, nu? Făt-Frumos, care creștea într-un an, cât alții în șapte!

Și, cu toate astea, presa lipsită de respect, mă, rog, o anumită parte a presei, continuă să nu-l lase pe om în pace, să-l numească hoț de buzunare, de portofele, sau cam așa ceva, să publice și un cântecel pe seama asta, iar mai nou, să-l acuze de furtul unor pământuri din zona limitrofă a cetății ce-o conduce. Dar bine, bine, cât să mai suporte și omul?

Strașnic le-a zis-o, atunci când le-a zis-o: „Terenul lu' mama, a lu' bunica sau a lu' străbunica, să fie clar pentru cei care intoxică presa cu asemenea informații, este teren arabil și nu poate face obiectul proiectului pe care vrem să-l realizăm prin construirea parcului de recreare și agrement pentru cetățenii municipiului F.”, (vezi M. de V. din 4 martie, 2003, p. 32).

Dacă se ianugurează un obiectiv, oricare ar fi acesta, BARONUL este nelipsit și cu vorba înțeleaptă și cu fapta plină de măreție; astfel, el nu i-a uitat pe cei de la sate, sprijinindu-i permanent, cum nimeni n-a mai făcut-o până la el. Iată afirmația ce arată că nu ne hazardăm în aprecieri, luată din același ziar local, datat 7/8 iunie, 2003, p.3: „Oamenii din satele vrâncene știu că M.O. adică BARONUL, este singurul politician care i-a ajutat mereu”, iar primarul din B., emoționat de importanța declarației sale, cu ochii împăienjeniți, susține cu vigoare rurală: „Toate problemele noastre au fost ca și cum ar fi fost ale lui M.O.” /aceeași publicație din 2 iunie, 2003, p.3.

Admir și încercarea tinerilor ziaști de a pune pe jar Opoziția, când pe 1 aprilie, publică pe pagina I, cu litere de-o șchioapă, titlul cu ștampila în diagonală a senzationalului: „Averea lui M.O. – a BARONULUI – scoasă la mezat de Finanțe”, (M. de V., 1 aprilie, 2003), dar băieții sunt cu mult în urma numărului din publicația „Viitorul”, rămas în amintirea concetățenilor, despre care am pomenit mai pe la începutul „cronicii” de față...

Work, 2004.

... Din nou mi-am făcut o sumedenie de draci la școală. Să vă spun, pe scurt, despre ce-a fost vorba; țineți minte că muncisem ca un câine pentru amenajarea cabinetului de istorie, că nici unul dintre colegi nu venise decât să-mi admire transpirația de pe frunte și

vopsea de pe mâini? Ani de zile mi-am investit banii, energia în acel cabinet, pentru a scoate din el ceva care să semene a spațiu istoric, unde să pășești cu grijă, să-ți desfășori activitatea cu plăcere. Acum, cu mobila Neoset primită, cu un covor verde în centrul meselor așezate în forma literei U, de la înălțimea biroului uriaș din lemn sculptat - recuperat de mine, lăcuit, recondiționat tot de mine, birou care aparținuse cândva unei familii de boiernași locali – puteam visa la desfășurarea unor ore deosebite, în curățenie, în liniște. Pereții, umpluți de tablouri colorate, confecționate de subsemnatul, planșele diverse, hărțile din plastic în relief, lambriurile lăcuite proaspăt, cu lac adus tot de mine și colțul muzeistic reactivat, constituiau tot atâtea elemente care-mi dădeau speranța binelei. Nici nu apucasem să văd cum toate se sedimentează, că după prima zi de cursuri găsesc mizerie, hârtii aruncate, resturi de mâncare, scaune murdărite etc., deși numai eu aveam acces acolo, după-amiaza. Cine făcea, totuși, mizeria? Am întrebat în stânga, în dreapta, mister total... Numai că ieri mă hotărâsc să vin la școală mai devreme cu o oră pentru a-mi pune lacăt la ușa cabinetului. Peste cine credeți că dau în spațiul unde-mi spetisem cocoșa? Peste o colegă...

Se instalase confortabil, să predea un anume obiect, care n-avea nici în clin, nici în mănecă, cu istoria. Nu mai spun că ora nu începuse, deși trecuseră vreo 10 minute bune de când soneria îi invitase pe toți la cursuri. N-am mai putut! Am răbufnit instantaneu, ca un vulcan ce așteptase prea mult, iar acum se revărsa cu o presiune fantastică, improșcând lava în înaltul stratosferei: „Ieșiți afară! Vă rog, ieșiți acum a-fa-ră! Afarăăă!” și țipam, fără să mă mai pot controla. Colega a rămas cu gura căscată, pentru că nu se aștepta ca eu să apar atât de clandestin, să-i stric socotelile...

Păi bine, domnule, știu că e ușor și plăcut, în același timp, să te așezi la masa gata aranjată, să înfuleci bucatele cele mai frumoase, mai gustoase, mai parfumate, dar pune întâi mâna, dobândește-ți acele roade, nu da buzna, pe furie, ca migratorii, lovind prin surprindere și retrăgându-te cu prada!

Am-am săturat de mojicii. Am hotărât să pun piciorul în prag. După eliminarea intrușilor și trimiterea în clasa lor, care era liberă! – scot din geantă ciocanul, cherpedinul, plus două belciuge, pentru a-mi instala noul lacăt. Lucrez vreo jumătate de ceas, bocănind într-una, dar nu mă mai sînchisesc de nimeni.

Loviturile pe care le dau în capul cuiului adjuvant confecționării orificiului pentru belciuge, îmi provoacă o descărcare nervoasă nemaîntâlnită încât, la sfârșit, când probez lacătul, aproape că sunt liniștit. A funcționat ca o terapie la psihiatru, așa cum văd în filmele alea, americane...

...Ați pus lacăt, se pisici o altă profesoară, care băntuia prin zonă, în căutare de nu știu ce... Da, am pus, pentru că în școala asta numai așa îți poți păstra lucrurile... Și tot ea continuă, în spirit de glumă, cică: „Cu lacăt la ușă, hi!hi!hi! și gratii la geamuri, parcă ați fi în lagăr...Hi!Hi!Hi!... Exact, aveți dreptate, iar pe ușă am să scriu nu Cabinet de Istorie, ci simplu: „Sing-Sing!” și o privesc atât de frumos, încât se volatilizează instantaneu...

Glissando.

Nu credeam, că o dată revenit din India, voi fi pătruns de atâtea gânduri, reverii, remușcări melancolice.

Îmi fusese necesar un interval destul de lung pentru a mă reobișnui cu aerul din țară. Ori de câte ori întindeam mâna în raft după cărțile aduse cu atâta trudă, mă pleznea o lipsă de poftă de muncă, încât credeam că nu voi mai fi capabil vreodată de efort intelectual. Parfumul santalului așezat anonim între cărțile lui B., cărți dăruite la plecare, făceau și mai dificilă misiunea mea, în singurătatea imensă ce mă copleșea. Aș fi vrut să mă întorc, instantaneu, în India, să rămân acolo for ever, într-un ashram uitat de lume, departe de zgomotul inutil, zbuciumat, al contemporaneității imbecile. Nu-mi găseam locul, nici ideile de altădată. Mă învăTEAM în biroul meu, răsfoiam neutru câteva fișe, apoi îmi aruncam haina pe umeri pomînd aiurea, prin oraș. Soția mă privea cu înțelegere făcându-mi ceaiuri calmante. Unde mă întorsesem? De ce mă întorsesem? Astea erau întrebările, singurele, care-mi săgetau creierul. Întrebări la care nu aflam nici un răspuns mulțumitor. Și doar Buddha mă avertizase, prin învățăturile sale, să nu pun niciodată întrebări care nu-și pot afla niciodată răspuns, căci aceasta n-ar fi decât o prețioasă pierdere de timp...

România părea neschimbată; orașul unde locuiam, la fel; aceleași mutre, probleme, aceleași zâmbete idioate în mașini luxoase, același aer viciat... Totul semăna izbitor cu zilele din vremea dictaturii ceaușiste, în spatele groasei cortine a democrației desfășurându-se

cele mai mizerabile acțiuni, cele mai scârboase afaceri, punându-se la punct cele mai meschine planuri... Nimic demn de atenție, nimic... Așa m-am lamentat, o vreme, până în ziua în care, uitându-mă în calendar, am citit îngrozit, că până la primul examen mai erau 35 de zile. Brusc, pe șira spinării s-a lăsat un fior rece, lichid. Era în joc credibilitatea mea profesională, etică, morală...

Mă scutur ca de o platoșă făcută din solzi îmbătrâniți și pornesc la lucru. Scot fișele, vrafuri, vrafuri, cărțile aduse din India, carnețelele umplute cu notițele făcute la Delhi ori Indore. Mă înham la jug. Zi și, uneori, noapte. Între cele două, mă duc la școală, fac piața, am grijă de familie. Timpul trece ca un fum; ușor, iluzoriu. Lumea însăși mi se relevă, automat, ca Lila al Maya (Joc al Iluziei)...

Vine și primul examen; trece ușor, mai ușor decât mi-am închipuit. Din nou acasă, la muncă; mai am încă patru confruntări, dar ceea ce părea mai greu, trecuse: confruntarea inițială, cu „cei șapte magnifici” ai Comisiei de examinare. Când revin la școală, un coleg plin de el, cu gradul I luat acum un secol, când aude că sunt înscris la doctorat, îmi aruncă, superior, peste umăr: „Ce mare lucru, un doctorat? Compilezi, acolo, câteva cărți și gata lucrarea!”. Nu-i răspund, căci înțeleg foarte bine cum și-a obținut el gradul... Să mai spun că întreaga abordare, încercare de descifrare hermeneută a operei brâncușiene n-a mai fost încercată de nimeni, cel puțin în ceea ce privește „piesele indiene” ale acestuia? Să mai spun că nimeni n-a îndrăznit – și o afirm cu toată modestia, dar și teama – să afle sensul misterios al elementelor care compun „Statuia lui Buddha”? Și să susțină că Templul de la Indore s-a realizat pe malul Jiului, la scurtă vreme după dezamăgirea indiană a maestrului de la Hobița, utilizându-se simboluri ale Indiei bătrâne, vedice, când spiritele pure se strângeau în spațiile rectangulare ale vihora pentru mântuirea spirituală? Nu mai spun, că n-am cui...

În cancelarii se discută lucruri mai serioase, probabil mai interesante decât sculptura lui Brâncuși: despre recolta de porumb din toamnă, acțiunea nu știu cărei blestemate telenovele ori, și mai și, se pune muzică manelistă la un casetofon prăpădit... ne-am îndobitocit cu totul, căci o țară întreagă pare că nu are altceva de făcut decât să caște ochii în gura minunaților, frumoșilor, măsliniilor concetățeni care cântă și încântă urechile multor suficienți, multor mediocri...

Aceasta e lumea. În ea sunt condamnat să-mi desfășor activitățile, viața... Detectez, cumva, în mine o anumită doză pesimistă, o

descurajare, un deplorabil defetism în fața provocărilor vulgare ale cotidianului? Cred că da, cred că organismul meu a început să cedeze ușor, ușor, în fața mâlului grosier al noii societăți... singura evadare nu poate fi decât cea finală...

Dar până atunci, trebuie să găsesc o formă de relief mai înaltă, la început o movilă, mai apoi un deal și către final, un munte, pentru ca scursoarea scăpată din Cloaca Maximă, să mă ajungă cât mai târziu posibil. Trebuie să fug, să alerg din calea șuvoiului, căci undeva s-au spart conductele și ceea ce produce mai urât natura umană s-a deversat în centrul orașului...

Alerg solitar, în felul meu, cât pot de tare, aproape că nu mai am suflu, simt cum mușchii mi se crispează, iar picioarele nu mă mai ascultă, dar aici unde am ajuns e aer curat, lumină, parfum de flori, curcubeul mângâie, încă, iarba verde. Privesc în urmă și constat că mocirla nu poate fi zărită. Aici unde m-am oprit, pentru nu știu cât timp, am în mâini cărțile. Simt, din nou, că am devenit nemuritor... Plăcută iluzie!

Continuu munca la teză, susțin examenele rând pe rând; încep să zăresc linia de sosire. Dar cursa mea nu se va opri, odată cu examenul final din perioada pregătirii lucrării științifice. Urmează redactarea ei. Aflu de la coordonatorul meu că am dreptul la șase luni de concediu, plătite. Ar fi grozav, gândesc, iar când revin acasă, după ultima confruntare cu universitarii ieșeni, caut Monitorul Oficial pentru a citi Legea Învățământului, acolo unde s-ar specifica un asemenea lucru: o singură dată în viață, un preuniversitar, are dreptul la concediul necesar redactării tezei... Îmi fac un simplu calcul: dacă depun cererea de concediu la Inspectorat în timp util, pot obține concediul începând cu luna ianuarie. Așa aș avea șase luni, plus trei luni de concediu, care-mi revin de drept. E vorba de concediul meu anual. Cum adică? Să umilesc statul român care mă va plăti nouă luni de zile, în vreme ce stau acasă, iar alții muncesc? Vorba vine, stau, căci voi avea de scris, de ordonat materialul, selectat, eliminat, adăugat etc., până lucrarea va prinde contur. Dacă mă gândesc bine, s-ar putea ca timpul nici să nu-mi ajungă...

Las la o parte meditațiile în acest sens, grăbindu-mă să redactez cererea. Când ajung la Inspectorat, contabilă șefă îmi respinge „hârtia”, pe motiv că ea nu știe nimic despre așa ceva. O privesc duios și după două ceasuri vin cu paragraful din Lege, plus întreaga Lege, xeroxate. I le pun sub nas, cu pasajele subliniate. Tot mă

respinge, cu o greață universală, motivând că ea n-a primit nici o indicație prețioasă, în această direcție, de la nimeni. Va trebui să mai aștept, probabil o săptămână. Nu fac scandal. Mă retrag, domic să văd cât poate dura mascarada. Revin după o săptămână. Sunt primit, cu aceleași pretexte. Din nou, alungat. Revin peste alte două săptămâni. Mărturisesc, aici, că-mi luasem o marjă mare de timp necesară obținerii avizului, tocmai pentru a vedea, pe de o parte, cât și cum poate tâmpi sistemul birocratic românesc mintea unui om normal, iar pe de altă parte, dacă ipochimenii comuniști, care mă lucrau din penumbră, mă uitaseră... Nu, nu mă uitaseră! După alte două săptămâni sunt tratat tot cu indiferență. Jocul, probabil, le face o imensă plăcere. Dar nu știu cu cine s-au încurcat. Începând cu ziua de luni, până să plec la ore, (am orar de după-amiază!) mă postez la ușa Inspectoratului cu cererea în mână. Așa fac, zi de zi, până îi înnebunesc pe toți. Într-un târziu, sunt chemat – trecuseră două luni jumătate! – și obțin blestemata de ștampilă. Când iau hârtia - semnată de Inspectorul General - din mâinile contabilei, îi rânjesc satisfăcut, aruncându-i bestial: „Și asta, fără nici măcar o ciocolată!”, apoi părăsesc clădirea.

Trec zilele în zbor așa cum cad acum, în dreptul ferestrei deschise, frunzele palide ale castanilor. Scriu neîncetat, scriu bine, căci nici un stres nu mă omoară. Lunar, îmi ridic salariul. Sunt privit cu invidie, gelozit, de cei care nici măcar n-au fost în stare să-și asigure un grad didactic...

Nu mă mai miră nimic. Iau lucrurile așa cum sunt; înțeleg lumea nu în splendoarea ei, care pălește progresiv, ci în mizeria, meschinăria de care dă dovadă la orice pas, la orice încordare penibilă de supraviețuire...

La un moment dat, în vreme ce-mi redactam teza, se întâmplă un fenomen ciudat: mintea nu mi se mai poate concentra așa cum aș dori. Nu înțeleg de ce. Ies, fac plimbări dese seara, degeaba! Nimic nu pare să arate că mi-aș reveni în matcă. Atunci încep să cotrobăi printre lucrurile mele mai vechi, printre cărți, acte, documente, fișe, așa, ca să am ce face. Atingerea lor, sper să aibă efect talismanic. Dintr-o cutie veche cade un carnetel maroniu, pe care nu l-am mai deschis de nu știu când. Sunt câteva zeci de pagini scrise, încă de pe când eram în liceu. Surprind atmosfera perioadei adolescenței fără griji, deși, sau mai cu seamă că, totul se desfășura în vremea dictaturii comuniste. Mă sprijin mai bine de canapeaua mică, așezată în birou. Pornesc lectura. După câteva pagini constat că

textul parcă are savoare, parcă redă parfumul tinereții lipsite de complexe, exuberanța, naivitatea vârstei... Nu-mi pare scris chiar rău, deși e vorba de un material brut, nepreflucrat. Îmi trece un gând incitant prin mintea relaxată: „Dacă aș scrie un roman? Un roman care să fie ca o târzie replică la Romanul adolescentului mioip al lui Eliade? Un roman care să reflecte trăirile adolescente din vremea regimului concentraționar, ca o contra-ogîndă la aspirațiile, simțămintele tinerilor din vremea interbelică, așa cum le prezintă savantul religiilor în cartea sa? Voi putea, oare, face față efortului: teză de doctorat, pe de o parte, iar pe de alta, roman? Și-apoi, dacă l-aș scrie, ar avea el toate atributele unui roman? Cu siguranță, nu, pentru că va fi primul meu roman și va suferi de toate metehnele... Apoi, unde să-l testez ca valoare, căci în orașul ăsta...

Da, da, aș avea unde să-l trimit: la Salonul Literar Dragosloveni! Acolo, cred, va fi luat oricum în seamă, de va fi scris bine ori rău... Un răspuns tot îmi vor da.

Cu aceste gânduri, mă ridic îmbărbătat. Trec la treabă. Se scurg săptămânile, iar romanul prinde contur, din ce în ce mai mult. În paralel, scriu teza. Nu simt nici un efort, nici o oboseală, ba dimpotrivă, totul parcă zboară, mă simt ușor, relaxat. Fac ceea ce-mi place și mă amăgesc, adeseori, că aș fi un boier cu venituri suficiente, cât să nu-și mai permită altceva decât să scrie...

După opt luni de muncă, ambele proiecte se apropie de final. Tezei îi mai lipsesc anumite concluzii, iar romanului, încheierea, pe care n-aș vrea s-o fac împede... Să aibă ceva suspendat, neterminat... În fine, să aibă acel element care să-l facă pe eventualul lector să se întrebe: oare ce s-a întâmplat cu personajul principal? Mai este și o urmare? În fine, chestiuni din acestea, de jonglerie livrescă, dar care să nu fie doar atât, ci să conțină și trăirea adevărată, reală, a celui care scrie... Lucrul e dificil, dar nu imposibil.

Într-o dimineață, mă prezint la poștă și pun coletul cu trei exemplare din roman pe adresa concursului Salonului Literar Dragosloveni, respectând toate cerințele: CV-ul, exemplarele redactate la mașina de scris, la un rând și jumătate, plus motto-ul romanului. Aștept cu nerăbdare jurizarea. Timpul trece chinuitor, într-un fel, deoarece vreau să știu dacă ceea ce am scris, prezintă ori nu, o anumită valoare literară. În fine, are loc Salonul cu pricina. Despre romanul meu nu se spune nici o vorbă, nici că a fost bun, nici că a fost rău. După consumarea evenimentului, ajung la Cultură să-i întreb pe cei de acolo dacă ce-am trimis eu a fost sau nu citit de

juriul adunat cu doar o zi înaintea concursului - lucru dubios, altminteri, căci nu știu când ar fi avut timp să parcurgă, competent, toate încercările literare trimise în concurs. Nu găsesc decât pe o secretară nevinovată, dar cu fustiță, care începe să se agite atât de tare că mai, mai, i se văd chiloteii. În sfârșit, se întoarce jenată – dintr-o altă încăpere - cu cele trei exemplare ale mele, după îndelungi căutări: le găsise aruncate într-un coș de gunoi. Înțeleg, deodată, totul; cum de am avut naivitatea să cred că voi fi măcar citit, aici, unde mi-am făcut atât de mulți dușmani comuniști, semianalfabeți, încă din vremea Revoluției? Cum am putut avea siguranța desfășurării normale a concursului, când premiile I și II s-au acordat unui scriitor în vârstă - și nu pentru vreo operă literară anume, înscrisă în competiție, ci pentru că a ajuns la o anumită vârstă? Tot respectul pentru anii moșului, dar mai sunt unii tineri care vor și ei să respire, care scriu, realmente, dorind să se verifice pe actuala piață a literaturii române... Celălalt premiu l-a primit un alt scriitor; criteriul principal al aprecierii, înțeleg că a fost o boală chinuitoare care-l macină. Aici nu mai pot comenta nimic; dacă bolnav fiind a scris ceva, și nu mai are mult de trăit, merită o consolare înainte de a porni pe drumul final...

Îmi retrag manuscrisele profitând de absența celor care organizaseră mascarada și, înainte de a părăsi Instituția de cultură, recomand fătucii să aibă grijă, căci curentul, care trage teribil în secretariat, ar putea-o afecta, răcind la ovare...

Ajuns acasă, mă prăbușesc în scaun. Nu mai știu ce să fac, cum să fac, să mai pot respira în județul acesta, fără a mă mai enerva...

La ușă bate, destul de insistent, poștașul. Mi-a adus presa, între care și „Convorbirile Literare”. Citesc doar câteva articole din revista ieșeană. Când să așez publicația în raftul unde colecționez aparițiile literare de gen, mă hotărâsc să văd ce le mai răspunde poetul Corbu, începătorilor. Întotdeauna îl găsesc amuzant, dar corect în aprecieri. Pe pagina alăturată scrisorilor trimise redacției, un anunț: concurs literar jubiliar, Mihai Sadoveanu, la Neamț! Se primesc în manuscris romane pentru debut literar, ceea ce nu-mi vine să cred... Până la data limită a depunerii mai sunt cinci zile. Curioasă coincidență...

Mă grăbesc și depun chiar în acea zi coletul cu exemplarele pentru concursul de la Neamț, deși sunt convins că nu am mari șanse de a câștiga marele premiu, ratând, probabil o bună oportunitate de a-mi verifica valoarea scrierii...

După ce am trimis coletul, m-am liniștit, reluându-mi lucrul asupra tezei, căci în iarna anului următor, adică în februarie, am marea confruntare, la Iași. Cum se spune în limbaj pur neacademic, dar literar, morcovul creștea în progresie algebrică, pe măsură ce timpul se subția, iar data examenului se apropia cu pași uriași. Aproape că uitasem de romanul trimis la Neamț când, într-o bună dimineață, primesc un telefon tocmai din orașul moldav, de la Centrul Creației Populare. Țin receptorul în mână stângă, dar la auzul vestei, mâna cealaltă începe să tremure. Sunt câștigătorul premiului cel mare, M. Sadoveanu, chiar la 120 de ani de la nașterea scriitorului. Se înțelege că sunt invitat la ceremonia de premiere, unde e anunțată participarea – lucru care s-a și întâmplat – unor nume mari ale literaturii române actuale: C. Ciopraga, Adrian Alui Gheorghe, Vasile Andru, Cristian Lăvescu, Magda Ursache, Lucian Strochi, Ion Rotaru, Gavril Istrate; lista este mai lungă, dar eu nu mai aud nimic din ce mi se mai comunică. Am în urechi, doar vestea obținerii premiului, recunoașterea asta, dintr-o dată, a unui cvasinecunoscut, din 27 de manuscrise participante. Juriul, alcătuit din treisprezece scriitori, a decis cu 12 voturi pentru, să-mi acorde onorantul premiu. Nu vă mai spun cum am fost primit la Neamț; parcă oamenii mă cunoșteau de-o viață și nu mă mai văzuseră de aseară, de la cină. A fost extraordinar totul; primirea, organizarea manifestărilor literare în aula primitoare a Bibliotecii Țirileanu, unde tinerii liceeni stăteau ciorchine pe pereți, pentru a sorbi cuvintele celor prezenți, cazarea hotelieră, masa oferită la restaurant. Eforturi uriașe financiare duse la capăt excelent, de gazde. Am plecat cu promisiunea întâlnirii, dată de ocazia lansării romanului meu, în anul următor. Să vă mai spun că romanul mi-a apărut în condiții bune iar mie, deși nu eram îndreptățit să primesc, mi s-au înmănat cele câteva sute de exemplare - scoase cu destulă trudă - în mod gratuit? Lansarea a fost bine realizată, dar mai bine a fost primit romanul de critică. Cronicile mi le-au făcut critici de care nu știam decât din presa literară că există și care habar nu aveau cine sunt, decât din cele scrise. Avantaj pentru mine, căci astfel își spuneau deschis opinia; dacă ar fi fost niște prieteni linguiști – știu, atunci veți spune că ăia nu sunt prieteni! - mi-ar fi oferit cele mai frumoase vorbe, cele mai candid, duioase, cronici. Dar eu nu aveam nevoie de așa ceva. Eu doream adevărul. Și l-am primit relativ târziu, dar l-am primit. Criticul M.M. de la „Viața Românească”, a cărui semnătură am văzut-o și în „Contemporanul”, în fapt revista

unde mi-a apărut cronică, s-a uitat cu ochi de profesionist în umila mea carte ghicindu-mă, de fapt citindu-mă limpede pe mine, ca individ, cine sunt, de unde vin, punându-mi mai multe etichete favorabile decât nefavorabile, lucru ce m-a lăsat fără replică. Tot ceea ce afirma, era perfect valabil, iar amplasarea scrierii mele, ca valoare literară între cărțile lui Drumeș și Ionel Teodoreanu, n-a făcut decât să-mi tresare inima. Deși, mulți au văzut în acest lucru ceva negativ...

Părerea inșilor lipsiți de cronici pertinente, cu toate că publică de zeci de ani înaintea mea, prea puțin mă afectează. Așa cum nu m-a afectat nici țoapo-mărlănia unui semidoct cu pretenții tolstoiene, care auzind că am luat premiul respectiv s-a grăbit să adauge că acesta a fost norocul începătorului.

Nu m-a afectat pe moment, dar pe drumul către casă, răutatea insului nu-mi mai ieșea din minte, tot așa cum nu mai iese mirosul de tutun dintr-o haină lăsată câteva ceasuri într-o încăpere închisă unde s-a fumat en gross, en détaille. Începeam să cred că are dreptate. Dacă era vorba, realmente, de norocul chior al începătorului, căci cronicile de care vă vorbeam aveau să vină câțiva ani mai târziu?

Cu greutate în suflet m-am prezentat la susținerea tezei de doctorat unde am crezut că totul va fi un fiasco, mai ales că în amfiteatrul universitar gura mi se uscaseră complet, de nu mai puteam lega o vorbă. Vreun minut m-am trudit să spun ceva și n-am reușit, până coordonatorul meu, calm, sesizând situația, m-a invitat să beau din sticla cu apă minerală, ce mi se adusese de către secretară. Apoi, deși știam bine ce doream să expun, m-am pierdut într-o introducere cam lungă, fapt ce m-a enervat interior cumplit, făcându-mă să-mi trag palme, pumni verbali, în timp ce, pe de altă parte, expunerea curgea spre final. Apoi întrebările, discuțiile. În total, patru ceasuri încheiate. Verdictul? Obținerea titlului, a recunoașterii valorii celor scrise de mine. Atunci am simțit cum se face primăvară în plină iarnă; în realitate, nici afară natura nu era prea vitregă, căci februarie se dovedise unul nespun de generos cu gradele în plus. Așa că nu mai pricepeam ce se întâmplă cu mine. N-am știut nici la masa luată în casa universitarilor ieșeni, împreună cu profesorii, ce mi se întâmplă; parcă eram anesteziat cu dulcea savoare a faptului bine dus la capăt și, de ce să nu recunosc, căci altfel aș fi meschin, pătruns de euforia gloriei personale. Când mi s-au înmănat procesele verbale, am avut un nou prilej de stupefacție. Trecusem toate examenele, inclusiv pe cel final, cu nota

maximă a aprecierilor. Dar ce mai conta acest lucru acum, când totul părea că nu mai are final, când toți mă felicitau ca pe propriul lor copil? Îmi dădeam seama că oameni ca la Iași nu voi mai găsi decât arareori în viață, poate niciodată și brusc, la despărțirea de profesorii mei exigenți, dar dragi, mi se făcu dor, deși încă îmi mai strângeau afectuos mâna. Știau ce eforturi făcusem, iar aprecierile lor ștergeau toate umilințele îndurate până atunci, toate mojițiile inspectorașilor de duzină, incapabili de a-și scoate nasul din fundul elevilor lor, tot așa cum proștii ofițeri nu și-l scot din obielele soldaților. Încurajările profesorului clujean, N.L. – unul din cei cinci membri ai Comisiei pentru acordarea doctoratului - de a continua cercetarea, mi-au dat putere pentru viitor, deși în singurătatea bărbogului personal simt, azi, mai mult ca niciodată, lipsa suportului său moral, ca și pe al coordonatorului de lucrare, ori pe-al sanskritistului universitar ieșean, demn urmaș al lui Simenschy, M.C.

Au trecut toate, ca un fum, dar încercarea de a-mi reconfirma scrisul, gândurile, stilul, nu m-a părăsit așa ușor...

Work, 2004

Am fost din nou la școală. În sfârșit, am liniște. În pauze mă încui în cabinet, iar la plecare aștept să mă retrag ultimul. Așa, anulez întotdeauna conversațiile inutile, de complezență, care mă plăctisesc, iar de la o vreme măucid nervos. Pe stradă cumpăr de la un puști niște ziare. N-am mai cumpărat demult. Aceeași lingușeală la adresa unora, înjurături la adresa altora. Nu mai scapă țara de nenorociți. Și, trecând timpul, par a fi tot mai mulți. Cine i-o fi clonând atât de rapid? Acasă înfulec precum un apucat, ca să-mi rămână ceva vreme pentru a citi din ziare despre BARONUL nostru, singurul om rămas cu o verticalitate morală, de nezdruccinat. E cruciatul care se bate pentru toți și pentru toate. Spre exemplu, în vremea votării noii Constituții, feuda putneană impulsionată de BARON a avut, pare-mi-se, cel mai mare procent ca prezență pe țară. Însuși BARONUL și-a părăsit „castelul” pentru a bate pe la porțile contribuabililor și a-i ruga foarte frumos

să se prezinte la vot. A fost nevoit să refuze chiar o gospodină care l-a invitat la masă, întrucât orele erau avansate, iar procentul prezenței la vot trebuia îndeplinit, raportat urgent Centrului.

În ziarul din 20 octombrie, 2003, pagina I, stă scris cu obișnuitele litere mari: „O. - recte BARONUL, n.a. - agent electoral. Președintele PSD Vrancea a mers sâmbătă seara din ușă în ușă, rugându-i pe focșăneni să meargă la vot”. Originalitatea democrației din feuda BARONULUI iese la iveală când, în același ziar - M. de V - citesc relaxat cum „președinții de organizații (PSD) cu rezultate slabe au fost muștruluiți pe cinste, la fel și primarii”.

Numai „după aproximativ o oră de la vizita BARONULUI, acesta a cerut o situație cu votul de la secția de votare nr.27: ... A primit lista, a studiat-o atent și a surâs mulțumit: Hmmm...peste o sută de oameni la vot în ultimile două ore...păi credeți că oamenii ăștia au venit singuri? i-a întrebat retoric O. - anume BARONUL - pe cei prezenți în C.J.”.

BARONUL e convins că are o misiune istorică de îndeplinit, așa cum reiese din speech-ul ținut în fața su(s)pușilor primari: „Obligația noastră istorică este aceea de a-i convinge pe oameni să meargă la vot!”, (vezi, M.de V. din 17 oct., 2003). Te poți face persuasiv oferind și numeroase cadouri. De pildă, din partea Direcției Silvice se pune în joc o cantitate de 10 m.c. de lemn de foc; o va obține comuna care va avea cel mai mare procent la forum (vezi, același ziar, aceeași dată!).

Și tot așa, eforturile pe linia democratizării continuă – acum avem alte linii, spre deosebire de comuniști, alte direcții! - ba cu o vizită, ba cu un premiu, ba cu un scrâșnit din dinți în fața leneșilor primari care nu înțeleg să alerge cu limba scoasă prin comună după voturi, acum când destinul nostru ca națiune e jucat la ruleta istoriei... Și uite așa, ba pe la noi, ba pe la alții din țară, Constituția a fost votată și de cei care-o citiseră, dar și de majoritatea care habar n-avea ce conține. Dar asta e mai puțin important acum, când actul se află la baza noii - și de departe - originalei democrații de factură dâmbovițeană, putneană, olteană etc., și etc., and so on...

Ziarele le-am legat cu sfori, așa că-mi vine mai ușor să le mut prin birou. Când termin un vraf, iau altul și tot așa. Citesc pe rupte, constatând cum cititul acesta îmi umple bateriile vlăguite... Uneori, mai pun câte un CD pentru relaxare, dar fără a-mi întrerupe lectura.

BARONUL e inepuizabil: aduce bani pentru Cartierul Tineretului, asigură unui nevăzător loc de muncă, se întâlnește cu premierul Jean Pierre Raffarin, participă la nu știu ce sindrofie a unei firme petroliere care și-a deschis benzinărie în oraș ca-n Occident, dă audiențe numeroase, televizate - de-o transparență aproape înfiorătoare - inaugurează un șantier la Gugești - acolo unde mai acum câteva săptămâni săreau în aer vagoanele cu diverși combustibili - la grădinița din Adjud ia în brațe un copil care începuse să plângă (serios! vezi M. de V. din 27 septembrie, 2003, p. 4!) premiază olimpicii, trimite copii din centrele de plasament în tabăra de la G., conduce întrunirile din cetatea ce-o are în subordine, cu toți aleșii neamului local, se zbate pentru a reface clădirea Teatrului, trimite felicitări lui Gueșt la București, iar Gueșt îi trimite lui, se întâlnește cu miniștri, iar printre picături își serbează și ziua de naștere. Eu, unul, n-aș rezista unui ritm atât de trepidant. Dar ce nu face BARONUL pentru bunul mers al comunității? Este aidoma lui Iisus; dacă Mântuitorul făcea minuni cum numai el știa, la fel face și BARONUL, multe probleme rezolvându-le mai simplu decât Fiul Domnului, anume prin telefon! Ridică receptorul, dă un ordin și totul prinde contur, formă, culoare, transparență, totul se rezolvă cât ai bate din palme de stai și te întrebi: „Dar, bine, domnilor, de ce așteptați telefonul BARONULUI și nu faceți voi, singuri, din proprie conștiință, inițiativă, chestiunile care vi se cer? Cât credeți că mai poate rezista cu sănătatea BARONUL? Măine-poimăine auzi că a avut un atac... n-ar fi păcat? Că e tânăr și are tot viitorul în față, să facă din ținutul putnean o floare de aur, tot așa cum din Gară face, în prezent, o bijuterie... ce să mai spun? Halal să-mi fie că trăiesc asemenea glorioase momente!

Ciocănește în ușă, discret, soția. Îmi spune că s-a terminat pâinea și hârtia igienică. N-aș vrea să merg până la boutique-ul din colțul blocului...? Chiar acum? întreb. Privirea soției nu lasă loc de alte comentarii. Mă ridic automat, gândind că o pauză nu are cum să-mi facă rău.

Omul este o bestie; îmi aduc aminte de afișele lipite prin camerele studențești. Pe unul din ele scria: „Te înalți ca o trestie, bestie!”. Țin minte că am râs când l-am citit întâia oară. Apoi, ori de

câte ori vizitam camera colegului, îl reciteam și nu-l mai găseam atât de amuzant ca la început.

Țe plină țara de trestii, probabil așa a fost dintotdeauna, dar acum riscă să invadeze toată balta. La țară, în satul unde am copilărit, când trestiile avansau îngrijorător, țăranii săreau în lotci, ori intrau cu cizmele uriașe până la brâu în apa rece și tăiau trestiile, stuful, cu atâta vigoare și furie, de ziceai că-i mână din urmă vreo nenorocire. Nenorocirea era, că dacă bestiile de trestii avansau prea mult, puneau în pericol viața peștilor din adâncuri, sursă importantă de hrană pentru locuitorii satului...

Cine are îndemânarea, azi, de a pune mâna pe cosor pentru a rade cât ai bate din palme, trestiile ucigașe? Don't know...

Până una, alta, la granițe, ucrainenii se urinează în apele noastre teritoriale, fac ce vor în sacul nostru pământ, iar noi ne dovedim – pentru a câta oară, în cursul istoriei? – drăgălașa impotență. Ni s-a micșorat... țara, de atâtea ori și noi n-am făcut altceva, decât să ne lamentăm ca niște menopauziste fără creier. Unde au dispărut adevărații bărbați de stat?

Săracă țară, bogată... Ai ajuns de batjocura multora, atât dintre alor tăi cât și dintre ai străinilor... Nu spune nimeni, cu voce tare, răspicat, cinstit, dintre cei care ne guvernează, că Ucraina este o lipitoare uriașă pe fâșia estică a teritoriului românesc. Nimeni nu zice nimic, nu face nimic, așa cum nu a făcut nici acum peste șase decenii în urmă, când a fost vorba de Basarabia.

Doar câteva lamentări prin ziare și întâmpinări feciorelnice pe la Haga... Nu știu cum se va rezolva acest diferend, dar ca român, spun clar că Ucraina n-are nici un drept asupra pământului unde se găsește acum, așa cum niciodată n-a avut vreun drept. Hrușciiov și politica lui idioată i-a adus pe țieveni la granițele noastre naturale, spirituale, intrând în posesia Insulei Șerpilor, acolo unde de milenii zace ascuns în măruntăie sterile excrescențe, Templul lui Apollo... „Peștele cel mare înghite pe cel mic”, iar „dreptul forței” n-au încetat să nu reprezinte pentru vecinii noștri, elementele coordonatoare ale expansiunii lor „pașnice”... Vite așa am pierdut Herța, Basarabia toată, cu județele sale sudice, Insula Șerpilor, uite-așa pierdem o bucată din Delta, iar mâine-poiemăine cine știe ce mai pierdem...

Stau și mă întreb, ce s-ar întâmpla dacă un stat oarecare – ar lua peste noapte părți din S.U.A. ori din Marea Britanie. Ce-ar fi atunci? Patetic? Perhaps, and so what?

La știri, radioul urlă diverse despre problema româno-ukraïneană, iar televizorul așijderea. Se vorbește despre opinia publică, despre reacția ei... Îmi vine să râd. Care opinie publică? Acesta e un mit, dacă nu cumva e prea mult spus.

Ce-a făcut opinia publică pentru a opri acțiunile lui Hitler în perioada interbelică, ori de a-l stopa pe Stalin să nu-și extindă molohul roșu până în inima Europei civilizate, occidentale? Nimic! Opinia publică doesn't exist! Politicienii, uneori prea puținii politicieni la nivel planetar, învârt și răsinvârt lucrurile după cum le dictează marile interese. Cei mici, sunt ai domnului România; dansează la comanda uriașilor. Dacă până în '89 am îndrăgit ȋazaciokul, vrând-nevrând, de acum încolo ne va trebui mai mult antrenament, căci repertoriul pare a fi mai bogat, mai variat. Oricum am da-o, vom dansa mai mereu după melodia altuia. Căci pe ale noastre le-am îngropat ușor, ușor, în pământul acesta care nu mai are puterea răzvrătirii, demnității, atitudinii demne...

Dacă țin bine minte, în '40, când rușii ne amenințau cu luarea Basarabiei, în Consiliul de Coroană numai marele Iorga a avut puterea să spună că trebuie să ne batem, indiferent de consecințe... Blandul popor român, pașnica diplomatie cu iz bizantin diluată de trecerea veacurilor, n-au luat în seamă vorbele istoricului închizând ochii, cedând repede pământul, până la Nistru. Iar de atunci, cedăm într-una...

Ne-a rămas demnitatea curvei fericite, iar acest lucru nu se poate repara așa ușor, întrucât cine oare s-ar încurca, for ever, cu o femeie ușoară, aruncată din brațele unuia în ale altuia, de nenumărate ori? Poate că sunt prea dur, dar așa simt acum când în țara mea, marinari cu limba strâmbă își încrucișează replicile în apele sacre ale bătrânului Danubius...

M-am întors de la Iași cu diploma de doctor. Mare lucru, vor spune unii, dar pentru mine e, într-adevăr, mare. E vorba despre munca mea asiduă, ani și ani de zile, de chinurile mele, certificate printr-o hârtie rectangulară unde, într-un colț, zace chinuită figura subsemnatului.

Am făcut-o și pe asta! Ce mai urmează? Nu știu și nici n-aș dori să aflu vreodată ce-mi rezervă viitorul. Prima grijă, oricum, va fi de a-

mi depune actele la Inspectorat pentru dobândirea drepturilor financiare.

Credeam, ca de fiecare dată, inocent, în rezolvarea pașnică a lucrurilor. Voci răutăcioase mi-au comunicat că nu voi putea obține chiar așa de repede cele necesare avansării în plan financiar, dar eu nu le-am luat în seamă. Și rău am făcut, căci birocrăția românească, acum, la sfârșit de mileniu, este mai imbecilă ca aceea din vremea țarilor... Incompetentul de la personal, un inspectoraș cu pretenții de profesionist, a făcut în așa fel încât m-a amânat un an și jumătate cu documentația. Un an și jumătate...!

Într-un târziu, când răbdarea mea n-a mai încăput în limitele obișnuite, m-am dus personal la Minister, în București și, în doar în trei ceasuri, treaba era rezolvată. Ba am avut timp să mai vizitez și câteva anticariate, înainte de a lua trenul înapoi, spre casă.

Comic a fost, însă, următorul lucru: ipochimenul de inspector se așezase fără jenă pe lista celor care trebuiau să primească gradația de merit ocupând, dezinvolt, un loc fruntaș, în vreme ce pe mine mă aruncaseră pe ultima poziție!

Nu muncise omul atâtea ani? De exemplu, se chinuise din greu să mă amâne pe mine, să-l amâneze pe altul, să nu fie prezent la birou atunci când îl căutai and so on... Cum să nu obțină gradația de merit, după atâtea transpirație? Se poate? Culmea este că, și acum, tot pe la Inspectorat își duce vâleatul. A făcut ce a făcut, a trecut de la un partid la altul, fără nici cel mai mic scrupul, rămânând la suprafața lichidului, ca paiul căzut din gura porcului în găleata plină cu lături. Așa se câștigă în viață!

Cine-mi spune mie că poate cumpăra o mașină luxoasă și face casă arătoasă, doar din salariul din învățământ, muncind cinstit, îl trimit la plimbare cât ai zice pește.

Din muncă cinstită, în România contemporană, nu faci decât mărunțișuri, știut fiind faptul că numai prin hoție la drumul mare îți poți ridica palate, nu prin sudoare cinstită. Furi de oriunde: de la PHARE, de la SAPARD, de la UE, de la americani, de la japonezi, furi de unde se nimerește, umbli după furtișaguri cu limba leșinată pe umăr și după aia apari în fața „boborului” cu o mină afectată, plângându-te că nu-ți ajunge salariul, că o duci greu, că stai într-un apartament, și acela moștenire de la străbunica, defuncta, că e greu în România, că...

Breaking news, 2004.

Pe un post de televiziune, unii tineri reporteri au încercat în campania electorală să ciocănească la ușa unor aleși ai neamului, parlamentari cu greutate, deh!, și n-au găsit decât lacătul rece atârnat de mânerele porților, ori portari uimiți de întrebările junilor cu microfon în mână. Pe un parlamentar l-au aflat cu greu la telefon și l-au întrebat de ce n-a fost prezent la biroul din teritoriu, așa cum scria pe programul lipit în geamul aacestuia.

Răspunsul ipochimenului a fost unul demn de România contemporană: „Și? Care-i problema?”. Pe o alta, cucoană parlamentară peremistă, înțepată că a fost deranjată tot telefonic, o aud cum zbiară cu draci în urechile reporterului: „Pentru ce să mă duc pe la birou? Ce să fac? Să stau la palavre cu ăia?” („Ăia” fiind alegătorii, se înțelege, n.a.!). Cu ăia cucoană, cu ăia care-ți dau bani vreme de patru ani, cum n-ai avut și n-o să mai ai în viață, pentru a-ți așeza dondonul în mașini luxoase, a consuma băuturi fine, cu ăia să discuți, să încerci a le rezolva problemele...! Aiurea, again!

Sper într-o zi a răsplății, când fiecare va fi luat și judecat exact după mărșăviile făcute, dându-i-se o pedeapsă pe măsură. Știu că pare o imensă naivitate, dar nu e rău să-ți pierzi bobul speranței, deși Pandora și-a băgat nasul unde nu trebuia prea de timpuriu, condamnându-ne la speranță...

Remember, 2000.

După lupte seculare - care în cazul meu au durat un an și șase luni, după cum vă ziceam, înainte de a-mi apleca timpanul spre știri - am reușit să intru în drepturile financiare. Mare lucru! 15% în plus, pentru doctorat! Răsplata statului român, pentru o muncă titanică, de-a lungul atâtor ani! Rahat! A big one! Aș fi ipocrit să spun că nu m-a interesat cu cât voi fi apreciat financiar, atunci când mă înscriam la Universitate, doar cu patru ani înainte de moartea lui Ceaușescu. Știam prea bine că nu o voi duce pe roze, căci aproape toată familia lucra în același domeniu: mama, tata, una din surori, o mătușă, un unchi, bunicul etc. erau cadre didactice!

Aproape toți mă avertizaseră ce mă așteaptă, dar eu am sperat că vor veni alte vremuri și pentru amărății de profesori... Se pare că m-am înșelat, iar de acest lucru mi-am dat seama, definitiv, când mi s-a oferit procentul jignitor, porcesc de jignitor, pentru doctorat. Păi, un insuficient ajuns în funcție de consilier prezidențial, fără școli înalte, câștigă infinit mai bine ca mine și ca oricare din preuniversitaria... Și când îi auzi că învățământul e prioritate națională îți vine, din nou, gândul cel bun! Minciunile sfruntate spuse de rubiconzi cu ceafa roză, la ore de maximă audiență în spatele geamului imbecilizant al televizorului contribuie, constant, la prostirea celor mulți, la adormirea spiritului, cândva, vigilent... Minciuna stă singură la masă în România prezentului postdecembrist, iar adevărul riscă să fie scos din dicționare, așa cum au fost șterse, demult, cuvinte la fel de mari: onestitate, patriotism, loialitate etc.

De patru ani umblu cu aceeași pereche de pantofi și aceeași pantaloni: două perechi negre, tocite în tur din cauza navetei. Căciula de iarnă, o jigodie de câine decedat transformat în prețioasă blană roșiatică, subpolară, s-a strâmtat de la ploaie, dar și de la ninsoare. Cureaua pantalonilor e una și aceeași, de mi-o știu toți țiganii din cartier. Paltonul este cel din facultate, și acela fost, cândva, al tatei. Același lucru pot spune despre „vestimentația” soției. Suntem în ton cu moda celor de acum 20 de ani. Dar încă nu ne plângem. Sunt doar constatări. Nimic mai mult. Prefer să mor în sărăcia și demnitatea mea, decât să fac vreun compromis cu ipochimenii care ne conduc, deși multe au fost ocaziile, începând chiar cu zilele atât de îndepărtate ale Revoluției.

Muncesc zilnic. Scriu un eseu despre anumite scrieri eminesciene, cuprinse în al XIV-lea volum al lui P. editat de Academia României. Intenționez, numai de-al naibii, să-l trimit aceluiași Salon de la Dragosloveni. Când îl definitiviez, îl pun la poștă, cu adresa concursului respectiv, secțiunea eseu. Cine a spus că istoria nu se repetă, s-a înșelat amarnic. Uneori se repetă în aceleași coordonate, de parcă ești prizonier într-o unică buclă temporală, fără șanse de evadare...

Eseul mi-a fost aruncat la coș și-mi este returnat de o altă secretară de la Cultură, nu de aceea cu fustița până-n limanul chiloteiului. Aceasta își arată nurii, revărsați indiscret peste biroul mic. Plec zâmbind, fumând după multă vreme de abținere, o țigară. Dar nu de nervi, ci de satisfacție. Am confirmarea scenariilor pe care le

intuiesc întreșându-se la adresa mea. Ipochimenii sunt decise să nu mă lase să ies la suprafață, să nu apar pe nicăieri, să nu fiu publicat. Bine! Trimit atunci eseul la Cluj, acolo unde, aflu din aceleași Convorbiri, are loc a doua ediție națională a concursului de eseu M. Eminescu. Complet necunoscut clujenilor, reușesc să obțin premiul pus la bătaie. D-l. A. de la Cluj îmi trimite invitația, dar mă văd nevoit s-o declin, deoarece nu mi se permite să plec din școală atât de mult timp. Nu-i nimic, îmi zice omul, atunci vă vom trimite banii, programul manifestărilor. Banii îmi sunt de folos, căci îmi voi lua o imprimantă bubble jet color pentru obositul meu calculator... Îi mulțumesc domnului A., sperând că ne vom întâlni cândva. Vestea obținerii premiului se transmite la Radio București. Comuniștii putneri – ce rușine! – se agită inutil. Fac spume la gură, injură pe sub mese, iar când mă văd se prefac a-mi transmite cordiale salutări, urări de bine. Pentru mine Clujul a însemnat confruntarea cu adevărul. Parcă ei îmi spun că nimic din ce am scris nu merită a fi aruncat la coș, cum au făcut conjudețenii, cu mine. Când s-a spus că nimeni nu e profet în satul lui? Pe mine de ce nu m-a avertizat cineva de adevărul dictonului respectiv?

Trece timpul și sunt invitat să particip la întemeierea unei asociații literare, în amintirea prozatorului D.Z. Sigur că accept, cu bucurie. Mă angajez la muncă, de la început, culegând și corectând primul număr al revistei asociației, în speranța că voi primi bani măcar de-un ceai verde. Dar șeful cel mare, la propriu, care conduce mișcarea noastră literară, trage de timp, se face că plouă. Cu chiu cu vai, scot de la el trei sute de mii de lei, pentru 50 de pagini scrise în format A4! Curată jecmăneală, dar tac din gură. Prozatorul D.Z. merită un mic sacrificiu și din partea mea.

Apoi particip la o întâlnire, aproape masonică, într-o fostă fermă de partid, unde în două camere friguroase facem planuri legate de viitorul asociației. La un moment dat, intră un îns și-i lasă șefului un plic umflat cu bani, donație pentru asociație, plus o ladă de bere Tuborg pentru cei prezenți. Șeful cel mare îl privește cam de sus și-l întreabă cu reproș: „Bine, dom'le, dar numai de-alde 10 000 ai pus și mata în plic? Ce nu i-ai schimbat în de ăia, de 100.000 de mii? Cum mă port eu cu mărunțișul ăsta prin buzunare?”. Eu, cel puțin, rămân cu gură căscată; careva să zică aduce omul benevol o mare sumă de bani, iar tu, în loc să-i pupi mâna, că ești la început de drum cu asociația, îi faci morală...

Omul se scuză, apoi ne lasă cu treburile noastre importante. Șeful se ridică. Face semn unuia dintre cei prezenți să pună fiecareia câte o sticlă de bere în față. Eu refuz să mi se deschidă sticla, pretextând că e prea rece și că am s-o beau acasă. Dar șeful intervine din nou, scurt, autoritar, ca-n fabula cu bouf și vițelul: „Ori o bei acum, ori n-o mai bei deloc!”. Din acel moment am hotărât că nu voi mai sta prea multă vreme în asociația cu pricina, deși mă dureau sufletul pentru uitatul, pe nedrept, D.Z.

La prima ediție a concursului național desfășurat în urbea noastră, purtând numele prozatorului D. Z. am trimis și eu un manuscris pentru care mi s-a dat un premiu, plus două milioane de lei.

N-am fost convins de valoarea manuscrisului, crezând că juriul, format din cunoscuți, mi-a oferit diploma respectivă numai pentru că eram secretarul asociației literare și atunci am scos fragmente din romanul scris, trimițându-le la Alba Iulia, acolo unde avea loc un alt concurs literar anual, L. Rebreanu, de proză scurtă.

Fragmentele scoase din roman, așezate într-o anumită ordine, prezentate juriului din Aiud au întrunit acceptul acestora. Mi-e jenă s-o recunosc, dar și acolo blestemele de pagini au obținut premiul L. Rebreanu. Să vă mai spun că nici acum nu sunt sigur de valoarea celor scrise? Dar nu mai încerc să mai trimit nici unui concurs, vreodată, un singur rând. Spre exemplu, rândurile de față le voi trimite mai multor edituri din țară. Să văd dacă există vreo una care să se încumete a publica un cvasinecunoscut...

Voi face colete, colete și le voi lansa în necunoscut, precum făceau naufragiații care așezau în sticle mesaje pentru eternitate... Nu se știe niciodată cine le poate descoperi... Mă întreb de unde aveau naufragiații sticle, dar asta e mai puțin important...

Acum, spre exemplu, pentru că mi s-a făcut dor de BARON, voi mai citi câte ceva despre viața lui personală, pentru a prinde curaj... e omul care face ce știe și știe ce face. N-am decât de învățat de la el, deși am albit constant în ultimul deceniu, urmărindu-i lecțiile ce le servește tuturor. Iată, înainte de a opri calculatorul pentru o mai îndelungată pauză – căci se pare că m-au ajuns anumite boli din urmă – mai citez din vorbele nemuritoare ale cinstitului BARON: „Un lider politic care vrea să rămână pe eșichierul politic și în echipa pe care PSD o construiește este condiționat de înțelegerea fenomenului care se numește politică. Vă promit că de aici înainte numai în suflet o să port aceste lucruri și că nu voi mai deranja pe

absolut nimeni cu patriotismul exacerbat al cetățenilor județului nostru și al meu personal”...

Magister dixit! Save! Start! Shut down! OK?

